

THIS EDITION OF VAISEṢIKA RASĀYANA
IS PRESENTED BY

SRI SANKARACHARYA SWAMI
OF KANGHI KAMAKOTI PITHA

AS AN ABHINANDANA-SRIKOṢA
TO

Tarkarava Panditaratna

UTTAMUR SRI T. VIRARAGHAVACHARYA

(Retired Professor, Sri Venkateswara College, Tirupati)

at the request of the professor's friends, disciples and admirers
in appreciation of his profound scholarship in the
Śāstras and his services in the dissemination
of Śastraic knowledge through lectures
and publications.

—:0:—

अर्चयन्ति जना देवं तत्सृष्टैरेव वस्तुभिः ।
भवदीयेन कोशेन भवान् संपूज्यते तथा ॥

THIS EDITION OF VAIŚEṢIKA RASAYANA
IS PRESENTED BY

SRI SANKARACHARYA SWAMI
OF KANCHI KAMAKOTI PITHA

AS AN ABHINANDANA-ŚRIKOŚA

TO

Tarkarava Panditaratna

UTTAMUR SRI T. VIRARAGHAVACHARYA

(Retired Professor, Sri Venkateswara College, Tirupati)

at the request of the professor's friends, disciples and admirers
in appreciation of his profound scholarship in the
Śāstras and his services in the dissemination
of Sastraic knowledge through lectures
and publications.

—:o:—

अर्चयन्ति जना देवं तत्सृष्टैरेव वस्तुभिः ।

भवदीयेन कोशेन भवान् संपूज्यते तथा ॥

PRESENTED BY
Govt. of India
Ministry of Education

मू० १०

कणादमुनिप्रणीतम्

वैशेषिकदर्शनम्

तर्कणव पण्डितरत्न (उत्तमूर) श्रीभीरराघवाचार्यविरचित-
रसायनाख्य - व्याख्योपेतम्

★

KANĀDA S

Saivy
KAR/VIR.
= 1 17

VAISESHIKA DARŚANA

WITH

RASĀYANA - COMMENTARY

BY

Tarkana. a Punditaratna

SRI UTTAMUR T. VIRARAGHAVACHARYA

1958

First Edition 1958.



PRINTED AT SREEVATHSA PRESS, ROYAPETTA.

Price Rs. 7.

For Copies—

Apply to: V. S. Venkata Ragbavacharya,

5, Wason St., Madras-17.

PUBLISHERS' NOTE.

When we introduced in our Collège at the beginning of this academic year the Nyaya-Vaiseshika as one of the special subjects of study for the Honours and the Post Graduate Courses in Sanskrit, we felt the need for placing before our students a good edition of Vaiseshikadarsana. The editions that were published years ago with Upaskara of Sankaramisra were either out of stock or too old to handle.

In the course of our search for a good edition, we came across the Vaiseshikadarsana published in the journal of Sri Venkatesvara Research Institute with a critical and lucid commentary called *Vaiseshika Rasayana* written by Sri Uttamur Viraraghavacharya, the Retired Professor of Nyaya of Sri Venkatesvara Oriental College. A fuller study of this commentary made us feel that the publication of the same would be a very useful and welcome addition to the Nyaya-Vaiseshika literature itself. The learned commentator has made a critical study of all the commentaries, the Bhashya of Prasastapada, Sridhara's Kandali,

Vyomasivacharya's Vyomavati, Udayana's Kiranavali and Sri Sankarabhagavatpada's Sutra-bhashya and other works where Vaiseshikadarsana has been referred to, has found out the old and authentic readings of some sutras, suggested suitable emendations in others, and also unearthed parts of certain sutras.

Prasastapada's work, though called a Bhashya, is not, in fact, a close commentary on the sutras as Nyayabhashya is on Nyayadarsana. Owing to various reasons, the traditional interpretations of Kanada-sutras were lost, the chief reasons among them being (a) that the Vedantins had looked down upon Kanada as *sishta-aparigrihita* (b) that the Jain and Buddhistic logicians had attacked the views of Kanada and (c) that the syncretic school of Nyaya absorbed all the essentials from Kanada and left it a mere residuary. Sankaramisra, the author of Upaskara admits that he was not having any sutra-commentary before him to help him in his task and therefore his commentary may not receive the approbation of scholars. Udayana mentions that Kanada's Vaiseshikadarsana was not held in high esteem by some in his days.

“There are some roguish dull-heads who declare this Vaiseshika-sastra as insipid, useless, dreary like the ocean, devoid of the pramanas, *śabda* and *upamāna* and entangled in describing the steps in the formation of binary etc, and they should be pitied ’

It may be gathered from these references that the Vaiseshikadarsana suffered all these years for want of a good commentary, a *Rasayana*, a palatable tonic which would revive, tone up and raise the Vaiseshikadarsana to the position it deserves. Sri Uttamur Viraraghavacharya, who is a scholar of the first order and who was teaching Vaiseshika and Nyaya for over 30 years has written this commentary in an admirable manner, the merit of which can be understood by sympathetic *sahridayas*. We felt that this commentary should be published so that students and scholars might be benefited. It was also our aim that this edition should be presented to Sri Acharya as an Abhinandana-Grantha and a Vidvat-Sambhavana. This is one of the ways by which one can express the respect for and appreciation of scholarship acquired by dint of hard work

But the publication of works of this type cannot be considered as a profit-making proposition. Hence, we have approached some of our well-wishers who have readily given us their support. We are much beholden to them. Particular mention should be made of His Holiness the present Jeer of Sri Ahobilamath, Sri Vansathakopa Sri Vedantadesikayatindra Mahadesika, whose magnanimity towards scholars is remarkable and whose interest in the propagation of Sastraic study is well-known, for the donation of a substantial sum towards the publication of this work.

We also desire to bring out Sri Acharya's commentary on Nyayabhashya which remains in his dusty shelves and hope that sufficient help would be forthcoming for the publication of this work as well.

14-4-58
Vivekananda College
Mylapore, }

V. S. VENKATA RAGHAVACHARYA,
V. RAJAGOPALAN,
K. SUBRAHMANYAM,

AN INTRODUCTION TO KANADA

How long has this world been in existence! How many human beings have lived therein! Streams and streams of men and women have appeared on the surface of the globe, lived their span of life and have totally gone into the limbo of oblivion. The age of the earth or the years of human existence, if calculated, will make one feel that a fairly long period must have elapsed in the history of the human race. But only a few have been disturbed by the mystery of this world and only fewer still have tried to understand and unravel the secret and truth of this world. Thinking men of all lands, not of this time or that clime, seeing the diverse phenomena in the world with their multiple forms and characteristics, posed certain problems before them and endeavoured to solve them. Thus rose a good number of philosophers in Greece and India. And these philosophers, though speculative, tried to explain the problems according to their own light.

Philosophy, as it denotes, is mainly the knowledge - the knowledge of the causes and the laws of all phenomena. It also means the system, a particular branch of knowledge which makes us understand the process of causes and laws. The Sanskrit word for philosophy is Darsana, which is derived from the root 'Drs'.

The system is designated so because it is based on close observation or it reveals the truth.¹ It is the primary duty of all *darsanas* that they should explain three points. (1) The OBJECTS—the world and the things that are present. How did this world come into existence? What are its component parts? Did it exist before? Will it remain for ever? If not, what will happen to it? (2) The SUBJECT—the knower who recognises himself by the 'I'. Who is this 'I'? Has he got a separate existence? Is he different from this material world? What is his true nature? What is his destiny? Has he had existence before or will he live beyond the present? What should he do if he desires to better his life? (3) The relation that exists between the subject 'I' within and the objects without.

An attempt to answer these questions has led to the growth of a number of systems or *Darsanas*. Ancient Greece, a fertile land of speculation, it is said, has given birth to not less than thirteen systems beginning from Ionic to the neo-Platonism. In India too we have systems numbering about twenty. Charvaka, Bauddha, Jama, Ramanuja, Madhva, Nakulisa--Pasupata, Saiva, Pratyabijna, Rasesvara, Vaisesika, Gautama, Jaimini, Paninai, Sankhya, Patanjali and

¹ इदमेव स्वर्गादिदर्शनमभूतः अर्थः अनेनेति दर्शनम्. Kandali P. 179

Sankara are the sixteen systems that Madhava explains in his Sarvadarsanasangraha. These systems can be grouped broadly into two classes—astika and nastika darsanas. The words themselves signify the basis for such a classification. Those systems that affirm the authority of the Vedas are called astika-darsanas while those that negate or repudiate this authority are called nastika-darsanas. This classification does not depend upon the nature of their conclusions concerning the positive or negative aspect of the Supreme Reality. Thus Charvaka, Bauddha and Jaina systems will come under nastika as they do not accept the authority of the Vedas and the rest come under astika.

Of these thirteen systems which come under the group astika, six became more prominent than others. They are :—Kapila's Sankhya, Patanjali's Yoga, Kanada's Vaisesika, Gautama's Nyaya, Jaimini's Purvamimamsa and Badarayana's Uttara Mimamsa or Vedanta. Though each of these systems has developed its own epistemology, ontology, ethical and moral principles, the ultimate goal of life etc., still they have certain things in common that bind them together as complementary to one another. In fact the rivers of knowledge spring from the mountains of seers and occasionally they run along on parallel lines, commingle and merge at

certain points, again branch off at a different point and finally reach the ocean of Supreme knowledge.

It is accepted on all hands that ignorance is the cause of bondage and fear, and knowledge is the cause of liberation and fearlessness. So long as a person imagines that there is a snake in his room he shudders to enter, but when light is thrown, he realises that it is only a rope and then all the fear and the resultant sufferings vanish. That true knowledge is the cause of liberation forms the core of these systems, and this is accepted by all.

All these systems have accepted the Vedas as the source of knowledge. Even Kanada who is described by some as nastika—because, they say, he has not accepted verbal testimony as an independent proof—often refers to the Vedas in support of his view. It is this acceptance of the Vedas as the scriptural authority that has made those systems survive even today.

These systems have in common almost all the philosophical terms. They accept the existence of the soul. Except the Mimamsakas all others accept the creation and dissolution of this cosmic world. In course of time as the Vedanta system attained great prominence, all these Vaidika systems helped in understanding fully the system of Vedanta and in defending it from the

onslaughts of the avaidika systems. It was the Nyaya and Vaiseshika systems that served as the first defence line putting an end to illogical arguments advanced by others. Mimamsa helped in interpreting the Upanishadic statements. Yoga presented a detailed course of discipline for realisation of the soul and the attainment of jnana—the truth of Vedanta which to a certain extent remained till then only a matter of mere speculation. The basic principles of the Sankhya system such as prakriti, bhuta, indriyas etc., have been absorbed in the Vedanta and the structure of Vedanta, it may be said, was built in a way on the foundation of the Sankhya system. The popular saying - Kanada and Paniniya are helpful in the study of all sastras is more so in the case of the study of Vedanta. Here Kanada includes Nyaya also. Therefore no student of Indian philosophy can think that his study is full and complete without a study of Kanada.

Of the sage Kanada, his personal character, history and the times in which he lived, nothing definite is known. As indicated by Prasastapada and Trikandasesha, Kanada's patronymic name is Kasyapa while his real name is Kanada.

However, tradition, with a view to making some sense out of this word Kanada, has woven a story and connected it with the sage. It tells us that

Kanada is only a nickname since the sage in the mode of life of a dove and lived on rice particles collected from the streets.² This story is to be discounted though given by the commentator, Sridhara himself, for the following reasons. Not only did Kanada but almost all the sages lived only on the grains and ears of corn they collected from the field and uncultivated lands. This mode of life which goes by the name *sila* or *uncchavriti* could not have been treated with contempt in ancient days. Nor Prastapada would have referred to the sage by the name Kanada in his *mangala sloka* or in his concluding sloka when he pays his respects to him. He might have referred to him by the name Kasyapa as he has done elsewhere.³ Again it must be noted that Udayana, the author of Kiranavali, a commentary on Prastapada's work does not give this explanation of the name Kanada. Further we find peculiar names of sages in Upanishads and Puranas equally derived in fanciful ways. There are also some grammarians who feel that *samjna-sabdās* need not have any derivative meaning. The same word Kanada in

² कणादमिति तस्य कापोती वृत्तिमनुत्तिष्ठतः रथ्यानिपतितांस्तग्दुलकणानादाय प्रत्यहं कृत्वाहारनिमित्ता संशा । अत एव निरवकाशः कणान् वा मक्षयतु इत्युपासंभः तत्रभवताम्. Kanada P. 2.

³ विरुद्धादिदसंदिग्धमलिना कारयपोऽववीत्. Prasastapada. P. 200.

he hands of a person like Yaska would have been derived in as many ways as possible.

Some western critics too have explained the word Kanada in a manner neither sound nor convincing. To them Kanada means an atom-eater. It is not clear how this meaning is helpful; for Kanada did not live on atoms but only expounded the theory of atoms.

Kanada was also known by the name Uluka. Kanada propitiated Lord Paramesvara by his contemplation and good austerities and Isvara who appeared before him in the form of an owl (uluka) instructed him. This darsana is, therefore, called Aulukya. There is also a different account given for the same name by Ui¹ who quotes the statement of one Kwhei-ci: "About the end of the time of creation when the age of creatures was immeasurable, a teacher came to the world. He was named Uluka. Uluka means an owl. In the day time he meditated in the dense forest secluding himself from worldly affairs and at night when people went to rest, he wandered about for food. This mode of living was very similar to that of an owl, so that he got the name Uluka."

¹ P 5. 'Vaisesika Philosophy according to Dasapadartha Sastra' by H. UI, Professor in the Sotoshu College, Tokyo

The system of Kanada is known by the name Vaiseshika. No commentator seems to have explained this word. As the Nyayadarsana is based upon the word Nyaya, the Vaiseshika is based upon Vissha. Following the old tradition, Kwhei-ci and Cit-San, two Chinese Buddhists say that Kanada's work was known by the name Vaiseshika because it was Vissha - superior to other systems especially the Sankhya.⁵ Indian tradition connects this name with Vissha, the doctrine of particularity which is the characteristic of eternal objects and which is, in fact, a special feature of the science of Kanada. May be the sage christened his science by the name Vaiseshika the word itself being the variation of Vissha.

Madhava, the author of Sarvadarsana-sangraha explains the name in a different way. "The individual who has unfailling capacity to grasp fully the duality, the mode of *paka* and the disjunction caused by disjunction is a Vaiseshika." It may appear that these three points are very difficult to understand and in fact they are the pith and core of the science which gets its name thus. Max Muller however, makes the following observation : "It may be that the name of Vaiseshika was given to Kanada's philosophy from the differences, or Viseshas which he esta-

⁵ UL. P. 41

blishes between substances, qualities and actions or it may be from *Vishesha* the name of the individual things, applicable therefore to atoms " 6

The exact date of Kanada is not known. But as there is no reference in his works to either the Buddha or the Jain doctrines it may be presumed that he was anterior to Buddha though there is occasional reference to Sankhya views. As Kanada has not accepted the independent validity of the Vedas, it is believed, that it was Kanada who gave rise to anti-Vedic movement like Buddhism.

Badarayana mentions *Vaisesika's* views in his *Brahma Sutra* and refutes them. The Jain's classification of *astikayas* and their atomic theory owe their origin to *Vaisesika*.

“Asvaghosha states in his *Sutralankara* “Before Buddha came to the world, all creatures were so uncultivated and blind to truth they looked upon the *Vaisesika* sutra as the best ” 7
It will be gathered from these references that Kanada was anterior to Buddha.

Those who accept this view still maintain that the present text of Kanada's *Vaisesikadarshana* was redacted in 300 B C. “Since *Kautilya*

‡ Max Muller *Six Systems of Indian Philosophy* P 79

† Quoted by U₁ from the French Translation of *Sutralankara* by Edouard Huber

does not refer to Vaiseshika under Anvikshiki' it is said that the system was formulated later than 300 B. C. Kanada's sutras seem to have received additions from time to time. Some of the sutras now found in his treatise were not commented on by the scholiast Prasastapada, which indicates that, at the time the latter commented on the Sutras, they were not included in it." ⁸ In fact Kautilya uses the word yoga to mean Vaiseshika and Vatsyayana also explains the word in the same sense in his Bhashya.⁹ Prasastapada does not closely follow the Sutrapatha. He has not commented upon 48 sutras. His was only a restatement of the substance of the sutras, making his work an independent treatise rather than a commentary. He did not give the substance of those 48 sutras not because they were not existing at his time but because he does not attach perhaps much importance to them. Prasastapada calls his book only a sangraha.

The theory of redaction rather rests on slippery grounds and it deserves careful examination by scholars. In ancient days the texts were handed over by the *Guru* to his disciple which goes by the name *Sampradaya* (as the word itself

⁸ Sir S. Radhakrishnan's *Indian Philosophy*, P 179

⁹ Vide MM. Kuppuswami Sastri's *Tarkasangraha*, Introduction: P XVII

connotes) and it was not possible to meddle with the text so easily. In fact, we do not have such anonymous meddling in the case of Panini's sutras and there is no strong reason to suspect such meddling in the case of Vaisesika also.

In this connection three more points may be considered. There are some scholars who consider that (a) "Kanada mentioned only three categories, (b) Prasastapada added three more and still later (c) the category of non-existence (*abhava*) was introduced"¹⁰ And in support of the first and second points, they quote the Sutra "Artha iti dravyagunakarmasu" (8 1 3) and say that the sutra "Dharmavisesha etc," (1 1 4) is a later addition. A study of Kiranavali will indicate that in this Sutra (1 1 3) Kanada makes the word *Artha* as a *Paribhashika* or a technical word for his own use as Panini¹¹ used the words *vriddhi* and *guna*. Udayana says "The word *Artha* without any preceding word means only the three. (viz) *dravya*, *guna* and *karma* and not the other categories. This is the *sanketa* of Vaisesikas for reference in their sastras even as *samyama* means the three, *Dharana*, *Dhyana* and *Samadhi* in *yogasastra*"¹¹

¹⁰ Sir S Radhakrishnan's Indian Philosophy P 180

¹¹ [a] निरूपपदेनार्थशब्देन द्रव्यादय इत्येवाभिधीयन्ते नापरे । एष एव स्वसमयो विशेषिकाणां स्वशास्त्र व्यवहारत्वात् । यथा च धारणाभ्यां समाधिष्वयं एकत्र सयम इति योगानुशासने । Kiranavali P 142

[b] द्रव्यादीनां त्रयाणामपि सत्संबन्ध सत्मान्यविशेषत्वम्, स्वसमय भर्तृशब्दाभिधेयत्व धर्मधूमकृतत्व च । Prasastapada P 17

If the same word *artha* is preceded by *padu*, then the phrase will mean the six categories. That this idea is indicated in the sutra 'Dharma visesha etc,' can be noted if this sutra is read along with Udayana's gloss. That the category *Abhava* was a later introduction has no supporting evidence; Kanada mentioned only six categories in the *Uddesa prakarana* because *Bhava-padarthas* can be explained first and *Abhava* required the presupposition of knowledge of *Bhava-padartha*. Though *Abhava* was not mentioned in *uddesa*, still it is explained by Kanada with all its four divisions in the 9th chapter.¹²

The systematic exposition of the Vaisesika Philosophy is to be found in Kanada's Vaisesika darsana which is divided into ten chapters. Each chapter is further divided into two *Ahnikas* or daily lectures. Kanada expounded his philosophy chiefly to his disciples daily and what he taught in a day has been compressed and written in his own words in Sutra form, perhaps by his disciples, even as *Manusmṛiti* was put into the form of a

¹² [a] अभावानु स्वप्नकारणं पृथक् नोद्दिष्टं । प्रतियोगिनिर्हणणाधीन-
निष्पन्नत्वात् । न तु दुष्कृतत्वात् । उत्पत्तिविनाशचिन्तायां प्रागभाव-
शब्दाभावयोः, वैषम्येनैतरेणभावान्तरभावयोः तदतत्र निर्द्देशयि-
ष्यमाणत्वात् । *Kiranavali* P. 38 39.

[b] अभावानु पृथगनवदेसः भावतानेत्यत्र न स्वभावत् । *Kandali* P. 7

work by Bhrigu.¹² This also accounts for the absence of compactness and clarity in the Vaise-shika Sutras often remarked by Udayana by such phrases as 'asara' and 'Vaisadya-abhava.'

Kanada accepts the universe as real and makes an analysis of objects. 'The six categories are only the six modes of observations and of the explanation of the objects. Kanada rather reduces the world of limitless variety to six or seven categories. The bewildering diversity has been reduced to simple substances, and the veil of mystery has been lifted once for all and this enables one to attain the knowledge of padartha which further leads to moksha.'

The term padartha means what is signified by a word; Padarthas are seven in number: dravya - substance, guna-quality, karma-activity, samanya - generality, visesha - particularity, samavaya - inherence and abhava - non-existence. Substance is mentioned first because all the other categories are related to it. There are nine substances, earth, water, light, air, akasa, time,

space, soul and mind. Of these nine substances earth, water, light and air can remain both in gross and subtle form. The subtle form is called paramanu. Mind is subtle. Akasa, kala, dik and soul are vibhus - all pervading. *

Kanada can well be called the father of atomism. The objects in the world are made up of parts. Those parts again consist of further parts, and if we go on further dividing the parts, Kanada says, there must be the smallest thing that prevents us from further division. He calls it anu or paramanu. The atom is described to be one sixth part of a mote seen in the sunbeam and visible only to yogins. Every object in the world is only the combination of atoms. When the world is to be created, there is movement caused in the atoms owing to the will of God and two atoms join together and three such pairs combine together to form a tryanuka and thus we find the grosser molecules. Some scholars hold the view that Kanada's atomism has its origin in Greek atomism of Leucippus and Democritus. A close and careful study of these two theories will show that neither of them was a borrower. The Greek philosophers were not able to explain the first motion of atoms though Epicurus explained it later.

Kanada says that the initial motion in the atoms is due to the adrshta of souls. What Max

Muller says in this connection is worth quoting. "It seems to me that until it can be proved historically that Greeks could freely converse with Indians in Greek or in Sanskrit on metaphysical subjects or vice versa, or until technical and philosophical terms can be discovered in Sanskrit of Greek or in Greek of Sanskrit origin, it will be best to accept facts and to regard both Greek and Indian philosophy as products of the intellectual soil of India and of Greece." ¹⁴

"It is, no doubt, very tempting to ascribe a Greek origin to Kanada's theory of atoms. But supposing that the atomic theory had really been borrowed from a Greek source, would it not be strange that Kanada's atoms are supposed never to assume visible dimensions till there is a combination of three double atoms, neither the simple nor the double atoms being supposed to be visible by themselves. I do not remember anything like this in Epicurean authors, and it seems to me to give quite an independent character to Kanada's view of the nature of an atom." ¹⁵ Since Kanada was earlier than Buddha, the view that Kanada has borrowed his atomic theory from Jains is also to be dismissed.

¹⁴ Max Muller : Indian Philosophy P 26

¹⁵ Max Muller : Indian Philosophy P. 83.

The second of the padarthas is quality. Kanada enumerates seventeen qualities and Prastapada added seven to them. They are colour, taste, smell, touch, number, dimension, individuality, conjunction, disjunction, priority, posteriority, thought, pleasure, pain, desire, hate, effort, heaviness, fluidity, viscosity, samskara, dharma, adharma and sound.

The third of the padarthas is karma or action which is fivefold. Action is a separate category because like quality it is not in substance permanently. Upward motion and downward movement, contraction, expansion, and general movement are the five types of actions. All other actions should be classified under *gamana*, the general movement.

The fourth of the padarthas is samanya - the generalities. When one sees, for instance, several cows, one has an impression that they are cows. The impression is caused because there is *anuvritta buddhi* i.e. a continuous idea of the cow. There is something in all these cows which creates the thought and that something is to be called samanya - cowness or gotva. It is this samanya that distinguishes a cow from other animals. This samanya is eternal and all-pervasive.

The fifth category of Kanada is Vishesha or particularity which resides in eternal substances

like atoms and akasa. An object can be differentiated from other objects owing to its component parts. Since atoms are without parts, one atom is to be distinguished from the other on account of its *Visesha* or particularity. This particularity can be perceived only by yogins.

The sixth category is *Samavaya* or inherence—the relation that exists between substance and the quality, action, *samanya* and *Visesha*. It is the same relation that exists between cause and effect. It is rather an inseparable relationship quite different from *Samyoga* which is an accidental conjunction.

The seventh and the last *padartha* is *Abhava*. It is of four kinds. *Pragabhava* or an antecedent non existence is supposed to exist in the cause till the effect is produced. This has no beginning but has an end. *Pradhvamsa Abhava* or annihilative non existence has a beginning but has no end. When a pot is broken there is *pradhvamasa-abhava* which is eternal.

Atyanta-abhava or the total non-existence is the negation of things in all the three times, present, past or future. The instance is the absence of smell in water. *Anyonyabhava* or reciprocal non existence is mutual difference as understood from the statement that a pot is

different from a cloth i.e. a pot is not a cloth or a cloth is not a pot.

The above is only a very brief outline of Kanada's Vaiseshika Philosophy. One may describe him as a mere cataloguing philosopher "not seeing things together." However, credit must be given to him, for, it was Kanada who first conceived the idea of atoms and said that effect can be produced by applying heat to them. When compared with modern scientific advancement in atomism, this may perhaps appear a mere waddling. But it must be remembered that out of waddling come the firm steps. It must also be noted that thoughts do not come from one and the same head. No stop can be put to the evolution of thought and it is not improbable that the present day scientific knowledge may become antiquated and useless in a few years.

Kanada's Vaiseshikadarsana has been enriched by the commentaries of Prasastapada, Sridhara and Udayana and a thorough study of the entire literature on Vaiseshika is really a pleasure to the mind and a profit to the intellect.

श्री
वैशेषिकरसायनसहितवैशेषिकदर्शनभूमिका

कणभक्षमुनीश्वरप्रणीत प्रथित प्राच्यनवीनसूरिजुष्टम् ।

अवधाय त्रिशोध्य तन्त्रमद्य स्फुटये सूत्रतदर्थतत्त्वरीतिम् ॥

इति मङ्गलपूर्वकमुपक्रम्य प्रागस्तृते वैशेषिकदर्शनप्रिमर्शे यदलेखि,
तत्र प्रष्टुष्युक्ताशमात्र विध्विदुपोद्धातपूर्वकमिह सजिघृक्ष्यते ।

अशेषजनोज्ज्विजीवप्रियया आसृष्टेराहितप्रचाराणामाज्ञायाना-
मभिरक्षणदीक्षितै जध्यक्षितपरावरै परमर्षिभिरनुगृहीतेषु शास्त्रेषु दर्श-
नेषु अन्यतमं तावत् कणादोपज्ञं वैशेषिकदर्शनं नाम । कणाद इति
प्रत्यहं स्थानिपतितान् तण्डुलकणान् आदाय, कापोर्त्नी वृत्तिमनुष्ठित,
तत्कृताहारनिमित्ता सजा । एव वदिकमुख्यवृत्तिपरिचयरहितै परमा-
णुकारणवादितया कणाद इत्युच्यते इति वादो वृथा कल्पना । नूनं
परमाणुकारणवादनिराकारिणि साख्यादौ कणाद कणभुक् कणभक्ष
इति नाम तदा कश्चिद् घटताम् । प्रागुक्तश्च कणादशब्दार्थं कन्द-
ल्यामेवादृशि । उपरि चावाचि—“अत एव निरवकाश कणान् वा
भक्षयत्वित्युपालम्भ ” इति ॥ अस्य दर्शनस्य औलूक्यदर्शनमित्यपि
नामान्तरम् । महेश्वर उलूकरूपेणाविर्भूय कणादायेदमुपदिदेशेति
राजशेखर कन्दलीव्याख्यातेति कचिदूचे । आहुध्वाभियुक्ता, “उलू-
कोपदेशापदेशप्रवृत्त ” इति । ‘कणादात् प्राक् उलूकनामा कश्चि-
द्विपरिवर्तिष्ठ । सोऽपीश्वरम्यान्तेवासी । कणादेन सह औलूकोऽपी’नि
वायुराणम् । तदुलूकेन, औलूकेन योपदिष्टस्य कालक्रमेण निबन्धनपूर्वं
परिष्कर्णा कणाद इति चेदुल्लिख्यते, काममस्तु ।

शास्त्रेषु शब्दस्वरूपशोधनप्रवृत्तानि शिक्षाव्याकरणादीनि, अन्यानि चार्थविवेचनग्रन्थाणि । सर्वेषामपि, 'वेदात् शास्त्रं परं नास्ती'ति स्थापित-
शास्त्रमूलश्रुत्यर्थपरमलक्ष्यतया तदङ्गभीरग्रन्थत्वात् शास्त्रत्वं निर्दिष्टम् ।
अत्र वैशेषिकं शास्त्रत्वेन प्रशस्तपादो भाष्यकारस्तत्र निर्दिशति ; अन्ते
चाह, "चक्रे वैशेषिकं शास्त्रम्" इति । एषु कानिचिद् दर्शनपदेनापि
व्यवह्रियन्ते; श्रुतम्यार्थस्योपपत्तिभिः प्रत्यक्षतुल्यवैशद्यविधानात् । भगवान्
वादरायणः श्रुतिमेव दर्शनशब्देन व्यवहरति, 'दर्शनात् स्मृतेश्चे'ति ।
वेदो हि परमं चक्षुः ।

एवमर्थपरेषु दर्शनेषु वैशेषिकस्य सर्वोऽप्यर्थ. प्रतिपाद्यतया
विषयः । अत एव न्यायभाष्ये (२-१-५६), "समयपालनार्थञ्चेदं
पदलक्षणाया वाचोऽन्वाख्यानं व्याकरणम्, वाक्यल्लणाया वाचोऽर्थ-
लक्षणम् । पदसमूहो वाक्यमर्थपरिसमाप्तौ" इति वैशेषिकमर्थशास्त्रत्वेन
निर्दिदिक्षति वात्स्यायन । दर्शितमिदं मञ्जूपायामपि । समानग्रन्थत्वात्
न्यायदर्शनमिदञ्च समुचितं तत्रामिमतं मन्तव्यम् । मीमासादर्शनस्य वाक्य-
मिति प्रसिद्धं नाम । कस्मात् ? वैदिकवाक्यार्थशोधनेदम्परत्वात् ; विध्यर्थ-
वादादिरूपेण विभज्य प्रत्येककृत्यप्रतिपादनात् । सामान्यतो वाक्यप्रयोग-
शिक्षणं पुनर्वैशेषिके आकतते । इदं हि दर्शनं पदार्थान् शब्दतदर्थरूपान्
सर्वान् परिगणय्य तेषां साधर्म्यं वैधर्म्यञ्च सर्वप्रकारमुपपाद्य सर्वत्र धर्म-
धर्मिविधेकं विधाय कस्य कुत्रान्वययोग्यतेति परिशीलने सुकरवति । तेन
प्रकृतिप्रत्ययरूपपदतदर्थयोर्व्युत्पन्नस्य वाक्यप्रयोगवैखरी श्रुत्वाद्रिता
भवति । अविज्ञातपदार्थतत्त्वस्तु पुरपः, किं पात्रे घृतम्, उत घृते
प.प्रति-नीव सर्वत्र विचिकित्सुरेव स्यात् ।

एवं द्रव्यगुणकर्मादिरूपेण सर्वमपि पदार्थं विभज्य प्रदर्श्य
 प्रपञ्चज्ञानं सर्वमेतदर्शनाधीनमिति गनयन्नप्ययं कणादः वैदिकदर्शन-
 परमलक्ष्यभूते मोक्षात्मनि नि श्रेयमे तत्त्वज्ञानसर्वमानं प्रतिबोधयन्
 वैदिकलौकिकमूर्खोक्तं माननीयं स्थान स्वयमलङ्कारानि । एवमितराणि
 शास्त्राण्यपेक्ष्य स्वशास्त्रस्य न्यूनं विशेषं मनसि कृत्यैव स्वदर्शनस्य वैशेषिक-
 दर्शनमिति नाम न्यवादिव । 'द्वित्वे च पारुजोत्पत्तौ विभागे च विभागजे ।
 यस्य न स्वलिता बुद्धिः तं वै वैशेषिकं विदुः' इति सर्वदर्शनसंग्रहो-
 दाहनश्लोकमालोच्य तावन्ना-निर्णयप्रियायित्वात् वैशेषिकमिति नामेति
 काचित् कल्पना (१) । विशेषरूपपदार्थप्रतिपादनात् वैशेषिकमिति नामेति
 काचिद् गमनिका (२) । धर्मव्याख्यानं शास्त्राङ्गमादावन्ते च घटयन्नयं
 व्युत्पिपादप्रिपितप्रधानार्थपरेषु मूत्रेषु आदौ, " धर्मविशेषप्रमृतात् " इति
 विशेषपदम्, अन्ते च " संयुक्तसमवायादमेवैशेषिकम् " इति वैशेषि-
 कपदञ्च यतो निर्दिदेश, ततो वैशेषिकमिति व्यवहार आसीदिति
 कश्चिद् निमर्श (३) । एकैकस्मिन्नपि पदार्थे विद्यमान सर्वोऽपि
 विशेष इह साधर्म्यवैधर्म्यशोधनमुत्प्रेन प्रतिपाद्यते समुघत्वनिवृत्तय
 इतीदं वैशेषिकमिति काचित् निरूपणमरणि. (४) । साह्यमिति नाम
 निर्दिश्य तत्त्वसरूपाने सामर्थ्यमात्मन एवेत्यादिपुर्वन्त सांख्या अपि
 न यथावत् गणने पारयन्ति । अचेतनानि चतुर्विंशतिः, पञ्चविंश आत्मेति
 तेषा गणना । शोधने कार्यकारणयोरैवयात् सर्वमचेतनमेकमेव तन्मते ।
 वस्तुतः प्रकृते. तद्दृष्ट्या सत्त्वरजस्तनोरूपवस्तुत्रयात्मकतया एकत्वेन
 गणनमपरम्यम् । न्यायदर्शनेऽपि प्रमाणप्रमेयादिविभागे एकविभागे

निविष्टस्य विभागान्तरनिविष्टस्य च न सामस्त्येन भेदः । इह तु द्रव्यगुणादिविभजनं सर्वधैवामकीर्णमिति विशेषधर्ममूलविभागविधाननैपु-
 ष्यमाधिष्कर्तुं वैशेषिकमिति नानकरणमित्यपि किञ्चित् परिशीलनम् (५) ।
 तथा वैदिकलौकिकसर्वपुरुषश्रेयस्करसर्वपदार्थव्युत्पादनसंपन्नात् वैलक्ष-
 ण्यात् सर्वाणि शास्त्राण्यतिशेत् इति विशेषात् वैशेषिकमिति च कश्चि-
 दभ्यूहः (६) । परमपौरस्य पदार्थशोधनपरिपाटी वैदिकममानितेत्यत्र
 सर्वात्मनेदमनुसृतवान् न्यायदर्शनकारो गौतम एव प्रमाणम् ।
 अवैदिका अपि परमाणुकारणवादमेतदुपदर्शितमनुमोदन्ते स्मेति बौद्ध-
 जैनशास्त्रपद्धतिपरिशीलिनां सुगममिति सिद्धमस्य लौकिकसंमाननमपि ।
 एवं प्रकृतिपरमपुरुषयोः उपादानत्वमुत्सृज्य परमाणुपादानत्वकथनरूपात्
 विशेषात् वैशेषिकमित्यपि किमपि परीशीलनम् (७) । तत्तद्गुण्यस्य
 मन्थकारकृतमेव नाम प्रथत इति न नियमः । पश्चात्कृतनाम्नापि बहुलं
 व्यवहारदर्शनात् ।

यद्यपि स्वसिद्धान्ताविरोधेन बौद्ध क्षणिकत्वं जैनैरनैकान्त्यम-
 न्यचैवम्भूतं परमाणुत्वास्तीति इत्यस्मिन् वैलक्षण्यम्—अथापि परमाणुकार-
 णवाद इत्यत्र संप्रतिपत्तिरेव सर्वेषाम् । यद्यपि सांख्यसमयोऽपि प्राचीनः,
 प्रकृतेः प्रधानकारणत्वमपि तैस्सर्केणैवापवादते—तथापि सुखदुःखमो-
 हात्मकप्रपञ्चकारणेनापि सुखदुःखमोहगूढप्रदशान्तरूपसत्त्वगजन्तमोमयेन
 भाव्यमित्येतावति तर्केऽनुकूलेऽपि, तत् प्रधानमेकं विभु, न तु सत्त्वर-
 जन्मनःसंघातरूपमिव नानाविधपरमाणुसंघातात्मकमित्यत्र न समुचितो
 हेतुः प्रादर्शितः । रघुनोपुर-वर्ष-वात्या-दावादीं कार्यमामान्ये विस्पष्टष्ट-
 मल्यतो महज्जन्मेति परमाणुकारणवाद एव हस्तावलम्ब्य तर्के दातुमर्हति

केचिदत्र, न कणादोपज्ञं परमाणुकारणवादः, किं तु बौद्धा-
दिमूलः । वैदिकोऽपि कणादस्तैः संघर्षे तदुपपादितमेव किञ्चिदभ्युप-
जगामेति कल्पयन्ति—तद्विदं प्राक्तनानां तत्तच्छास्त्रप्रवर्तकानां महा-
पुरुषाणां पौर्वापर्यं यावत् न निर्धारिते, तावत् सर्वथैव दुर्बलम् ।
पाश्चात्यास्तु केचित् वैदिकत्रिद्वेषात् बौद्धेष्व्वादरं बहन्तः कथञ्चित्
काणादमतस्यार्वाचीनत्वोल्लेखेनात्मतृप्तिं कामं वदन्तु । चरित्रदुर्भिक्षम-
सद्देशग्रन्थादिष्वत्यन्तप्रमिद्धम् । आवश्यकेषुऽप्यम्भिन्नंशे प्राञ्चः अथद्वा-
मेवावहन्ति निमद्य गतचिन्तनेन ? विषयमाम्यदर्शनेऽपि द्वयोर्मध्ये
कतरम्य प्राच्यतेत्यत्र निर्णये न सुलभः । उपदेशसंप्रदायरक्षितस्यार्थस्य
परेण कथञ्चिद् विजाय ग्रन्थमुखेन किञ्चिदन्यथा प्रकाशने क्रियमाणे
यथावस्थितसंप्रदायं पश्चादपि कश्चिदास्तिको ग्रन्थमुखेन प्रकटयेत् । तत्र
स विषयः किमुपजमिति तावत् सावधानं निम्नप्रव्यम् । बौद्धजैनमतोक्ते-
ष्वपि बहवोऽद्याः अमत्पूर्वपुरुषैराध्यायार्थरक्षकैः स्वयमेव वाक्यार्थशोधन-
दशायां बुद्ध्या विभाव्याविष्कृत्य निराकृता ण्वेति तत्रापि नूनं वैदिकं
मूलम् ।

अथवा सर्वात्मना प्राचीनमसद्देशमताचारप्रकारं कथञ्चिदबुध्य
प्रातपरिष्करणेषु ग्रीसूदेशग्रन्थेषु अमद्देशीयमूलसमतोऽवन्तो विमर्शका
लिखन्ति—‘पुरुषाणा बुद्धिमता स्वयमेव समानार्थस्फूर्तिसमृद्धता काव्य-
शास्त्रसरणिषु बहुलं दृश्यत इति सन्तु ग्रीसूदेशीया अपि स्वतोज्ञातवि-
ज्ञानसंपन्ना.’ इति । अन्तु तावद्विदम्, काणादसौगतग्रन्थविषयेऽपि
सेवं दीयता दृष्टिः । न चाप्ययं नियमः सर्वसंमतः । तस्मात् अपरि-
ज्ञातकालविषयविचारप्रवर्तनेन बहुपुटलेखनेऽप्यन्ततो विचिकित्सैव

नियत इति वरमादावेवेदरो विषये जोषमवस्थानम् । युक्तं शास्त्रप्रति-
पाद्यविषयवैलक्षण्यशोधनेन कालम्य यथाचन् यापनम् ।

यदि कणादोपज्ञं न भवति परमाणुकारणवादः, किंतु बौद्धो-
पज्ञम्, तदा, किमिति वैशेषिकमतनिराकरणावसरे बादरायणः परमाणु-
कारणवादं प्राप्तीपीत् स्पण्डनाय, न तु बौद्धनिरासावसरे । अन्यथा
प्रकारान्तरेण बौद्धखण्डनवत् ममवायादिमात्रे वैशेषिक निरम्य सीगत
साधारण्येन परमाणुवादः पराम्नः स्यात् । अतः कणादोपज्ञमिति
प्राचीनस्य बादरायणम्याशय इत्युच्येतुमवसरोऽस्ति ।

कणादस्य महर्षेः कालश्च मत्तविज्ञचतुर्गुमान्तर्गत इति वायु-
पुराणम् । गोतमस्यापि । यावद्वाघोदये तत्र निराकर्तुं पारयाम् । बौद्धा-
दिमत्तखण्डनं वैशेषिकन्यायदर्शनयोः स्थितमवलोक्य तयोर्वाचीनत्वं वा
तत्रत्यनावद्भागमात्रस्य प्रक्षिप्तत्वं वा यत् केचिदुच्यन्ति, नेदं स्थाने ।
यतो विष्णुपुराणादावपि बौद्धादिमनोहेतोः । पूर्वं स्थितस्य खण्डित-
स्यैव तु मतस्य पश्चादुत्पन्नो बुद्धो भूय. प्रचारं व्यधादिति तावता
तस्य, बौद्धमतमिति नाम्नश्चावाचीनत्वेऽपि तन्मतमुन्यांशः प्रागपि
प्राच्यबुद्धिगोचर एव । यदीदं पुराणमवमाणम्, तर्कमात्रेण विमर्शक-
हृत्तोहेलः परं तर्कदौर्बल्ये ज्ञातेऽपि कथं नापामाणिकः ? बादरायणाद-
प्यवाचीनः कणाद इति केचिन्मन्यन्ते । वैशेषिककृत्यानि महद्-दीर्घ-ह्रस्व-
परिमण्डल-ममवायादिपदानि तथोपवादनसरगिश्च ब्रह्मसूत्रगतानि कणादः
प्राचीन इति स्पष्टमेव दर्शयन्ति । किं बहुना— आनृष्टेराद्यकारणत्रिज्ञा-

सायामवतीर्णैरभियुक्तैः सभाविता सर्वेऽप्युक्त्वा आविष्टता पोषिता
 अनौचित्यस्फूर्त्ता तत्र केचिदशा शिक्षाश्च तैस्तैरिति प्राय सर्वेषामपि
 वादानां बीजमाद्रित एव वरीवति । ततः प्राप्तप्रचारश्च तत्तममपचीयते
 चोपचीयते च, क्षीयते च प्रादुर्भवति च सारस्वतमिव स्रोतः । छान्दोग्य
 एवासद्वाद प्रस्तुतः परास्तश्च । स चासद्वाद सौगतसमग्रमिदं इति
 केचित् । तार्किकमत एवेति वक्तुमवसरोऽस्तीति चान्यत्र न्यरूपयाम ।
 'वाचारम्मण विकार' इति श्रुतिस्तार्किकमतनिराकरणेदम्परा । चार्वाकमत
 तृडस्पतिनैव प्रापिनप्रचारमाहुः । श्रीमति रामायणेऽपि जात्रालिमुखेन
 तन्मतवर्णनवैखर्यामुच्छ्रायमध्यक्षयाम । आस्तिक्यस्थापनं तैरेव स्थूणा-
 निरसनन्यायमनुसृत्य वैदिकमतचारनप्रिमात्रनेन विविधानि मतान्युद्भावि-
 तान्यासन्, येषु मतेषु छान्दोग्यद्रजित प्रजापतिप्रथमोपदेशलब्धमोहो विरो-
 चन इव तद्वत् पृथग्पृथङ्निविश्य निमगज्जु । एवमिधे सहसा मतम्या-
 र्वाचीनता, ग्रन्थस्यार्वाचीनस्य दर्शनमात्रेण ततः प्राक् तादृशग्रन्थानाम-
 नस्मिधतिर्वा न कथमपि युक्तमध्यसातुम् । अत उपलभ्यमाना बौद्धजैन-
 ग्रन्था कणादस्य ग्रन्थतो वाऽन्यतो वा अणुकारणनिरूपणसरणिम-
 भिन्द्ध्य लब्धगतय इति वर्णने नानौचिती काचित् ।

इदं त्विह विमृश्यम्—भगवान् वादरायण, 'अपरिग्रहाच्चात्यन्त-
 मनपेक्षे'नि वैशेषिकम्यात्यन्तमपरिग्रहं दर्शयति । 'काणादशाक्यपापण्डैश्च-
 बीधर्मो त्रिलोपितः । त्रिदण्डभागिणा पूर्वं विष्णुना रक्षिता लरी' इति वच-
 नात्, प्राचीनेन दत्तात्रेयेणैव बौद्धमतादिकमिव काणादमपि क्षिप्तमिति
 तथात्यन्तहेयत्वमवगम्यते । अत एव " अज्ञानि वेदाश्चत्वारो मीमासा

न्यायविम्वरः । पुराणं धर्मशास्त्रं च दिशा ह्येताश्चतुर्दश' इति चतुर्दशसु
विद्यास्थानेषु वैशेषिकं न परिगण्यते । अत्र, 'अहानि चतुरो वेदाः'
इति पराशरमहर्षिपाठः । अतो वैशेषिकं न वैदिकमिति—

अत्रायं समाधिः—'कणादं पाणिनीयञ्च सर्वशास्त्रोपकारकम्'
इति स्थापितं तावदिदं दर्शनम् । यथा शब्दतत्त्वशोधनविषये व्याकर-
णान्तरतः पाणिनीयस्य प्रकर्षः, तदा पदार्थतत्त्वशोधनविषये कणाद-
सरणैरेव प्रकर्ष इहाध्यवसितः । सांख्यवादवः तत्त्वगणनप्रवृत्ता अपि
संकीर्णमेव विभागं व्ययुः । द्रव्यमात्रगणनप्रवृत्ताश्च गुणकर्मसामान्या-
दिकमनुभवगोचरं प्रति न किञ्चिद्वोचन् । प्रत्युत धर्मधर्मिविवेकं
विना जातिव्यत्ययोरभेदः, गुणगुणिनोरभेदः, कार्यकारणयोरभेद इत्या-
दिकमनुपदमुद्धोपयन्तः व्यतिष्मन्नां व्यवहारपद्धतौ आन्वयमेवाऽऽपा-
दयामासुः । अतः किञ्चिद्रूपेणामेदे कचिदेष्येऽपि तत्र तत्र भेदानु-
रोधिनो व्यवहारस्यैव भूषन्वात् तदनुगुणं तस्य सर्वस्य पृथग्विभजनं
साधर्म्यैर्धर्मप्रदर्शनञ्च कर्तव्यं कणाद एव कृपया प्राचीकशदिति
तत्र एव व्युत्पत्तिः संपादनीयेति श्लोकस्य भावः । अद्यत्वेऽप्यानुभविक-
मिदम्—यन् तर्कशास्त्रेऽधीनिनां धर्मधर्मिविवेकः व्यवहारनिपुणिमा च
पुष्कल इति । आह च कश्चिन् कविशिवामणिः—

मोहं स्याद्धि विमलीकुरुते च बुद्धिं

सूते च संस्कृतपदव्यवहारशक्तिम् ।

शास्त्रान्तराभ्यमनशोऽथनमं ध्यनक्ति

तर्कश्रमो न तनुने कमिहोपकारम् ॥

प्रायः काव्यैर्गमितवयसः पाणिनीयाम्बुरागे
 पारङ्गस्याप्यपरिकल्पितन्यायशास्त्रस्य पुस ।
 वादारम्भे वदितुमनमो वावयमेक सभाया
 प्रह्ला चिह्ना भवति कियतीं पश्य कष्टामवस्थाम् ॥

इति । अत्रोत्तरश्लोकेन “काणाद् पाणिनीय च” इति श्लोके काणा-
 दस्य प्रथमग्रहणं गौरवातिशयादित्यप्यदर्शितम् ।

वेदानधिकारिणाऽपि वशीकृत्य वैदिकमते स्थापयितुकामेन
 वेदप्रामाण्यमात्रेण निर्णयेऽनौदासीन्यं त्रिभ्रता, ‘तर्कतो निरूपणे क्रिय
 माणे यत्र न सहसा दूषणं पदं निदध्यात्, स मार्गः मयाह’
 इत्यालोच्यानुभवाविरोधेनाणुकारणत्वात् कणादेन प्रावर्ति । एव प्रवृत्ता
 श्वास्तिका यदि वेदविरोधमाकल्प्य तर्कान्तरसाच्चिद्व्येन किञ्चिद-
 न्यथैव परमार्थं निर्णयेयुः, काममस्तु । शुद्धतार्किकप्रीणनं त्वेव-
 मेवेत्येवाम्य महर्षेराशयः । अत एव आम्नायप्रामाण्यमादरेणादावन्ते चाय-
 न्यवन्तात् । आहुश्च श्रीकविताकिकसिंहा —

“साख्या वैशेषिकाश्च श्रुतिसमधिगतं धर्ममेच्छन् न तत्त्वम्
 तत्त्वाचारौ तु बुद्धक्षपणकपशुपत्युक्तिषु श्रुत्यपतौ” इति

परमास्तिका परमार्थमश्रुतप्रथममेव सहसा नोपदिशन्तीति सप्र-
 दायः । परमार्थग्रहणोपयोगिवैदुष्यसपादनञ्च किञ्चिदन्यादृशमार्गेणैव तदा
 सपत्नी । अत एव चाहुः, “अमत्ये वर्त्मनि स्थित्वा ततः सत्य

समीहते” इति । इदं शब्द-तदर्थ-मताचारसर्वसाधारणम् । आवापोद्वाप-
सामर्थ्ये संपन्ने अनुचितांशवर्जनेनापेक्षितांशपूरणभीषत्करम् । इत्थमेव
मनसि निधाय आदिशङ्करभगवत्पादादिभिराम्नायरक्षणचद्मशब्दैः
पङ्कदर्शनस्थापनाचार्थकमत्यर्थमाद्रियत ।

अन्यथा, ‘ अज्ञानि वेदाश्चत्वारः ’ इति वचने सांख्ययोगादि-
कमप्यनुपात्तमिति तस्य तन्वापि वहिष्कार्यता स्यात् । आम्नायप्रामाण्य-
म्भीकारश्च सांख्याद्यपेक्षया वैशेषिक एवाभ्यर्हित । सांख्यैरेव कपि-
लागमप्रामाण्यपरायणैर्नातीव वेदो गृहीत ; वैशेषिके तु आदित एव
तत्रादरो महान् आविरकारि । नूतमाचार., तत्त्वम्, योग इति सर्वमत्र
सूत्रप्रदर्श्या सरण्या सम्यगेव व्युदपाद्रि । आम्नायप्रामाण्यञ्चानु-
भवानुरोधेन आप्तप्रामाण्यमुखेन निरूपयत् वैशेषिक तत्राप्ततमभीश्वर-
मेवाकलयति, न तु यत्किञ्चिज्जीवोपज्ञमाशेत इत्यपि विशेषः । सांख्य
इव वैशेषिके निरीश्वरवाद इति न कणादसंप्रदायानुरोधी कश्चिद्
ज्ञयात् । आधुनिकविमर्शकास्तु सेश्वरमपि निरीश्वरं समर्थयितुमुद्यु-
क्तानावता तृप्यन्तीति किं तैर्गूढचारिभिर्दूषकैः । अनिप्रसिद्धतया
शेश्वरमविवादादेव न स्वापभित्तु प्रवृत्ते परमपि । अस्माभिरिह व्या-
ख्यानं, “ अस्मद्बुद्धिभ्यो लिङ्गमृषे.” इत्यन्निमसूत्रेणैकवचनेन पर-
मेश्वरः प्रतिपादयिषित इति न्यरुवि ; शेषमन्यत्र । ईश्वरमुखात्
वैशेषिकमधिगम्य कणाद. प्रोवाचेति च प्रसिद्धि प्रशान्तरादभाव्येऽप्य-
दर्शि । जैमिनीये काविले च निरीश्वरभावना अर्वाचीनशिष्यपरम्परया
प्रतिशोभिताऽपि वस्तुतो न तन्व्यवर्तकप्रथमपुस्तकद्वयगतैति आस्तिकेषु
निरूपयन्सु संप्रदायपरम्परयाऽपि सेश्वरत्वेन प्रसिद्धे वैशेषिके निरीश्वर-

वैकल्पन कथङ्कारमसाहसम् । अतो गुणगुण्यद्विभेदे देहात्मभेदे
 रवयाथात्म्ये आम्नायप्रामाण्ये आचारतत्त्वे चकुण्ठितगति कणाद
 साय्यादितन्त्रहन सर्वथैवातिशेते । एतदीयदर्शनलब्धधर्मधर्मिविवेका
 एव साय्यादिकमध्येतु प्रयतमाना तत्तन्मत निष्प्रष्टुमपि नैपुणमधिग-
 च्छन्ति । अत एवेद सर्वशास्त्रोपकारकमित्युक्तम् । अतो वैदिक-
 लौकिकसर्गसामान्य सर्गाध्येयमिदं शास्त्ररत्न वैशेषिकम् ।

एवम्भूत्स्यास्य प्रमेयं सर्वं सयुक्तिकमुपपादयितुमेव पश्चात्
 न्यायदर्शनं न्यबन्धि । तत्र कणादानुरोध प्रतिपदं सुदर्शं इति नेह
 तत्र प्रापियते । भीमासाशास्त्रस्य वैदिकवाक्यार्थनिर्णयपयोगिनानाभिध
 तर्कान्मकन्यायप्रदर्शकाधिकरणमयत्वात् न्यायव्यपदेश । अस्य तु न्या-
 यो नाम क इति तत्स्वरूपशोधकत्वात् न्यायदर्शनता ।

सर्वमिदमपि शास्त्रे विचारे विशिष्टमिति प्रतन्यमाने क्रमेण
 नानाभिधा निष्कर्षा पद निदधनीति निश्चप्रचमेतत् । तत्र पश्चात्
 करिष्यमाणस्य निष्कर्षस्य प्राचीनमेव सूत्रं यदि गमकमभिलक्ष्येत, तर्हि
 “अल्पाक्षरमसद्विधं सारवत् विश्वतोमुखम् । अस्तोभमनत्रयञ्च सूत्रं
 सूत्रविदो विदुः” इति सूत्रलक्षणपौष्कल्यात् प्रवर्तते महपि प्रशसनीयो
 भवति । क्वचित् पूर्वोक्तमुपेक्ष्य पश्चान्निष्प्रष्टुमपि प्राज्ञैरनुमोदित
 मेव । अत एव, “यद्येतरं मुनीनां प्रामाण्यम्” इति वैयाकरणा ।
 मुनीनामिति पदमत्राद्येयत् । मनासा लौकिकानां वचासि न
 विपस्नादकानि । तत् न्यायदर्शनवागे गौतम लौकिकालौकिक
 पुरपार्थसाधनप्राणां सर्वपदार्थनिर्णयनं वैशेषिकविहितम्यावश्यकत्वे

ऽपि मुमुक्षुणां तत्र आत्मशरीरेत्यादिद्वादशविधप्रमेयमात्रज्ञानं पर्याप्त-
मिति परिशील्य विज्ञानाधीनत्वान्निःश्रेयसस्य, विज्ञानस्य च,
‘ श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यामितव्यः ’ इति त्रितयरूपत्वात् मध्यमणि-
गूतस्य मननस्यैव यथावन्निष्पत्तिरपेक्षितेत्याकलय्य निर्णयकारणानि निर्णय-
प्रतिबन्धकानि च पार्थक्येन विभज्य षोडशपदार्थात्तत्त्वज्ञानं निश्चयमाधि-
गमकमित्यधिगमस्य तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयससलाभे द्वारीमृतानि च विवृत्य
वैशेषिकमुक्त्यप्रमेयमेव निशचयामास— शरीरादात्मनः पार्थक्यम्,
ज्ञानस्य विलक्षणात्मसाधकत्वम्, इन्द्रियाणां भौतिकत्वम्, तेषां प्रतिनि-
यनप्राप्तित्वनियामकम्, मनसोऽणुत्वमित्यत्वादि, अवयवातिरिक्तमव-
यवि, आकाशाद्विरनवयवत्वादिनाशित्वपरममहत्त्वादि, मूलेषु गुणनिषमः,
अणुकारणवादः, अणुस्फुटितोपि परत्वम्, अभावनानात्वम्,
योगाभ्यासः, मोक्षयाथात्म्यमित्यादि । एवं वैशेषिकस्य समान-
तन्वन्वन्व, “ अस्त्यन्यदपि द्रव्यगुणकर्मसामान्यादिकं प्रमेयम् ”
इत्यादिन्यागभाष्यादितोऽपि मुगमम् । एवं वैशेषिकानुरोधेय सन्
अयं मुनिः यत् प्रमाणं प्रत्यक्षानुमानोपमात्मकमेवेति वैशेषिकपक्ष-
ममंभन्वानः प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दरूपप्रमाणचतुष्टयं प्रतिपादयति,
तापता नात्यन्तं भेदः । ईषदंशोऽभिप्रायभेदत्वात्तत्र प्रतिव्यक्ति लोके
भिन एव । तत्रापि शब्दभ्यामवामाभ्यामनिगन्धेन प्रामाण्यम्, शब्दा-
नित्यत्वम्, आत्मावनामाभ्यम् ; समथमूलमेव शब्दार्थज्ञानमित्यादिकमु-
भंरविशिष्टम् । नचा र्थभिनिकारादयोऽपि वैशेषिकपदार्थपरिगणन-
रिषी विधिन् भानन्त्यवयवस्य कणादपरिगणितानेकद्रव्य-
गुणादि पत्ित्वत्रन्ति, तावता न तेषां वैशेषिकाद् परिष्कारः ।

तादृशस्य न्यायविस्तरस्य, 'अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः' इत्यत्र संग्रहे स्पष्टे तन्मूलभूतस्यापि तत्र ग्रहणं निराबाधम् । मुमुक्षुमात्रोपयोग्यंशमूयस्तया प्रमाणनिरूपणविस्तराच्च न्यायविस्तरस्य प्राङ्गतां वैशेषिकमात्रेणानुपरनिश्चास्तभ्यमुपदेष्टुं न्यायविस्तर इति निर्देशः । अतः समानतन्त्रमिदमपि तत्र समग्राहीति मन्तव्यम् । शौद्धाः चैनाशिकाः, इमे अर्धवैनाशिका इत्युपेक्ष्या वैशेषिका इति यदि, अर्धवैनाशिकत्वे अर्धमर्थैश्ववादस्यापि सिद्ध्या तेनांशेनेमे कथं न परिग्राह्याः । अतो निरीश्वरवादिसांख्यादिभ्योऽप्ये सेश्वरवादिनः समादर्तव्यतैवाधिकेनि ।

1. एवं युगान्तरतः प्राप्तप्रचारस्थास्य वैशेषिकदर्शनस्य तदाप्रभृति बहूनि व्याख्यानानि प्रादुर्भूतान्येव स्युरिति नेदं निषेध्यम् । तत्र रावण-प्रणीतं भाष्यं प्रागासीदिति ब्रह्मसूत्रभाष्यव्याख्यातोऽवगम्यते, यथोच्यते, "यदाऽपि द्वे द्यणुके चतुरणुकमारभेते" इति भाष्यव्याख्यानावसरे रत्नप्रभाषाम्, "द्वे द्वे इति शब्दद्वयं पठितव्यम्—यथाश्रुते तु द्वाभ्यां द्यणुकाम्यां महतश्चतुरणुकस्यारम्भो न युज्यते । —प्रकटार्थकारास्तु यत् द्वाभ्यां द्रव्यणुकाम्यमारब्धकार्ये महत्त्वं दृश्यते, तस्य हेतुः प्रचयो नाम प्रशिथिलावयवसंयोग इति रावणप्रणीते भाष्ये दृश्यत इति चिरन्तनवैशेषिकदृष्टधेदं भाष्यमित्याहुः" इति । कोऽसौ रावणः ? किं लङ्केश्वर एव वेदवैदिकविज्ञानसंपन्नः, आहो अन्य इति, किमिदं भाष्यमानुपूर्व्यां वैशेषिकदर्शनव्याख्यानरूपम्, किं वा प्रशस्तपाद-भाष्यवत् स्वातन्त्र्येण संकल्प्य सर्वार्थिकोद्दीकारीत्यादि संप्रति दुर्ज्ञानम् ।

कश्च कालं निश्चाययत् एव । समानकालिकरवेऽपि मिथोग्रन्थदर्शनं नासंभवि । किरणावल्या असमासत्वेनान्तिमग्रन्थत्वावसायात् कन्दलीतः पश्चादेव किरणावली । तमोनिरूपणादौ कन्दलीपक्षखण्डनमप्यत्र दृश्यते । अतो लक्षणावली कन्दलीतः प्राक्; किरणावली तु पश्चादिति । व्योमवती आभ्यां पश्चात्तनीत्यत्र न दृढं प्रमाणम् । उद्यनाचार्यग्रन्थे व्योमशिवाचार्यकथितम्यानुवादोऽपि सुवचः । राजशेखरनिर्दिष्टक्रमेणैव व्योमवतीकन्दलीकिरणावलीलीलावतीनां प्रादुर्भाव इति स्वरसगत्यनुगुणमेव तु वयं संभावयामः । एवञ्चैषां व्याख्येयमूलं प्रशस्तपादमाप्यमितः क्लियतः कालात् प्राक्तनमिति परामर्शं भाष्यग्रन्थे कालनिर्णायकांशदौर्लभ्यात् दुर्निर्णयमेव भवति । सर्वथा वैशेषिकदर्शनस्य अस्य भाष्यस्य च मध्ये महान् कालोऽतिपपातेति मन्तव्यम् ।

एवं सम्यङ्निष्कृष्टवत्ताऽपि भाष्यकारेण पञ्चां पदार्थानां तत्त्वज्ञानं कणादोद्देशमूत्रानुसंधेन प्रतिज्ञातवता अभावविषये उदासि । सूत्रकारस्तु नवमे चतुर्विंशत्यप्यत्राद्यं प्रत्यक्षप्रसंगे न्यरूपयत् । कन्दल्यादावपि भावनिरूपणाधीननिरूपणत्वाद्भावस्थानुद्देशेऽपि अभावो नापरुष्य इति व्यक्तमुदितम् । “द्रव्यगुणकर्मनिष्पत्तिर्धर्म्याद् भाभावन्नमः” इति तमसो भावानिरिक्ताभाक्त्वमवर्धनमपि तद्देवाज्ञम्यनशुने । ‘एवम्भूतानेकार्थनिर्वाहं माशान् सूत्ररामेर्ज्ञेव कार्यमग्नि । अतिप्राक्तनी विचारवैमर्गी माशादनुभवनीया चे’नि अश्वत्थः सूत्रार्थावधारणप्यावश्यकम् । इत्यन्येर्द्वैतानेकज्ञानाद्यनन्तरभाविता श्रीशङ्कर-निम्न सूत्राणि व्याख्याय गच्छन्ति, यदिदानीमुपस्कारनात्ता विधतः

प्रथते । अयञ्च, “सूत्रमात्रावलम्बेन निरालम्बेऽपि गच्छतः” इति लिखन् साक्षात् सूत्रव्याख्यानादर्शनमावेदयति । परंतु वृत्तिग्रन्थः कात्स्न्येन वाऽन्यथा वा तेनावलोकीति तदीयग्रन्थत एव जानीमः । व्योमवती तेनावलोकितेति न ज्ञायते । अन्यत् सर्वमनेकवारमालोड्यैव व्याख्यामयं वितेने । अथापि दुरवगाहत्वात् सूत्राणां कुत्र किमन्यथा स्यादिति विमृशन्नपि अन्ते आह, “श्लाघास्पदं यद्यपि नेतरेषामियं कृतिः स्यादुपहासयोग्या । तथाऽपि शिष्यैर्गुरुगौरवेण परस्सहस्रैः समुपासनीया” इति ।

अस्माभिश्च बहुकृत्व उपस्कारं पाठितवद्भिः पदेपदे सूत्रार्थवर्णने अनौचित्यमालोचितम् । सूत्रानुपूर्वीशोधने च मनः उद्युक्तमासीत् । भाष्यतद्याख्यादिवहुग्रन्थावधानेन यत् विमृष्टम्, तत् वैशेषिकदर्शनमिदं प्रथमं प्राकाशि । तदैव च प्रत्यज्ञायि भाष्यतद्याख्या-ग्रन्थान्तरादिगतिनिरीक्षणेन तत्रतत्र सूत्रयथावस्थितार्थनिष्कर्षेण संसर्गानि सावतरणं कृत्स्नं दर्शनमानुपूर्व्या व्याख्येयमिति । गते गणरात्रे तथैव वृत्तिं रसायनमार्गं विधायान्तेवासिभ्यः प्राचीकशम् ।

चिरप्रनष्टं प्राच्यतर्कशास्त्रं शिरोमण्यादिविरुद्धकल्पनेन पुनरिह प्रादुर्भाषितवतां कीर्तिमूर्तानां श्रीमतां महामहोपाध्यायकुम्पुत्तामिशालिमहोदयानां लोकान्तरमलङ्कुर्वतामपि नूनमीदृशकार्यनिरीक्षणेनात्मा तर्कगुरुणामिव परमां वृत्तिं प्राप्स्यतीति प्रत्येति । अस्तु नवीने प्रकाशितं प्रकाशनीयञ्च ; प्राच्ये तु न्यायकुमुमाञ्जलिर्विस्तरः वैशेषिकरसायनञ्च प्राकाश्यं प्रापिते । शिष्यते पुनर्न्यायदर्शनभाष्यप्रदीपः । तत्रकाशनावसरे

समानतन्त्रयोः सौहार्दं मूत्रिकायामाविधिकीर्षन् अधुनैतावति तिष्ठा-
 सामि । यथा व्याकरण वेदान्तशास्त्रञ्च सूत्राण्यपरित्यज्यैवाधीयेते, तथैव
 वैशेषिकन्यायदर्शनयोरपि मूलग्रन्थयोरध्ययने अवश्यकर्तव्ये तदुपेक्षया
 कतिपयार्वाचीनग्रन्थमात्राध्ययनपरिपाटी कथमपि कदाचिदुपक्रान्ता ।
 एवं तर्कसंग्रहादिषु किञ्चिदधीत्य वादाहवोपयोगिषु तत्त्वचिन्तामणि-
 घटकानुमानखण्डे कदेनलेशविषयविशेषचर्चारूपेषु नवीनग्रन्थेषु निष्णा-
 तैस्त्वारिक्तेर्वन्वे । ग्रन्थेषु कतिपयमात्राध्ययनेन तार्किकमन्यता तन्मत-
 ज्ञानाय वा तन्प्रतिशेषित्रक्षमूत्रतद्वाप्यनद्याख्यादिगतिविज्ञानाय वा नैव
 पर्याप्तेति प्राचीनदर्शनग्रन्थप्रचारः संप्रति संपादितः । मीमांसादर्शनेऽपि
 सूत्राध्ययनपद्धतिः परिपाल्याऽस्ति । किं बहुना, कतिपयग्रन्थाध्ययनेन
 पूर्णतन्मतप्रमेयावधारणं मूलग्रन्थाध्ययनत एवेत संपाद्यम् । एवं दर्शन-
 विज्ञानमेव साम्प्रतिकसंभृतपरिस्थितिपरिशीलने कथञ्चिच्छक्यमपीति
 सर्वत्र देशे मूलभूतसर्वदर्शनग्रन्थप्रचारसंविधानमेव कार्यमित्यलं बहुना ।

तत्र, "पराणाक्षीपद्यान्-घटपटादिवुद्दीनां...." इति सूत्रे दृष्टतया
 कणादप्रमृति पटपटादिजडप्रयोगमपि तथैव रक्षन्त एव सन्तोऽप्यर्वाघो
 यथावन् स्वार्थमपि न ररजुरिति निष्कम्पमेतन् । क्वचिन् सूत्रकमे प्रायः
 सूत्राणामर्थवर्णनविषये चोपस्कारगतिमुपेक्ष्य, प्रशस्तपादभाष्यादि परि-
 शीन्य, तार्किकसंमतप्रमेयनिकर्षभूमानमप्यनुचिन्त्य, सूत्राणां मह-
 नामर्थमेदमेवात्त वृत्तां आहनवानम् । यथाशक्ति वैशेषिकमतासाधारणा-
 नानां व्यापने च मतान्तगङ्गेपरिहारपूर्वकं सूत्रगाम्भीर्यमंरक्षणेन सूक्ष्मया
 सारदर्शिन्या प्रक्रियया यथावन् सर्वत्र व्यापरितवानम् । तत्रतत्र संदर्भ-
 गुदिपरि मंरादितवानम् । शौद्धादिमतवैयर्थ्येन कार्यकारणमावशोप-

नम्, सामान्यरिशेषसमवायस्वापनम्, अदीन्द्रियवाय्वादिनिर्णयः, अनुमानविधा, हेत्वाभासविधा, आत्मन आगमनिरपेक्षं सिद्धिः, अणुस्वापनम्, अवहननादिलौकिककर्मप्रस्तावौचित्यम्, यमनियमादि-योगाङ्गनिरूपणैदम्भ्यम्, परमाणुपाकः, परिमाणभेदः, निर्धिकादि, योगिप्रत्यक्षादि, अभावगतिः, शब्दादेरनुमानत्वम्, सुखदुःखविवेकः, आम्नायशामाण्यमितीदृशेषु विषयेषु, किं पृथगुक्तया, पदेयद एव तत्त्वार्थज्ञोधनश्रद्धया सूत्रस्वारस्यात्यागेन यदत्रापूवं व्युत्पादितवानस्मि, तत्र तार्किका महद्दया सर्वेश्वरश्चैव प्रमाणमिति तेभ्य इदं सरसायनं दर्शनं सरसमुपहृत्य शास्त्रयथार्थप्रचारं परमास्तिकधनिकसहृदयपरमोदारपुष्ट्यपरिषदायतं इति तदभ्युदयेन सह वेदवेदिकप्रचारमनारत-
मभिकाक्षतस्मि ।

अन्धकारपरीतेऽस्मिन् अर्थान् अनधिजग्मुषि ।

कणादः कल्पयाञ्चक्रे जगत्तयौलक्यदर्शनम् ॥

मदनगरी.
६-२-१५८

उत्तमूर् ति. वीरराघवाचार्यः

सूत्रयाथात्म्यशोधनम्

औचरो महाशयो विन्ध्येश्वरीप्रसादशर्मा, सूत्रपाठस्यैकं प्रायः शुद्धं पुरातन पुस्तकं खनिकटे स्थितमावेदयत् ; अदर्शयच्च तत्रोपस्कारग्रन्थे च प्रत्यध्यायं सूत्रसंख्याभेदम् । किरणावलीग्रन्थमुद्रणे आदौ तन्मुद्रितसूत्रपाठस्तु न तदनुगुणः । कन्दलीकिरणावल्यादावन्तःप्रतिश्य सूत्रवैलक्षण्यनिर्धारणे तु नैव स व्याप्रियत । अतस्तत्कृतः प्रत्यध्यायं सूत्रसंख्यानिर्देशो नाक्षेपं विना समादरणीयोऽस्ति । तदर्थितपाठभेदस्तु कचिदस्मदनुकूल इति अधस्तात् दर्शयिष्यते । सूत्रसंख्या तावदेवमत्र कचिदध्यायेषु भिद्ये—

1. अध्याये, उपस्कारे 48 सूत्राणि, रसायने 49 अथवा 50,
2. अ. उ. 68, र. 69 अथवा 68, 3. अ. उ. 24 र. 25, 4. अ. उ. 44, र. 45, 5. अ. उ. 53, र. 54.

आनुपूर्वीसाम्येऽपि क्वचित् एकसूत्रद्विधाकरणात् सूत्रद्वयैकीकाराच्च विन्ध्येश्वरीप्रसाद निर्दिष्टसंख्यायां न्यूनाधिकभावः संपद्येत ।

तद्वर्षितपाठभेदश्चैवम्—

- | | |
|--|--|
| १-१-४. धर्मविशेषमूलात्-(पदार्थ- नामिति पदं न) | ५-१-१५. —सूच्यभिसर्पणमदृष्टकारणम् |
| १-१-१८. द्रव्याश्रयो—न कारण— | ५-२-१. नोदनादिभिघातात्— |
| १-१-१९. संयोगविभागयोः | ५-२-५. नादृषत्वायुसंयोगात्— |
| १-१-२३. (न द्रव्याणां कर्म स्वतिरेका- दिति ऐकमूलपरम्) | ५-२-८. —तेजसः संयोगात् |
| १-२-९. गुणकर्मसु भावात् | ५-२-१७. (कायकर्मणाऽऽत्मकर्म व्याख्या- तमित्येदि सूत्रम्) |
| २-१-२. त्रिगुणाधेति चकारोऽधिकः । | ६-१-१५. —गुणानामात्मान्तरे (रेषु) अकारणत्वात् |
| २-१-३०. शब्दलिङ्गाविशेषादिति सूत्रं न । | ७-१-१६. —गुणैर्गुणाः— |
| २-२-०. —गन्धाप्रादुर्भावि— | ७-१-२२. अविद्या विद्यालिङ्गम् |
| २-२-४. तेजस्त्युष्णता | ७-२-१८. शब्दार्थावसंबन्धौ |
| २-२-२४. नापि कर्माचक्षुष्यत्वात् प्रत्ययस्य | ७-२-२४. (कर्मभिः कर्मणि, गुणैर्गुणा इति सूत्रद्वयं नास्ति |
| २-२-३१. संयोगादिभागाच्छब्दाच्च— | ८-१-१२. (—प्रत्यक्षमितिपदं नास्ति) |
| २-२-३. —सैकं मन. | ९-२-४. (—करणमितिपदं नास्ति) |
| २-२-१०. यद्दृष्ट प्रत्यक्षमहं— | १०-२-४. अस्मद्बुद्धिभ्यो लिङ्गभूतेस्तद्बुद्धत्वात् |
| २-२-१३. —सर्वेन्द्रियजं— | |

एतत्पाठभेदसूचीतो ग्राह्या अनेके प्रामाणिका अंशा. गृहीताः ।
अन्यच्च सुबहु रसायने अपूर्वं दर्शितमधोनिर्धिर्दृष्टपाठभेदतः सुगमम्—

21. पुटे 1-1-11 भविष्यति पठः—इति सूत्रम्-संयोगभाष्यकन्दली
परामर्शमूलकमिति स्पष्टं वैशेषिकविमर्शं ।

21. पुटे 1-1-12 तथामवतीति— " " "

25. पुटे 1-1-17 क्रियावत् गुणवत्— " भाष्यटीकायनुसारात् ।

53 पुटे 2-1-2 रूपरस-स्निग्धाश्च-अवग्रन्थकन्दलीकिरणावलीतः

53 पुटे 2-1-4 वायु. स्पर्शवान्— " वायुग्रन्थ- "

54. पुटे 2-1-6 सर्पिर्जतु-पार्थिवानां- " पृथिवीग्रन्थ- "

5. पुटे 2-1-7 तपु—तैजसानां— " " "

78. पुटे 2-2-4 तेजम्युष्णता " त्रिन्व्येश्वरीप्रसादपाठादितः ।

80. पुटे 2-2-6 अपरग्मिन् परं युगपद्युगपत्— " सर्वार्थसिद्धि-
कन्दल्यादितः । उपस्कारोऽप्यनुकूल इव ।

90. पुटे 2-2-18 दृष्टञ्च दृष्टवत् दृष्ट्वा " हेत्वाभासकन्दल्यादितः ।

91. पुटे 2-2-19 यथादृष्टमयथादृष्टञ्चोभयथादृष्टत्वात् " " "

94. पुटे 2-2-22 तस्मिन् द्रव्यं गुणः कर्मेति संशयः " " "

1-1-5 न्यार्यमाप्यतोऽपि ।

96 पुटे 2-2-25 नापि—प्रत्ययस्य " वि-प्र-पाठात् उपस्काराच्च

102. पुटे 2-2-32 संयोगाद्विभागाच्छब्दाच्च " अत्र विभागाच्चेनि
चकाररहितपाठः प्राच्यसूत्रपाठादितः

102. पुटे 2 2-33 लिङ्गाच्चानित्य. " अत्र अन्ते 'शब्द'इति नास्ति ;
अनुमानभाष्यकन्दल्यादितः ।

103. पुटे 3-1-11 अमूनं भूतस्य ,, अत्र प्राक् 'विरोधि'इति पदं
नास्तीति भाष्यव्योमवनीकन्दल्यादितः ।
124. पुटे 3-2-3 प्रतिशरीरमेकं मनः ,, अत्र व्याख्यातः प्राच्य-
सूत्रपाठाच्च विमृश्यमन्ति ।
128. पुटे 3-2-10 यद् दृष्ट ,, विन्ध्येश्वरीप्रसादपाठादितः ।
139. पुटे 3-2-20 नानात्मानो व्यवस्थातः ,, कन्दलीतः, नाना
वेदान्तग्रन्थतः, उपस्कारतोऽपि ।
145. पुटे 4-1-4 अनित्यमिति च-प्रतिषेधाभावः- ,,
शाङ्करसूत्रभाष्यादितः (2-2-15)
146. पुटे 4-1-5 अविद्या च ,, ,, ,, ,,
148. पुटे 4-1-7 अद्रव्यद्रव्यत्वात् परमाणावनुपलब्धिः ,,
न्यायवार्तिकात् (2-1-3.)
149. पुटे 4-1-8 ,, अत्र 'मत्यपि द्रव्यत्वे महत्त्वे' इति
नास्ति । न्यायवार्तिकात् (2-1-3) उपस्कारादितश्च
152. पुटे 4-1-43 अरूपिषु अचाक्षुषत्वात् व्योमवत्यां पञ्चम्यन्तपाठः ।
167. पुटे 5-1-15 मणि—कारणकम्(कारितम्) वि-प्र-कोशपाठात्
169. पुटे 5-2-1 नोदनाभिघातात्-(नोदनादभिघातात्) ,, ,,
170. पुटे 5-2-7 नाड्यवायु ,, उपस्कारसंमतिरपि । नाड्य इति पा०
173. पुटे 5-2-13 अग्नेः—कर्मैत्यदृष्टकारितानि ,,
श्रीभाष्यन्यायकुलिशादेः
- 177 पुटे 5-2-17 कायकर्मणाऽऽत्मकर्म व्याख्यातम्— ,,
यथावस्थितोपस्कार-प्राक्तनसूत्रपाठादितः ।
179. पुटे 5-2-19 तदभावे—सु मोक्षः ,, प्राक्तनपाठ-उपस्कारादेः ।

- 181 पुटे 5-2-20 द्रव्यगुण भाभावस्तम कन्दल्यादिव्याख्यानुसारात्
192. पुटे 6-1-5 आत्मान्तर—त्मान्तरगुणे चकारणत्वात् ,,
कन्दल्याद्यनुसारात् । वि प्र पाठोऽपि गमक इव ।
- 209 पुटे 7-1.1 पृथिव्यादिरूप—योमवत्या पृथिव्यादीति विनापाठ
- 210 पुटे 7-1-2 एतेन नित्येव्यनित्यत्व— ,, व्योमवती—
उपकारोद्भूतवृत्त्यादित ।
- 215 पुटे 7 1-8 अरिमुनि—वात् । ,, व्योमवतीदर्शितमिदम् ।
- 220 पुटे 7-1-10 कारणवहुत्वात् कारणमहत्त्वात् प्रचयविशेषाच्च महत्
,, शाङ्करसूत्रभाष्यात् (2-2-11)
- 227 पुटे 7-1-22 अविद्या[च]विद्यालिङ्गम् ,, (वि प्र) चकारो न
कालभाष्यकन्दल्यु
- 230 पुटे 7-1-20 कारणे कालाख्या ।
पस्काररादे ।
- 235 पुटे 7 2 7 कार्य—पृथक्त्वे न विद्येते— ,, योमवतीत ।
- 242 पुटे 7-2-18 शब्दार्थावसंबद्धौ ,, वि-प्र पाठात् ।
245. पुटे 7-2-22 कारण — परत्वापरत्वे कन्दल्युपस्कारादे ।
- 246 पुटे 7-2-24,25 कर्मभि कर्माणि, गुणैर्गुणा ,, प्राक्तनपाठे नेति ।
- 254 पुटे 8-1-9 समवायिन एते ,, अत्र एते इति पदपाठचिन्ता ।
261. पुटे 8-2-6 तथाऽऽप ,, एतदुपरि व्योमवत्या सूत्रत्रयम्
- 271 पुटे 9-1-11 आत्मन्यात्म अत्रात्मनीति पद न न्यायभाष्ये ।
- 272 पुटे 9 12-1 तथा प्रत्यक्षम् ,, अत्र प्रत्यक्षपद न प्राच्यसूत्रपाठे ।
- 306 पुटे 10 2 9 अस्मद्बुद्धिम्यो लिङ्गमृषेस्तद्वचनादात्मायप्रामाण्यम् ,,
विन्ध्ये प्र पाठात्, कन्दल्यादितथ ।

विषयसूची

- 1-1. उपक्रमसा चतुःसूत्री एतद्दशाध्याय्युपजीव्या । ततः प्रथमाद्वि-
कार्थस्त्वावत् सर्वपदार्थोद्देशपूर्वकमर्थशब्दाभिधेयानां साधर्म्य-
वैधर्म्याभ्यां सह व्युत्पादनम् ।
- 1-2. अर्थान्तिरिक्तानामुद्दिष्टानां पदार्थानां (त्रयाणां) यथावन्निरूपणम् ।
- 2-1. मूतानां तत्तद्गतविशेषगुणवत्त्वेन लक्षणम् । तत्राप्रत्यक्षतया वायोः
आकाशस्य च परीक्ष्य स्थापनम् ।
- 2-2. तत्तदसाधारणगुणवत्त्वेन मूलकथनम् । मध्ये कालदिशोरपि
लक्षणकथनं प्रमत्तात् ।
- 3-1. आत्मनां चेतनशब्दवाच्यत्वात् चैतन्यगुणेनैव तत्स्थापनम् ।
तच्छेषतयाऽत्रैव हेतुहेत्वाभासविवेचनम्, आत्मस्थापनफलत्वात्
अनुमानप्रमाणनिरूपणस्य ।
- 3-2. मनस्तत्त्वविवेचनपूर्वं चैतन्यान्तिरिक्तानामात्मसाधकानामंशानां
प्रतिबोधनम् ।
- 4-1. मूनेषु नित्यानित्यविवेकः । परमाणुमाधनपपञ्चनम् ।
- 4-2. कार्यद्रव्य—शरीरनानात्व—अयोनिजशरीरनिरूपणम् ।
अथ कर्मनिरूपणार्थाध्यायद्वये—
- 5-1. शरीरान्तिरिक्तेनात्मना निःश्रेयसार्थाय कर्तव्येषु कर्मसु प्रसिद्धोत्प्रे-
षणादिलौकिकशरीरकर्मव्युत्पादनमुखेन मुद्गहकारणकर्मनिरू-
पणम् ।
- 5-2. दुर्गहकारणक (मूकम्पादि) लौकिककर्मनिरूपणम् ।

- 6-1. वैदिककर्मनिरूपके पद्ये, प्रथमं वेदप्रामाण्यस्थापनपूर्वं दानप्रति-
महादिमुत्तेन सर्वं यमरूपयोगाङ्गनिरूपणम् ।
- 1-2. वर्णाश्रमधर्मादिवर्णनमुत्तेन नियमरूपयोगाङ्गनिरूपणम् ।
अथ गुणनिरूपणार्थाध्यायचतुष्टये—
- 7-1. एकद्रव्यसापेक्ष (रूपरसगन्धस्पर्शरिमाण) वाद्यगुणनिरूपणम् ।
- 7-2. अनेकद्रव्यनिरूप्यगुणनिरूपणम् ।
- 8-1. बाह्यभावपदार्थविषयकप्रत्यक्षनिरूपणम् ।
- 8-2. तत्कारणमूलानां विषयेन्द्रियाणां निरूपणम् ।
- 9-1. उक्तावशिष्ट(अभावलौकिक-योगादिजन्यालौकिक)प्रत्यक्षनिरूपणम्
- 9-2. प्रत्यक्षमिन्द्र (लैङ्गिक-स्मृति-स्वप्नादि) सर्वज्ञाननिरूपणम् ।
- 10-1. सुखदुःखनिरूपणम् ।
- 10-2. द्रव्यगुणकर्मणा कारणत्ववैविध्यप्रदर्शनपूर्वकं शाश्वतमंहार ।

“अनिविरमममार मानवार्तापिडीन प्रविननबहुवेभ्रिकिगालरु-
दुम्यम् । उदधिमममतन्त्रं तन्त्रमेतद् यदस्मि ” इति किरणावल्यनूदि-
ताना दोषाणामनस्पदमिद् दर्शनमिति यथेदं निरूपितं भवेत्,
तथाऽस्मदीयविमर्शप्रन्थनो विज्ञेयमिति आद्विकार्थसाग्माप्रमंनिपृक्षया,
प्रन्थन्य एव प्रतिवासाविषय प्रनितुदमुररि, वाचकप्रदृणमौकर्यं पृथ-
क्प्रदृग्निहोऽस्मीति च अत्र संमदृत एव एव विषयमूनी न्यवन्धि ॥”
एतैकादिकावान्तरार्थविभागं तत्तद्वगानम्यया ग्मायनवारिकपाऽरि
माय । तत्तद्विषयनिष्ठापनीयां पौचिन्याऽऽकम्पि अन्तरीयवैदोपिक-
दर्शनविनर्शने विज्ञेयम् ।

वैशेषिकदर्शनसूत्रसूची

| | | | |
|---------------------|-----|-------------------------|-----|
| अग्नेरूर्ध्वज्वलनं | 173 | अपसर्पणमुपसर्पण | 178 |
| अज्ञानाच्च | 108 | अप्रसिद्धोऽनपदेशो | 116 |
| अणु महदिति | 221 | अपां संघातो | 172 |
| अणुत्वमहत्त्वयोः | 223 | अपां संयोगात् | 173 |
| अणुत्वमहत्त्वाभ्यां | 224 | अपां संयोगाभावे | 170 |
| अणुसंयोगस्तु | 156 | अप्सु तेजसि | 211 |
| अणोर्महतः | 220 | अप्सु शीतता | 79 |
| अतो विपरीतं | 221 | अभिघातजे | 162 |
| अथातो धर्मं | 2 | अभिघातात् | 163 |
| अदुष्टं विद्या | 292 | अभिव्यक्तौ | 100 |
| अदृष्टाच्च | 206 | अभिपेचनोपवास | 200 |
| अद्रव्यत्वेन नित्य | 61 | अमृतं नास्ती | 269 |
| अद्रव्यद्रव्यत्वात् | 148 | अमृतं भूतस्य | 113 |
| अद्रव्यवत्त्वेन | 59 | अभूदित्यपि | 296 |
| अनित्यमिति | 145 | अयतस्य शुचि | 205 |
| अनित्यध्याय | 100 | अयमेप त्वयाकृतं | 256 |
| अनित्येऽनित्यम् | 226 | अरूपिषु | 152 |
| अनित्येऽनित्याः | 211 | अर्थ इति | 258 |
| अनियतदिक् | 156 | अर्थान्तरं च | 204 |
| अनेकद्रव्यवत्त्वेन | 48 | अर्थान्तरं हि | 111 |
| अनेकद्रव्यसमवायात् | 150 | अविद्या च | 146 |
| अन्यतरकर्मजः | 237 | अविद्या च विद्यालिङ्गम् | 227 |
| अन्यवान्त्येभ्यः | 43 | अविभुनि | 215 |
| अन्यदेव हेतुः | 110 | अशुचीति | 204 |
| अपरस्मिन् परं | 80 | असतः क्रिया | 263 |

| | | | |
|-----------------------------|-----|------------------------|-----|
| असति चाभावात् | 206 | इन्द्रियदोषात् | 290 |
| असति नास्त्योति | 242 | इन्द्रियार्थप्रसिद्धिः | 106 |
| असदिति | 264 | इपावयुगपत् | 167 |
| असमवायात् | 34 | इहेदमिति | 246 |
| असमाहितान्तःकरणाः | 272 | इष्टानिष्ट कारण | 294 |
| असद्बुद्धिभ्यः | 306 | उक्ता गुणाः | 209 |
| अस्येदं कार्य- | 279 | उत्क्षेपणमव | 15 |
| अस्येदं कार्य | 277 | उभयथा गुणाः | 24 |
| अस्येदमिति | 282 | एककालत्वात् | 222 |
| अहमिति प्रत्यगात्मनि | 131 | एकत्वाभावात् | 234 |
| अहमिति मुख्य | 136 | एकत्वैकपृथक्त्व | 233 |
| अहमितिशब्दस्य | 127 | एकदिक्काभ्यां | 244 |
| आत्मकर्मसु | 208 | एकदेश इति | 298 |
| आत्मकर्म हस्त | 163 | एकद्रव्यत्वात् | 213 |
| आत्मन्यात्म | 271 | एकद्रव्यत्वान्न | 96 |
| आत्ममनसोः | 288 | एकद्रव्यमगुणं | 28 |
| आत्मसमवायात् | 276 | एकार्थसमवायि | 297 |
| आत्मसंयोग | 161 | एतदनित्ययोः | 236 |
| आत्मान्तरगुणानां | 192 | एतेन कर्माणि | 184 |
| आत्मेन्द्रिय | 174 | एतेन गुणत्वे | 152 |
| आत्मेन्द्रियार्थसंनिकर्षात् | 120 | एतेन दिगन्तरालानि | 88 |
| आत्मेन्द्रियार्थसंनिकर्षे | 122 | एतेन दीर्घत्व | 224 |
| आदित्यसंयोगात् | 86 | एतेन नित्येषु | 210 |
| आर्षं सिद्धदर्शनञ्च | 292 | एतेन विभागो | 237 |
| इच्छाद्वेषपूर्विका | 207 | एतेन शाब्दं | 280 |
| इत इदमिति | 83 | एतेन हीन | 195 |

वैशेषिकदर्शनसूत्रसूची

| | | | |
|---------------------|-----|-------------------------|-----|
| अग्नेरूर्ध्वज्वलनं | 173 | अपसर्पणमुपसर्पण | 178 |
| अज्ञानाच्च | 108 | अप्रसिद्धोऽनपदेशो | 116 |
| अणु महदिति | 221 | अपां संघातो | 172 |
| अणुत्वमहत्त्वयोः | 223 | अपां संयोगात् | 173 |
| अणुत्वमहत्त्वाभ्यां | 224 | अपां संयोगाभावे | 170 |
| अणुसंयोगस्तु | 156 | अप्सु तेजसि | 211 |
| अणोर्महतः | 220 | अप्सु शीतता | 79 |
| अतो विपरीनं | 221 | अभिघातजे | 162 |
| अवातो धर्म | 2 | अभिघातात् | 163 |
| अदुष्टं विद्या | 292 | अभिव्यक्तौ | 100 |
| अदृष्टाच्च | 206 | अभिषेचनोपवास | 200 |
| अद्रव्यत्वेन नित्य | 61 | अमृतं नास्ती | 269 |
| अद्रव्यद्रव्यत्वात् | 148 | अमृतं मृतस्य | 113 |
| अद्रव्यवत्त्वेन | 59 | अमूदित्यपि | 296 |
| अनित्यमिति | 145 | अयतस्य शुचि | 205 |
| अनित्यश्चाथ | 100 | अयमेव त्वयाकृतं | 256 |
| अनिरयेऽनित्यम् | 226 | अरूपिषु | 152 |
| अनिरयेऽनित्याः | 211 | अर्थ इति | 258 |
| अनियतदिक् | 156 | अर्थान्तरं च | 204 |
| अनेकद्रव्यवत्त्वेन | 48 | अर्थान्तरं हि | 111 |
| अनेकद्रव्यसमवायात् | 150 | अविद्या च | 146 |
| अन्यतरकर्मजः | 237 | अविद्या च विद्यालिङ्गम् | 227 |
| अन्यत्रान्त्येभ्यः | 43 | अविमुनि | 215 |
| अन्यदेव हेतुः | 110 | अशुचीति | 204 |
| अपरमिन् परं | 80 | असतः क्रिया | 263 |

| | | | |
|------------------------------|-----|-----------------------|-----|
| असति चाभावात् | 206 | इन्द्रियदोषात् | 290 |
| असति नास्त्येति | 242 | इन्द्रियार्थप्रसिद्धि | 106 |
| असदिति | 264 | इषावयुगपत् | 167 |
| असमवायात् | 34 | इहेदमिति | 246 |
| असमाहितान्त करणा | 272 | इष्टानिष्ट कारण | 294 |
| असद्बुद्धिभ्य | 306 | उक्ता गुणा | 209 |
| अस्येद कार्य | 279 | उत्क्षेपणमव | 15 |
| अस्येद कार्य | 277 | उभयथा गुणा | 24 |
| अभ्येदमिति | 282 | एककालत्वात् | 222 |
| अहमिति प्रत्यगात्मनि | 131 | एकत्वाभावात् | 234 |
| अहमिति मुख्य | 136 | एकत्वैकपृथक्त्व | 233 |
| अहमितिशब्दस्य | 127 | एकदिक्काभ्या | 244 |
| आत्मकर्मसु | 208 | एकदेश इति | 298 |
| आत्मकर्म हस्त | 163 | एकद्रव्यत्वात् | 213 |
| आत्मन्यात्म | 271 | एकद्रव्यत्वान्न | 96 |
| आत्ममनसो | 288 | एकद्रव्यमगुण | 28 |
| आत्मसमवायात् | 276 | एकार्थसमवायि | 297 |
| आत्मसंयोग | 161 | एतदनित्ययो | 236 |
| आत्मान्तरगुणाना | 192 | एतेन कर्माणि | 184 |
| आत्मेन्द्रिय | 174 | एतेन गुणत्वे | 152 |
| आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षात् | 120 | एतेन दिग्न्तरालानि | 88 |
| आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षे | 122 | एतेन दीर्घत्व | 224 |
| आदित्यसयोगात् | 86 | एतेन नित्येषु | 210 |
| आर्ष सिद्धदर्शनञ्च | 292 | एतेन विभागा | 237 |
| इच्छाद्वेषपूर्विका | 207 | एतेन शाब्द | 280 |
| इत इदमिति | 83 | एतेन हीन | 195 |

| | | | |
|-------------------------|-----|---------------------------|----------|
| एतेनाद्यते | 266 | कार्यविरोधि | 24 |
| एतेनोप्यता | 78 | कार्यविशेषेण | 86 |
| कर्म कर्मसाध्यं | 22 | कार्यं कार्यान्तरस्य | 112 |
| कर्मभिः कर्माणि | 246 | कार्यान्तराप्तादु | 70 |
| कर्मभिः कर्माणि गुणैः | 240 | कार्येषु ज्ञानात् | 108 |
| कर्मभिः कर्माणि गुणैश्च | 223 | क्रियागुणव्यपदेशा | 262 |
| कर्मसु भावात् | 50 | क्रियावत् गुणवत् | 25 |
| कायकर्मणा | 177 | क्रियावत्त्वात् | 60 |
| कारणगुणपूर्वकः | 69 | गुणकर्मसु गुण | 253 |
| कारणगुणपूर्वकाः | 212 | गुणकर्मसु च | 47 |
| कारणपरत्वात् | 245 | गुणकर्मसु संनिच्छेषु | 251 |
| कारणबहुत्वात् | 220 | गुणत्वात् | 241 |
| कारणभावात् | 144 | गुणवैधर्म्यात् | 31 |
| कारणमिति | 300 | गुणस्य सतः | 98 |
| कारणसमवायात् | 303 | गुणान्तराप्तादुर्भावाच्च | 155 |
| कारणसामान्ये | 35 | गुणैर्गुणा | 246 |
| कारणं त्वममवायिनो | 186 | गुणैर्दिक | 187, 230 |
| कारणकारण | 303 | गुणोऽपि | 242 |
| कारणाज्ञानात् | 107 | गुरुत्वप्रयत्न | 34 |
| कारणान्तरानुबल्लसि | 68 | चातुराश्रम्यं | 202 |
| कारणाभावात् | 38 | जातिविशेषाच्च | 207 |
| कारणायौगपद्यात् | 255 | ज्ञाननिर्देशे | 251 |
| कारणेन कालः | 187 | त आकाशे न | 54 |
| कारणे कालाभ्या | 230 | तत्त्वं भावेन 75, 82, 86, | 249 |
| कारणे समवायात् | 301 | तत् पुनः पृथिव्यादि | 153 |
| कार्य कारणयोः | 235 | तत्र विस्पृर्जथुः | 172 |

| | | | |
|-----------------------|-----|-------------------------|-----|
| तत्र शरीरं | 156 | तद्द्रुष्टभोजने | 194 |
| तत्वात्मा | 250 | तद्वचनादात्म्यायस्य | 8 |
| तत्समवायात् | 276 | तद्विशेषेणादृष्टकारितम् | 170 |
| तत्संयोगो | 207 | तन्मयत्वाच्च | 206 |
| तथा गुणः | 29 | तथोर्निष्पत्तिः | 296 |
| तथा गुणेषु | 49 | तस्मादागमिकः | 127 |
| तथात्मसंयोगो | 162 | तस्मादागमिकम् | 65 |
| तथा दक्षिणा | 87 | तस्मिन् द्रव्यं गुण. | 94 |
| तथा दग्धस्य | 166 | तस्य कार्यं लिङ्गम् | 141 |
| तथा द्रव्यान्तरेषु | 272 | तस्य द्रव्यत्व 74, 123, | 126 |
| तथापस्तेजो | 261 | तस्य समभिन्याहारतो | 194 |
| तथा पृथक्त्वं | 232 | तस्याभावात् | 151 |
| तथा प्रतिग्रहः | 191 | तुल्यज्ञानीयेषु | 94 |
| तथाऽभावे | 265 | तृणे कर्म वायुसंयोगात् | 166 |
| तथा भवतीति | 21 | तेजस्युष्णता | 78 |
| तथारूपे | 302 | तेजसो द्रव्यान्तरेण | 183 |
| तथा विरुद्धानां | 196 | तेजो रूपस्पर्शवत् | 53 |
| तथा स्वमः | 288 | तेन (एतेन) रसगन्ध | 150 |
| तथाहस्त | 161 | त्रपुसीस लोहरजत | 55 |
| तद्द्रुष्टे न विद्यते | 195 | त्रिकालावाकाशश्च | 184 |
| तदनारम्भे | 175 | द्रुष्टं हिसायाम् | 194 |
| तदनुविधानात् | 75 | दृष्ट आत्मनि | 129 |
| तदभावाद्गुण मनः | 229 | दृष्टञ्च दृष्टवत् | 90 |
| तदभावे संयोगाभावो | 179 | दृष्टादृष्टप्रयोजनानां | 199 |
| तदलिङ्गम् | 67 | दृष्टानां | 304 |
| तद्द्रुष्टज्ञानम् | 291 | दृष्टान्ताच्च | 222 |

| | | | |
|-------------------------|--------|---------------------|-----|
| दृष्टेषु भावात् | 258 | न तु शरीर विशेषात् | 135 |
| देवदत्तो गच्छति | 130 | न द्रव्यं कार्यं | 23 |
| देवदत्तो गच्छतीत्युप | 133 | न द्रव्याणां | 30 |
| द्रवत्वात् स्पन्दनम् | 170 | नाढ्यवायु | 170 |
| द्रव्यगुणकर्मणां | 29 | नानात्मानो | 139 |
| द्रव्यगुणकर्मनिष्पत्ति | 181 | नापि कर्म | 96 |
| द्रव्यगुणकर्मभ्यो | 46 | नास्ति घटो | 269 |
| द्रव्यगुणयोः | 20 | नित्यवैधर्म्यात् | 99 |
| द्रव्यत्वगुणत्व | 248 | नित्यं परिमण्डलम् | 227 |
| द्रव्यत्वनित्यत्वे | 82, 86 | नित्ये नित्यम् | 227 |
| द्रव्यत्वं गुणत्वं | 42 | नित्येष्वभावात् | 82 |
| द्रव्याणां द्रव्यं | 33 | निष्कमणं प्रवेशनम् | 67 |
| द्रव्याणि द्रव्यान्तरं | 20 | निष्क्रियत्वात् | 242 |
| द्रव्याश्रय्यगुणवान् | 26 | निष्क्रियाणांसमवायः | 186 |
| द्रव्ये द्रव्यगुण | 253 | निस्संख्यत्वात् | 233 |
| द्रव्येषु ज्ञानं | 250 | नोदनविशेषात् | 165 |
| द्रव्येषु पञ्चात्मकत्वं | 258 | नोदनविशेषाभावात् | 164 |
| द्रव्येषु अनितरेतर | 255 | नोदनादाद्यं | 168 |
| द्वयोस्तुप्रवृत्त्यो | 103 | नोदनापीडनात् | 171 |
| द्वित्वप्रभृतयः | 33 | नोदनाभिवातात् | 169 |
| धर्मविशेषप्र | 10 | परत्र समवायात् | 71 |
| धर्मविशेषाच्च | 158 | परत्वापरत्वयोः | 246 |
| धर्माच्च | 290 | परिशेषात् | 73 |
| न च दृष्टानां | 58 | पुनर्विशिष्टे | 195 |
| न चासिद्धं | 100 | पुष्पवस्त्रयोः | 76 |
| न तु कर्माभावात् | 39 | पृथिवीकर्मणः | 173 |

| | | | |
|-------------------------|-----|------------------------|---------|
| पृथिव्यादि | 209 | यत्नाभावे | 166 |
| पृथिव्यापः | 13 | यथादृष्टं | 91 |
| प्रत्यक्षप्रवृत्तत्वात् | 66 | यदिष्टरूपरस | 203 |
| प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाणां | 154 | यद् दृष्टं | 128 |
| प्रथमाशब्दात् | 103 | यस्माद्विषाणी | 119 |
| प्रयत्नविशेषात् | 165 | युतसिद्धयभावात् | 241 |
| प्रयत्नायौगपद्यात् | 124 | रूपरसगन्ध | 52, 231 |
| प्रवृत्तिनिवृत्ती च | 121 | रूपरसगन्धस्पर्शाः | 14 |
| प्रमिद्धाः | 105 | रूपरसस्पर्श | 53 |
| प्रसिद्धिपूर्वकत्वात् | 114 | रूपाणांरूपम् | 34 |
| प्राणापाननिमेषो | 124 | लिङ्गाच्चानित्यः | 102 |
| बुद्धिपूर्वा वाक्यकृतिः | 188 | वायु. स्पर्शवान् | 53 |
| बुद्धिपूर्वो | 1 | वायुसंनिकर्षे | 64 |
| ब्राह्मणे संज्ञाकर्म | 189 | वायोर्वायु | 62 |
| भविष्यति पट | 21 | विद्याविद्यातश्च | 92 |
| भावदोष उपधा | 203 | विभवान्महान् | 228 |
| भावोऽनुवृत्तेरेव | 42 | विरोध्यभूतं (उपस्कारे) | 113 |
| भूतमभूतस्य | 114 | विशिष्टे आत्म | 197 |
| भूतो भूतस्य | 114 | विषाणी क.कुम्भान् | 56 |
| भूयस्त्वात् | 260 | वृक्षाभिसर्पणं | 171 |
| भ्रान्तं तत् | 233 | वेदलिङ्गाच्च | 159 |
| मणिगमनं | 167 | वैदिकश्च | 172 |
| महत्त्यनैक | 146 | व्यतिरेकात् (उपस्कारे) | 30 |
| यच्चान्यदसत् | 264 | व्यवस्थितः | 78 |
| यज्ञदत्त इति | 126 | शब्दलिङ्गाविशेषात् | 75 |
| यतोऽम्पुदय | 7 | शब्दार्थावयवद्वयं | 212 |

| | | | |
|-------------------------|--------|----------------------|-----|
| दृष्टेषु भावात् | 258 | न तु शरीर विशेषात् | 135 |
| देवदत्तो गच्छति | 130 | न द्रव्यं कार्यं | 23 |
| देवदत्तो गच्छतीत्युप | 133 | न द्रव्याणां | 30 |
| द्रवत्वात् सन्दनम् | 170 | नाह्यवायु | 170 |
| द्रव्यगुणकर्मणां | 29 | नानात्मानो | 139 |
| द्रव्यगुणकर्मनिष्पत्ति | 181 | नापि कर्म | 96 |
| द्रव्यगुणकर्मभ्यो | 46 | नास्ति घटो | 269 |
| द्रव्यगुणयोः | 20 | नित्यवैधर्म्यात् | 99 |
| द्रव्यत्वगुणत्व | 248 | नित्यं परिमण्डलम् | 227 |
| द्रव्यत्वनित्यत्वे | 82, 86 | नित्ये नित्यम् | 227 |
| द्रव्यत्वं गुणत्वं | 42 | नित्येष्वभावात् | 82 |
| द्रव्याणां द्रव्यं | 33 | निष्क्रमणं प्रवेशनम् | 67 |
| द्रव्याणि द्रव्यान्तरं | 20 | निष्क्रियत्वात् | 242 |
| द्रव्याश्रय्यगुणवान् | 26 | निष्क्रियाणांसमवायः | 186 |
| द्रव्ये द्रव्यगुण | 253 | निस्संख्यत्वात् | 233 |
| द्रव्येषु ज्ञानं | 250 | नोदनविशेषात् | 165 |
| द्रव्येषु पञ्चात्मकत्वं | 258 | नोदनविशेषाभावात् | 164 |
| द्रव्येषु अनितरेतर | 255 | नोदनादाद्यं | 168 |
| द्रयोस्तुप्रवृत्त्यो | 103 | नोदनापीडनात् | 171 |
| द्वित्वप्रभृतयः | 33 | नोदनाभिघातात् | 169 |
| धर्मविशेषप्र | 10 | परत्र समवायात् | 71 |
| धर्मविशेषाच्च | 158 | परत्वापरत्वयोः | 246 |
| धर्माच्च | 290 | परिशेषात् | 73 |
| न च दृष्टानां | 58 | पुनर्विशिष्टे | 195 |
| न चासिद्धं | 100 | पुष्पवस्त्रयोः | 76 |
| न तु क्ययोभावात् | 30 | पृथिवीकर्मणः | 173 |

| | | | |
|-------------------------|-----|------------------------|---------|
| पृथिव्यादि | 209 | यत्नाभावे | 166 |
| पृथिव्याप | 13 | यथादृष्ट | 91 |
| प्रत्यक्षप्रवृत्तत्वात् | 66 | यदिष्टरूपरस | 203 |
| प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाणा | 154 | यद् दृष्ट | 128 |
| प्रथमाशब्दात् | 103 | यस्माद्विषाणी | 119 |
| प्रयत्नविशेषात् | 165 | युतसिद्धयभावात् | 241 |
| प्रयत्नायोगपथात् | 124 | रूपरसगन्ध | 52, 231 |
| प्रवृत्तिनिवृत्ती च | 121 | रूपरसगन्धस्पर्शा | 14 |
| प्रसिद्धा | 105 | रूपरसस्पर्श | 53 |
| प्रसिद्धिपूर्वकत्वात् | 114 | रूपाणारूपम् | 34 |
| प्राणापाननिमेषा | 124 | लिङ्गाच्चानित्य | 102 |
| बुद्धिपूर्वा वाक्यकृति | 188 | वायु स्पर्शवान् | 53 |
| बुद्धिपूर्वो | 1 | वायुसन्निकर्षे | 64 |
| ब्राह्मणे सज्ञाकर्म | 189 | वायोर्वायु | 62 |
| भविष्यति पट | 21 | विद्याविद्यातश्च | 92 |
| भावदोष उपधा | 203 | विभवान्महान् | 228 |
| भावोऽनुवृत्तेरेव | 42 | विरोध्यमृत (उपस्कारे) | 113 |
| भूतमभूतस्य | 114 | विशिष्टे आत्म | 197 |
| भूतो भूतस्य | 114 | विषाणी कुरुमान् | 56 |
| भूयस्त्वात् | 260 | वृक्षामिसर्पण | 171 |
| भ्रान्त तत् | 233 | वेदलिङ्गाच्च | 159 |
| भण्णिगमन | 167 | वैदिकश्च | 172 |
| महत्यनेक | 146 | व्यतिरेकात् (उपस्कारे) | 30 |
| यच्चान्यदसत् | 264 | व्यवसित | 78 |
| यज्ञदत्त इति | 126 | शब्दलिङ्गाभिरोपात् | 75 |
| यताऽभ्युदय | 7 | शब्दार्थोपसर्गद्वौ | 2 |

| | | | |
|---------------------|----------|----------------------|------------|
| शास्त्रसामर्थ्याच्च | 140 | सदनित्यं | 18 |
| श्रोत्रग्रहणो | 93 | सदसत् | 263 |
| संख्या. परिमाणानि | 151 | सदिति यतो | 45 |
| संख्याभावः | 104 | सदिति लिङ्गाविशेषात् | 50 |
| संज्ञाकर्म | 65 | सन्त्ययोनिजाः | 150 |
| संज्ञाया | 158 | समवायिनः | 254 |
| संदिग्धस्तु | 131, 134 | समे आत्मत्यागः | 197 |
| संदिग्धाः | 104 | समाख्याभावाच्च | 158 |
| संप्रतिपत्ति | 103 | समे हीने वा | 195 |
| संयुक्तसमवायात् | 303 | सर्पिर्जंतुमधु | 54 |
| संयोगविभागयोः | 240 | सोऽपदेशः | 106 |
| संयोगविभागवेगानां | 30 | सामयिकः | 244 |
| संयोगविभागाश्च | 35 | सामान्यो | 64, 127 |
| संयोगादभावः | 68 | सामान्यप्रत्यक्षात् | 88 |
| संयोगाद्वा | 301 | सामान्यविशेषापेक्ष | 253 |
| संयोगाद्विभागात् | 102 | सामान्यविशेषाभा | 48, 49, 50 |
| संयोगानां | 34 | सामान्यविशेषेषु | 252 |
| संयोगाभावे | 164 | सामान्यं विशेष | 40 |
| संयोगिनो | 243 | सुखदुःखज्ञान | 139 |
| संयोगिसमवायि | 111 | सुखाद्रागः | 206 |
| संशयनिर्णयान्तरा | 295 | स्पर्शश्च वायोः | 57 |
| संस्काराभावे | 168 | स्प्रान्तिकम् | 289 |
| सद्यमत् | 263 | स्पर्शवान् वायुः | 53 |
| सनि च कार्या | 297 | हस्तकर्मणा दारक | 165 |
| सतो लिङ्गाभावात् | 98 | हस्तकर्मणा मनसः | 174 |
| सत्यनि द्रव्यत्वे | 149 | हीने परे | 197 |
| सदकारणवन् | 141 | हेतुरपदेशोलिङ्गं | 281 |

श्रीः
 श्रीनिवासपरब्रह्मणे नमः
 श्रीगुरुभ्यो नमः

वै शो पिक दर्शनम्

वैशोपिकरसायनसहितम्

यन्मुद्ध्यद्रन्यभव्य यद्विह गुणगुणोद्भासि निर्धूतहेयं
 यस्यैतत् कर्म सर्वं यदपि सुरनराद्यात्ममामान्यसेन्यम् ।
 इष्टैर्जुष्टं त्रिगोपैर्वृषगिरिसमवायेन लक्ष्मीपदं तत्
 सर्वार्थप्रापकौजःकणचरणसरोजन्म धाम^१प्रपद्ये ॥ १ ॥

1. धाम—परं ब्रह्म, प्रकृतवैशोपिकदर्शनम् । तत्र ब्रह्म मुख्यद्रव्येण शुद्धसत्त्वेन भव्यम्; यस्यैतत् सर्वं जगत् कर्म; 'यस्य वैतत् कर्म'ति जगद्वाचित्वाधिःकरणश्रुतिः स्मर्तव्या । सुरनराद्यात्ममामान्यं-सर्वे आत्मान । इष्टविशेषा —अप्राष्ट्रं भोग्य—भोगोपकरण महिषीपरिजनादयः । वृषगिरिसमवायेन—बेकटाद्रिनित्यवासे तत्प्रीतलक्ष्मीयुष्मत् । सर्वपुरुषार्थप्रदः प्रभावले शोपि यस्य तादृशचरणमरोजविशिष्टम् । वैशोपिकदर्शनं तु द्रव्यगुणकर्मादि पदार्थयुक्तं निर्धूतहेयम्-अप्रामाणिकपरसंमत-पदार्थान्तरनिषेधकं सुरात्वनरत्वादिजातिप्रतिपादकं परमशुभविशेषबोधकं वृषगिरि-घर्मवचसि 'अथनो धर्मं ध्यात्वास्यास्य' इत्येकभूते स्थितम् समवायारयेन पदार्थेन च शोभमानम् वाभावयन्त सर्वपदार्थप्रतिपादनसामर्थ्यमपक्षे कणादाद्यात् परम वत्पक्षे । प्रपद्ये प्रकृत्येण प्रप्नोमि ।

| | | | |
|---------------------|----------|----------------------|------------|
| शास्त्रसामर्थ्याच्च | 140 | सदनित्यं | 18 |
| श्रोत्रग्रहणो | 93 | सदसत् | 263 |
| संख्याः परिमाणानि | 151 | सदिनि यतो | 45 |
| संख्याभावः | 104 | सदिति लिङ्गाविशेषात् | 50 |
| संज्ञाकर्म | 65 | सन्त्ययोनिजा. | 150 |
| संज्ञाया | 158 | समवायिन | 254 |
| संदिग्धस्तु | 131, 134 | समे आत्मत्यागः | 197 |
| संदिग्धाः | 104 | समाख्याभावाच्च | 158 |
| संप्रतिपत्ति | 103 | समे हीने वा | 195 |
| संयुक्तसमवायात् | 303 | सर्विर्जितुमधु | 54 |
| संयोगविभागयोः | 240 | सोऽपदेशः | 106 |
| संयोगविभागवेगानां | 30 | सामयिकः | 244 |
| संयोगविभागाश्च | 35 | सामान्यो | 64, 127 |
| संयोगादभावः | 68 | सामान्यप्रत्यक्षात् | 88 |
| संयोगाद्वा | 301 | सामान्यविशेषापेक्ष | 253 |
| संयोगाद्विभागात् | 102 | सामान्यविशेषाभा | 48, 49, 50 |
| संयोगानां | 34 | सामान्यविशेषेषु | 252 |
| संयोगाभावे | 164 | सामान्यं विशेष | 40 |
| संयोगिनो | 243 | सुखदुःखज्ञान | 139 |
| संयोगिसमवायि | 111 | सुखाद्रागः | 206 |
| संशयनिर्णयान्तरा | 295 | स्पर्शश्च वायोः | 57 |
| संस्कारामात्रे | 168 | स्नानान्तिकम् | 289 |
| सषामन् | 263 | स्पर्शवान् वायुः | 53 |
| सनि च कार्या | 297 | हस्तकर्मणा दारक | 165 |
| सो लिङ्गाभावात् | 98 | हस्तकर्मणा मनसः | 174 |
| सत्यपि द्रव्यत्वे | 149 | हीने परे | 197 |
| सदकारणवन् | 141 | हेतुरपदेशोलिङ्गं | 281 |

श्री
श्रीनिवासपरब्रह्मणे नम
श्रीगुरुभ्यो नम

वैशेषिकदर्शनम्

वेदोपिकरसायनसहितम्

यन्मुद्ग्यद्रव्यभयं यद्विह गुणगुणोद्भासि निर्धूतहेयं
यस्यैतत् कर्म सर्वं यदपि सुरनराद्यात्ममामान्यसेयम् ।
इष्टैर्जुष्ट मित्रैर्षुष्टैर्गिरिसमवायेन लक्ष्मीपदं तत्
सर्वार्थप्रापकौज कणचरणसरोज-म धाम¹प्रपद्ये ॥ १ ॥

1 धाम—पर ब्रह्म, प्रकृतवेदोपिकदर्शनम् । तत्र ब्रह्म मुख्यद्रव्येण शुद्धसत्त्वेन भव्यम्, यस्यैतत् सर्वं जगत् कर्म, 'यस्य वैतत् कर्म'ति जगद्वाचित्वाधि-करणश्रुति स्मर्तव्या । सुरनराद्यात्मसामान्य-सर्व-जात्मान । इष्टविशेषा —अप्राप्त-भोग्य—भोगोपकरण महिषीपरितनादयः । ऋषिगिरिसमवायेन—वेदप्रतिनित्यवासे तद्वर्तितलक्ष्मीयुक्तम् । सर्वपुरषर्षप्रद प्रभावशोपि यस्य तादृशचरणसरोजविशिष्टम् । वैशेषिकदर्शनं तु द्रव्यगुणकर्मादि पदार्थयुक्तं निर्धूतहेयम् अप्रामाणिकपरसमत-पदार्थान्तरनिषेधक सुर-वनरत्वादिनातिप्रतिपादक परमशुगतविशेषबोधक ऋषिगिरि-धर्मवचसि 'शयनो धर्मं व्याख्यास्याम'इत्येकभूते स्थितम् समवायाख्येन पदायनं च शोभमानम् अभवत्यन्तं सर्वपदार्थनिपादनगामर्थ्यसंपन्न कणादाख्यात्-सरम उत्पन्नम् । प्राये प्रकरणेण प्रज्ञोमि ।

सूत्रत्रयाख्यानमङ्गीं जहदपि निपुणं मेयनिष्कार्षिं भाष्यं
 प्राचीनं यत् प्रगस्तप्रथिनमिदम् इदम्वाकृतीश्चावलम्ब्य ।
 प्राज्ञोत्तंसप्रणीतेऽप्यपि सरसमशेषार्थवर्षिष्यनेकां
 वीक्ष्योपस्कार एवं क्षति^२महमधुना व्याचिकीर्षामि शास्त्रम् ॥२॥

अत्र लक्ष्मीहयप्रीवो गुरवश्च गुणोज्ज्वलाः ।
 अधीतानि च शास्त्राणि प्रसीदन्त्वाश्रिते मयि ॥ ३ ॥

नातीवाम्बि निरालम्बो न च सर्वं मुनिश्चितम् ।
 अद्य यावद्विमृष्टं तु नान्तर्जरयितुं क्षमम् ॥ ४ ॥

वैशेषिकरहस्यार्थाः मतान्तरविलक्षणाः ।
 सूत्रैर्व्युत्पाद्य रक्षन्ते शैलीशुद्धिश्च दर्श्यते ॥ ५ ॥

अथ तत्रभवान् प्रत्यक्षितपदार्थतत्त्वः परमकारुणिकः कणादं
 महर्षिरास्तिकत्तार्किकान् अनुजिह्वुः अशेषपदार्थतत्त्वज्ञतये विंश
 त्याह्निकं दशाध्यायं वैशेषिकं नाम दर्शनं प्रणिनाय ; यस्येदमादि
 सूत्रम्—

संयोः
 संयोः
 १. अथातो धर्मं व्याख्यास्यामः ॥
 अथशब्द आनन्तर्ये प्रसिद्धः ; अतश्शब्दश्चैतच्छब्दप्रकृतिकः
 समनन्तरोपस्थितस्य हेतुत्वे । अत्र अथशब्दस्य शिष्यप्रश्नानन्तर-

2. एवं सूत्रपाठमेवोऽपि प्रामाणिको बहुलमत्र द्रष्टव्यः । अस्मदीयं
 वैशेषिकदर्शनविमर्शं यत् प्रागेव न्यवेदि, ततोऽधिक विवेचयमप्येनदुषोद्धाने द्रष्टव्यम् ।
 उपस्कारसारोऽपि लिख्यते ।

उपस्कारसारः मू I. अथ—शिष्याकाशानन्तरम्, अतः—सदन्तेवस्तुर-
 संयते, धर्मं व्याख्यास्यामः । अपेति मात्रार्थं वा ।

मित्यर्थः । यदाह श्रीपार्थसारथिमिश्रो मीमांसान्यायरत्नाकरे, 'यथा
 शास्त्रान्तरेषु अथातो धर्मं व्याख्यास्यामः इत्यादिषु शिष्यप्रश्नानन्तर-
 रूपसम्बन्धोऽभिधीयते' इति । अत इत्यस्य, 'यत्र शुश्रूषणोऽनमूयवश्चा-
 न्तेवासिन उपसेदु, अतः' इत्यर्थः इति किरणावलीत एव ज्ञायते ।
 ननूपसत्तिपूर्वकशिष्यप्रश्नानन्तर्यपरेणाथशब्देनैवोपसत्तेर्हेतुत्वलाभात् अतः
 इति व्यर्थमिति चेन्न—उपसन्नाना शिष्याणां सत्प्रावत्वादित्यस्य
 अतःशब्दनिश्चितत्वात् । एव प्रश्नानन्तर पात्रत्वाव्याख्यास्याम इति
 वदन्, "नापृष्टं कस्यचिद् वृथात् न चान्यायेन पृच्छत", 'नापात्रे
 शास्त्रमुत्क्षिपेत्' इति शास्त्रार्थं बोधयन्, एवमिदं दर्शनं रक्षणीयमिति
 शिष्यान् शिक्षयति । यदा अतःशब्देनैव सर्वलाभात् अथशब्दो न
 किञ्चिदर्थग्राही, केवलं मङ्गलार्थं प्रयुक्तः, 'ओङ्कारश्चाथशब्दश्च
 द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा । कण्ठं मित्त्वा त्रिनिर्घातौ तेन मङ्गलान्कित्वावुभौ'
 ण्गण्ठरूपत्वसरणात् । अकारोकारयोः कण्ठम्यानकत्वात् कण्ठ
 रानर्थात्तान्त्वित्युच्यते' इति मुरारिणाथः । कण्ठं मित्त्वेत्यनेन ततः
 शब्दानुच्चारणसूचनात् ब्रह्मणापि प्रारम्भे पुरा तदा तदाऽनया
 प्रयुक्तत्वान्मङ्गलत्रयं ज्ञेयमिति ज्ञाप्यते । प्रथमं तदुच्चारणपूर्वमारब्धं
 चतुर्मुखकार्यं सर्वमविच्छिन्नं प्रवर्ततीति च तस्य मङ्गलत्वम् । अत्रयच्च
 अनरासत्सिद्धावकाशेनाप्याम्तिकाम्रिसरेण अन्तेरामिसिद्धिगार्थं वा मङ्गल-
 वर्तयम्, अविज्जप्रचारानिगमावर्थे च निबन्धनीयमिति ।

यन्तु एव शब्दस्वरूपेण मङ्गलत्वनकम्पनेऽयनथशब्दो यदि
 वाक्यार्थान्वयिस्त्रिदर्थग्राहोऽपि स्यात्, तदा भवतीत्यतिशय इति

तदर्थचिन्तायाम् इष्टदेवताननस्कारादिमद्गलाचरणानन्तरमित्यर्थमपि बोधयितुमर्हति । उक्तञ्च कैश्चित् (व्योमवत्यां), 'सूत्रेऽथशब्दोऽप्यानन्तर्ये वर्तन इति अन्यस्यासंभवात्तन्मस्कारानन्तरमिति लभ्यते । स च ज्ञान-प्रमावादीधर्म्यत्रे'ति ।

(अथात्र सूत्रे धर्मव्याख्यानमेव प्रतिज्ञायते; न पदार्थतत्त्वनिरूपणम् । एवञ्च निरूपयित्वा नवममार्थत्यागेन धर्मः किमिति व्याख्यायत इति शिष्याः शङ्करत्रिणि तत्परिहाराय अनदशब्दप्रयोग इत्युक्तौ प्रयोजनयत्तरं स्यादत पदम् । एवञ्च वक्ष्यमाणतत्त्वज्ञानोपयोगित्वादिति तदर्थो वाच्यः । अतोऽन.पदेन शिष्यप्रश्नरूपार्थालाभादथशब्दस्य पूर्वांके शिष्यप्रश्नानन्तर्यमेवार्थोऽस्त्विति चेत्—सत्यम्, तदेव सुवचम् । धर्मव्याख्यानापयोग्येव चातदशब्दपरामृश्यम् । एवमपि, अत.—तत्त्वसाक्षात्कारस्य तापयथाभिदृशितशिष्यापेक्षितत्वादित्यर्थवर्णनेऽपि अपेक्षिततत्त्वज्ञानोपयोगित्वाद्धर्मो व्याख्यायत इत्युक्तं भवतीति नमस्कारानन्तर्यपरत्ववादिनामाशयः । ननु नमस्कारादेः प्रागाचरितत्वे तत्र एव मद्गलमिद्वया किमिति पुनश्चशब्दो मद्गलार्थ इति चेन्न । शिष्यशिष्यार्थं नमस्कारानन्तर्ये बोधनीये पदान्तरेण तद्बोधनापेक्षया अथशब्देन तद्बोधने अर्थादधिकमद्गलसिद्धिरिति ।

मद्गलं नाम निर्विघ्नपश्चिममाप्सुदेगविहितव्यापारः फादिको वाचिको मानसो वा । तीर्थस्नान-द्विष्यदानादेरपि विघ्ननिवृत्त्यनुकूलतयाऽर्थात् नमामिदंतुयेऽपि तदुद्देशविहितत्वाभावात् मद्गलस्येन प्रसिद्धिः । यद्यपि स्नानिकामो मद्गलमाचरेदिति वाक्ये समाप्तितापन-

व्यापारविशेषत्वेन रूपेण तस्य मङ्गलपदप्रोच्यत्व न सम्भवति । तद्वा-
 क्यप्रलादेव साधनताया मोत्स्यमानत्वात् तथापि समाप्तिनामो देवतान-
 मन्कार कुर्यादिति रीत्या प्रातिखिकरूपेण विधिग्रन्थनात दोष इति
मणिकृत । मङ्गलत्व तु न जाति । वत्प्रमनसाभ्यञ्जकर्मज्ञानादि-
 वृत्तितया शब्दत्वादिना साङ्ख्यात् । समाप्तिमङ्गलयो र्जा कारणभावस्तु
 नङ्गलपदवाच्यत्वेन सर्वानुगमेन वा न्यात्, यथायथ पृथगेव वा ।
 “समाप्तिश्च निष्पत्ति, न तु घस, ग्रन्थ समाप्त इत्यस्य ग्रन्थो
 घस इत्यर्थाभावात्” इति प्राञ्च । सा च चरमवर्गात्पत्तिर्ग्रन्थनिषे ।
 यागादौ च तत्तद्वदकान्तिमकार्योत्पत्ति । न च समाप्तिं प्रति
 मङ्गलस्य कारणत्वे स्वस्मिन्नविघ्नविरहस्थले मङ्गलानाचरणेऽपि तदुत्प-
 त्त्या यमिचार इति शङ्क्यम्—विघ्नवत्पुरुषप्रारब्धकार्यममाप्ति प्रत्येव
 मङ्गलकारणताया निश्चितत्वान् । तर्हि विघ्नविरहस्थलेऽपि कैश्चित्
 किमिति मङ्गलमाचरन् इति चेत्-विघ्नविरहाज्ञानेन विघ्नशङ्कया कैश्चित्,
 विज्ञानिगिस्तु लोकरुमङ्गलार्थमिति गृह्यताम् । यदि तु मङ्गल विघ्नव्य-
 सद्वारेव भविष्यद्विघ्ने पुमि विघ्नप्रागभावपरिरक्षणेनापि समाप्तिहेतुरिति
 विभायते, तर्हि ममप्रविघ्नपुरुषप्रारब्धसमाप्तिं प्रति मङ्गल कारणमिति
 वार्थकारणभावो वाच्य । तत्र क्वचिद्विघ्नस्य, अन्वय विघ्नप्रागभाव-
 रक्षणं च व्यापार । स च व्यापार मङ्गलेन पुरुषसाभ्याना व्यापारम-
 मुदायात्मनेन न साक्षात् प्रियते, किन्तु देवनाप्रमादप्रारित्यन्यदेतत् ।

अथ मङ्गल विना तीर्थयानादिनापि विघ्नविनाशनात् मङ्गलस्य
 कारणत्व यमिचरितमिति चेत्-न-नादृशस्थले प्रमा भवत्ये विघ्ना-

मावात् । विघ्नवत्पुरुषप्रारब्धकार्यममाप्तिं प्रत्येव तत्कारणताया उक्तवान् । ग्रन्थारम्भात् परं तीर्थमनानादिकरणे च प्राकृतमङ्गलेनैव तादृशविघ्नविनाशः । किञ्च किं व्यतिरेकव्यभिचारात् कारणत्वं दुर्मदमित्युच्यते, किं वा नियनपूर्ववृत्तित्वरूपकारणत्वस्यैव भङ्ग इति ? नाद्यः, न ह्यवान्वयव्यतिरेकदर्शनेन कारणत्वमनुमीयते ; किंत्वागमवशान् कारणत्वं बुध्यते इति । अतो न दुर्मदत्वम् । नान्त्यः ; अनुमानावगम्यकारणत्वस्थल एव हि नियनपूर्ववृत्तित्वरूपं कारणत्वमित्युच्यते । आगमावगतकारणत्वस्थरूपं तु सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभावकत्वं सहकारिकल्पापविशिष्टम्वनियनोत्तरवृत्तिकार्यकत्वं वा । यद्वा यत्र तृगारणमणिस्थल इव कार्यं वैजात्यं न दृश्यते, तत्र वैकल्पिकानेककारणस्थले तावत्कारणाभावे कार्याभाव इत्येव व्यतिरेकांशो निरूप्यः । यथा अवहनन-अदमदृष्टन नन्वदिदन्तानामभावे वैतुष्याभाव इति तेषां कारणत्वम् । अत इह तीर्थस्थानादिरभ्यदानाद्यभावविशिष्टमङ्गलाभावे विघ्नत्वंमाभाव इति मङ्गलस्य कारणत्वमिति । तथाच यथा तत्त्वत्वे तत्त्वमित्यवस्थले तदितरयावत्काणमत्त्वे तत्त्वत्वे कार्यमत्वमित्यन्वयशिक्षा, तद्वत् तत्त्ववैकल्पिकहेतुत्वाभिन्नत्वम्भावविशिष्टत्वाभावे कार्याभाव इति व्यतिरेकशिक्षाऽपि मुकरित्यलम् ।

तत् सिद्ध मङ्गलस्य ग्रन्थादौ कर्तव्यत्वम् । अतो मङ्गलस्य स्वयंशब्दे प्रयुक्तान एव दर्शनं प्राग्ममाणो वक्ष्यमाणार्थोपयोगिन्या धर्मव्याख्याननादौ प्रतिज्ञा इति ॥ १ ॥

उपमन्ना इमेऽग्नेराग्नि, 'तद्यथेह कर्मचिनो लोकः क्षीयते, पवमेरामुत्र पुम्वचिनो लोकः क्षीयत' इत्यादिशास्त्रसंघर्षान्बोचनया धर्मा-

णामनर्थमिथात्यल्पफलमात्रहेतुता निश्चित्य ततो विरज्य तत्त्वज्ञानेदम्परा
तान् स्वरूपतोपि मा परित्याक्षुरिति धर्मन्याय्यायान प्रतिज्ञाय तलक्षणवर्णन-
मुरेण तेषामत्याज्यत्वमुपदिदिक्षुराह—

२. यतोऽभ्युदयनि श्रेयससिद्धि स धर्म ।

अभ्युदय ऐहिकामुष्मिकफलम् । नि श्रेयसमपवर्ग । तयोर्थतो
निपत्ति , स धर्म । अभ्युदयनि श्रेयसान्यतरसाधनत्वं धर्मत्वम् ।
अभीष्टसाधन धर्म इति अनुगतलक्षणे वक्तव्ये एव कथनम्, न्तेवासि-
मिरभ्युदयसाधनत्वस्य ज्ञातत्वात्, न केवलमभ्युदयसाधन धर्म, किंतु
नि श्रेयससाधनमपीति तेषा प्रतिशोधनार्थम् । तत्राभ्युदयसाधन ज्योति-
ष्टोमादि, नि श्रेयससाधनमात्मध्यानम् । एव यदेवाभ्युदयसाधनम्,
तदेव नि श्रेयससाधनमपि प्रयोगभेदेन, “ त्रिदिदिपन्ति यत्रेन दानेन
तपसाऽनाशकेन”, “ त्रियावानेष ब्रह्मविदा धरिष्ठ ” इत्यादिश्रवणात् ।
अतोऽभ्युदयस्यानर्थरूपनया हेयत्वेऽपि तद्धेतवो धर्मा न हातुमर्हा,
तेषामेव फलाभिर्मान्ध परित्यज्य भूयिष्ठमनुष्ठेयत्वात् । एव विरक्तैरनुष्ठी-
यमान एव धर्मो निवृत्तिधर्म इत्युच्यत इति । अत्र विवक्षितं च लक्षणम-
दृष्ट यागादिरूपसर्वधर्मसाधारणमिति ध्येयम् । अत्राभ्युदय - तत्त्वज्ञान
मिति व्याख्यानं न स्वरसम् । उक्तरीत्या सर्वधर्मलक्षणपरत्वे समवति
सूत्रस्य धर्मविशेषपरतया सक्तीचो न युक्त इति ॥ २ ॥

अत्राभीष्टसाधनत्वं धर्मत्वमित्यनुगतलक्षणं सिध्यति । तत्
रागप्राप्ते भोजनादावतिप्रसक्तम् । शान्त्यैनाग्निभिस्पर्दिश्यमाना जपि

तर्हि धर्मा भवेयुरिति शङ्काऽपि स्यात् । कर्मकाण्डे क्षुद्रफलसाधनत्वेनैव विहितानां धर्माणां निःश्रेयससाधनत्वे च किं प्रमाणमितीमेऽन्तेवासिनोऽपि अनुयुञ्जीरन्नित्यभिसन्धायाह—

३. तद्वचनादाज्ञायस्य प्रामाण्यम् ॥

तस्य धर्मस्य वचनात् बोधनादाज्ञायस्य श्रुतिस्मृतिलक्षणस्य प्रामाण्यम् । एतदुक्तं भवति—शाक्यादिवाक्यानां प्रामाण्याभावात् तद्बोधितेषु कर्मसु तदुक्ताभीष्टसाधनत्वमेव नास्तीति न तत्रातिव्याप्तिः शक्या । भोजनादेलोकावगतत्वादाज्ञायप्रमाणकत्वाभावात् तत्रातिव्याप्तिः, आज्ञायप्रमिताभीष्टसाधनताकत्वं धर्मत्वमित्येव लक्षणनिष्कर्षात् । निःश्रेयससाधनत्वेऽपि न मंद्रेष्वयम्, अभ्युदयसाधनत्वम्येव तत्साधनत्वस्याप्याज्ञायत एव प्रमिनन्वात् । न च विविदिपन्तीत्यादीनां वाक्यानां तत्त्वज्ञानिभिरपि कर्म न मुख्यमित्येवंगीत्या केवलमर्थवादत्वकल्पनया कर्मकाण्डोक्तक्षुद्रफलार्थतयैव कर्मविनिश्चयकः कृष्ण आज्ञाय इति मन्तव्यम्, तथाऽऽज्ञायम्यापार्थक्यनानुपपत्तेः । विनिगमनाविग्रहेण विपरिवर्तम्याप्यापत्तेः । अत्र आज्ञायम्याभ्युदयनिःश्रेयससाधनधर्मवचनादेव प्रामाण्यमिति ॥

इदमप्यत्र निगूढम्— उपनिषदां कर्मभागोपन्यासावेऽपि, 'तत्त्वनिरूपणशक्त्या प्रामाण्यमिति, न तामां कार्यान्तरे कर्मविनिश्चये तावयम् ; बहुधाः कर्मनिन्दनादिन्युपदेश्य निःश्रेयससाधनत्वं कर्मणां न निराकर्तुमर्हम् । पृथिव्यादीनां वायानाम्, आत्मनः, परमात्मनश्च

उप. गु. १. एतदुक्तं = तेन प्रसिद्धेनेश्वरेण शक्यतम् ।

यथायथं प्रत्यक्षानुमानपरिच्छेद्यतायाः सत्कर्कसंप्रधारितत्वेन तदतिरिक्त-
स्योपनिषद्वेद्यस्य तत्त्वस्याभावेन तत्त्ववचनादाज्ञायप्रामाण्यमनुपपन्नमिति
उपनिषदामपि तदनुवादेन तादृशतत्त्वानुबन्धि योगकर्मोभयानुष्ठापनपर-
ताया एव वाच्यत्वेन निःश्रेयससाधनधर्मवचनतयैव प्रामाण्यमास्थेयमिति ।

ननु, 'श्रुतिस्मृतिलक्षणोऽप्याज्ञायो वक्तृप्रामाण्यापेक्षः ;
तद्वचनादाज्ञायप्रामाण्यम्' इति भाष्यदर्शने, तद्वचनादिति सौत्रपदस्य
तेन पुरुषेण वचनात् प्रणयनादित्यर्थोऽवगम्यते । अत इह तत्पदमीश्वर-
परम् । न च तस्य पूर्वप्रस्तुतत्वाभावाद् ग्रहणायोगः, तच्छब्दस्य प्रसिद्ध-
परताया बहुलं दर्शनात्; ईश्वरस्य चातिप्रसिद्धत्वान् ; तच्छब्दस्य तदर्थ-
कतायाः ओं तत् सदिनि गीतादिसिद्धत्वाच्च । यद्वा, 'कृष्णं धर्मं सनात-
नम्' इत्याद्यनुरोधेन भगवानेव धर्मः । तद्व्याख्यानमेवेह प्राक् प्रतिज्ञात-
मस्तु । तदेव च द्वितीयमूले लक्षितम् । सर्वे हि फलमतः परमात्मन
एवाऽऽराधिताद्भवतीनि वेदान्तघण्टापथः । एवञ्च तद्वचनादित्यस्य तेन
धर्मभूतेनेश्वरेण वचनादित्यर्थो निरावाध इति चेन्न—चतुर्थमूत्रे धर्म-
विशेषप्रमृतादिति निर्देशवलेन, स्वारस्येन च सर्वधर्मलक्षणपरताया एवेह
प्रकरणेऽवगमेन क्लिष्टगत्या परमात्मग्रहणस्यानुचितत्वात् । भाष्यं तु
तद्वचनादाज्ञायप्रामाण्यमिति एतद्दर्शानान्तिमसूत्राभिप्रायेणोपपन्नम् । तत्र
तत्पद परमात्मपरमिति च वक्ष्यते ॥ ३ ॥

ननु धर्मादेव चेन्निःश्रेयसम्, तर्हि तत्त्वज्ञानं व्यर्थम् । तत्त्व-
ज्ञानान्मोक्ष इति प्रमाणप्रतिपन्नार्थत्यागश्च । तस्यापि कारणत्वे कथमु-
भयोरुपयोगः । तत्त्वञ्च ज्ञेयं किम् ? कथञ्च ज्ञेयमित्यत्राह—

४. धर्मविशेषप्रसूताद् द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायानां पदार्थानां साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां तत्त्वज्ञानाद्विःश्रेयसम् ॥४॥

धर्मविशेषः उक्तयोः प्रवृत्तिनिवृत्तिलक्षणयोर्धर्मयोर्मध्ये निवृत्तिलक्षणः तदुत्पादितात् तत्त्वमाक्षात्कारादपवर्ग इति । पदार्थानां साधर्म्यवैधर्म्यरूपं यत्तत्त्वं तज्ज्ञानादित्यन्वयार्थः । समानो धर्मो येषां ते साधर्माणः । तेषां भावः साधर्म्यम् । विरुद्धधर्मवत्त्वं वैधर्म्यम्, विशिष्टधर्मवत्त्वं वा । ताभ्यां साधारणधर्मविशेषधर्माभ्याम् । तस्य भावस्तत्त्वम् अनारोपितं रूपम् । तत्त्वपदस्य धर्मिपर्यन्तनयाऽपि प्रयोगोऽस्ति । तत्र पदार्थविशेष्यकं साधर्म्यवैधर्म्यप्रकारकम् अन एव तत्त्वविषयकं यद् ज्ञानम् तन्मादित्यर्थः । वस्तुतोऽभेदेऽपि वृक्षमामान्यवृत्तित्रातिरित्यत्र वृक्षाणां सामान्यमिति यथा, तथा पदार्थानां यत् तत्त्वम्, तज्ज्ञानादित्यन्वयोऽपि घटते ।

एतदुक्तं भवति—मोक्षे तत्त्वज्ञानमेव मुख्योपायः । तत्त्वज्ञानं चात्मानात्मविवेकरूपमिति, द्रव्यादिषट्पदार्थज्ञानरूपं तद्वदति । तत्र षट्पदार्थावान्तरविभागरूपाणां पृथिव्यादीनां सर्वेषां मध्ये येषां यावन्तः समाना धर्मा भवन्ति, यावन्तश्च विरुद्धा विशेषरूपा प्रतिनियताः, तेषां तादृशिष्टत्वेन विवेचने आत्मनोऽप्यनारम्भतपृथिव्यादिभिः क्रियदंशे साम्यम्, क्रियदंशे च वैषम्यम्, कथं च तद्वयभ्रमरूपनिष्ठ्याज्ञानम्, किमंशज्ञानाद्य तद्विभृत्तिः, अन्तत आत्मासाधारणधर्माः के, तत्रानामगवन्धायताः के, के च स्वाभाविकाः, कथयौपाधिकान्शनिवृत्तिग्न्यादिकं मयं क्रमेण मुज्ञानम् । ततश्च यथनो शिरः मद्राचारमपञ्चो गुग्मुग्यान् यथावदिमां षट्पदार्थागित्थं

शृणुयात् ; अथ मन्वीत । ततः स्वाभाविकौपाधिकसर्वाकारविशिष्टं स्वात्मानं साक्षात्कृत्य औपाधिकाकारं निर्वर्तयिषुः तादृशात्मध्यानं विहितमनुनिष्ठेत् । तदा तस्य यथावन्निष्पत्तये साफल्यसंपत्तये च सर्वानपि धर्मान् फलाभिसन्धिरहितान्, ईश्वरप्रणिधानं च तदर्पण-बुद्ध्या समाचरेत् । एवमाराधितश्च परमात्मा प्रसन्नः स्वात्मध्यानपर-स्यास्य तदितरवैमुख्यमवेक्ष्य तदौमुख्यमभिवर्धय मुमुक्षुमेतं योगजधर्म-समृद्धं विदधाति । तद्धर्मबलेन चैव स्वात्मानं स्वाभाविकविभुत्वैकत्व-नित्यत्वनिरवयत्वाद्विशिष्टं देहसम्बन्धाधीनजानाद्यागन्तुकानेकगुणम् अनादिकालसमापतितानेकदेहसम्बन्धाऽऽपादितानन्तधर्माधर्मसमालीढं— च साक्षात्करोति । एवं निवृत्तिलक्षणधर्मप्रसूततत्त्वमाज्ञात्कारबलादेव गुणादिसमवायान्तमर्वपदार्थममाश्रयमूलपृथिन्याद्विद्रव्यमयेऽग्निन् प्रपञ्चे एषु देशेषु, एषु कालेषु एषां धर्माणामधर्माणां च इत्थं फलानि मयाऽनुभोक्तव्यानीति निश्चित्य, "नामुक्तं क्षीयते कर्म" इति च निर्धार्य, स्वगतधर्माधर्मफलभूतानि मुरनरस्वरतुरगभुजगद्विहगादीनि सर्वाणि शरीराणि युगपदेव स्वयं निर्मायाऽऽविश्यानुभूय संचितं नाशयन् समृद्धतत्त्वमाज्ञात्कारतया स्वल्पस्यापि मिथ्याज्ञानस्यानवकाशेनापूर्वं क्रिञ्चित् पुण्यं पापं वाऽनाचरन् मर्वमौपाधिकाकारं निर्वर्तयति । ततश्च निःश्रेयसमश्नुते । अतो निःश्रेयसार्थिना धर्मोऽपि न त्याज्यः । तत्त्वमपि यथोक्तं साक्षात्कर्तव्यमिति ॥ तत्त्वमाज्ञात्कारोऽपि निःश्रेयसे परम्परया दृष्टविधयैवोपयुज्यते । ईदृशनिःश्रेयसम्व्यरूपश्च पष्ट वक्ष्यते ॥

अनेन च मूत्रेण शास्त्रविषयः, प्रयोजनञ्च कण्ठोक्तम् । उप-
वर्गवान्तो मुख्याधिकारीत्यर्थमिदम् ; प्रतिपाद्यप्रतिपाद्यभावस्वरूपसं-
व-

६. रूपरसगन्धस्पर्शाः संस्पृश्याः परिमाणानि पृथक्त्वं संयोगविभागौ परत्वापरत्वे बुद्ध्यः सुखदुःखे इच्छाद्वेषौ प्रयत्नाश्च गुणाः ॥

पूर्वोत्तरसूत्रयोरिति शब्दनिर्देशिनाऽत्र चकारप्रयोगादवधारणं परित्यक्तम्, अनुक्तसमुच्चयां विवक्षित इति ज्ञायते । तत्र प्रमेयगतगुणाः पूर्वम्, प्रमातृगुणाः पश्चादिति क्रमः । प्रथमद्रव्यस्य पृथिव्याः गुणाः क्रमेण गणिताः । तत्र यथार्हं जलादिषु कतिपयत्यागो गुणविनिवेशावसरे व्यक्तीभविव्यति । तत्र स्पर्शान्ता. विशेषगुणाः ; अन्तरत्वान्ताश्च सामान्यगुणाः । रूपादीनां चतुर्णां वहिरिन्द्रियव्यवस्थाहेतुतया विभिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वरूपं मिथोवैलक्षण्यं दर्शयितुं द्वन्द्वः । एवमुपरितनद्वन्द्वानामपि मिथोविरोधप्रदर्शनार्थत्वं मन्तव्यम् । रूपाणि च रसाश्च गन्धाश्च स्पर्शाश्चेति विग्रहः । यत्रयत्र गुणेष्वान्तरजातिबहुत्वम्, तत्र बहुवचननिर्देशस्यैतत्पूर्वे दर्शनात् । द्रव्यप्रत्यक्षे गुणान्तरादिप्रत्यक्षे चापेक्षितत्वात् रूपं प्रधानम् । तत् सप्तत्रिंशत् । तदपेक्षया न्यूनविधो रसः । गन्धस्तनोऽपि ; सुरभ्यगुरभ्युदासीनभेदेन त्रिविधत्वात् । स्पर्शस्य त्रिविधत्वेपि, रूपरसवत् सर्वोपि गन्धः पृथिवीवृत्तिः ; न तु स्पर्शः सर्व इति वैलक्षण्यात् गन्धस्य पूर्वं निर्देशः । परिमाणापेक्षया संख्यानामवान्तराधिकजातिक्रत्वात् प्रागुक्तिः । संख्यानुविधायिनया संख्यान्तरमुपस्थितस्यापि पृथक्त्वस्य वैविध्याभावान्, परिमाणमुक्त्वा पश्चात्पूर्वोपस्थिततदुक्तिः । यद्यपीदमेकपृथक्त्वद्विपृथक्त्वत्रिपृथक्त्वाद्यनेकान्तरविधाशालि, अथापि अत्र द्वित्वादिसंख्यासमावेशप्रयुक्त एव भेदग्रहः, न त्ववान्तरजातिभेदः स्वारसिक इत्याशयः । अत एवैतन्नवचनम् । संयोगविभागौ सर्वद्रव्यसाधारणौ संख्यादिवत् ; न तथा परत्वापरत्वे । अपरत्वकथनानन्तरं

गुरुत्वद्रवत्वे पृथिवीनिष्ठे वक्तव्ये—अथाप्यत्रेन्द्रियब्राह्मगुणमात्रकथनात् ,
 गुरुत्वस्यातीन्द्रियत्वात् त्यागः । द्रवत्वमपि सामान्यविशेषगुणात्मकत्वात्
 नैकरूपमित्युपेक्षा । स्नेहशब्दयोर्विशेषगुणत्वेऽपि जलाकाशनिष्ठतया
 पृथिवीगुणमध्ये निवेशनेऽनौचित्यात् स्पर्शानन्तरमनुक्तिः । अपरत्वान्त-
 सामान्यगुणकथनानन्तरञ्च न ब्राह्मविशेषगुणकथनमुचितमिति पश्चादपि
 त्यागः । बुद्धिः प्रत्यक्षानुमित्यादिभेदभिन्ना आत्मगुणेषु मुख्या ।
 मुखदुःखे परमफलत्वाकारेण प्रधाने । सुखदुःखस्वरूपविवेचनमिच्छा-
 द्वेषायत्तमिति तत्र क्रमः । प्रयत्नः प्रवृत्तिनिवृत्तिजीवनयोनिभेदेन त्रिविध
 इति बहुवचनम् । धर्माधर्मावतीन्द्रियत्वात् त्यक्तौ । संस्कारोऽप्येवम् ;
 द्रवत्ववच्च नैकरूप इति । एते च स्नेहशब्दगुरुत्वद्रवत्वधर्माधर्मसंस्काराः सप्त
 चकारसूचिता इह शाले तलतल कीर्तयिष्यन्त एव ॥ ६ ॥

७. उत्क्षेपणमवक्षेपणमाकुञ्चने प्रसारणे गमनमिति कर्माणि ॥

इतिरत्राप्यवधारणार्थः । तेन पञ्चैव विधा इति मिथ्यति ।
उत्क्षेपणमूर्ध्वदिवसंयोगानुकूलक्रिया । अवक्षेपणमधोदिवसंयोगानुकूल-
क्रिया । आकुञ्चनमप्रावयवस्य मूलावयवसंयोगानुकूलक्रिया । प्रसारणं
मूलावयवविभागपूर्वकस्वदेशसंयोगानुकूलक्रिया । एवञ्चेमानि चत्वारि
 कर्माणि नियतदिग्देशविशिष्टकार्यारम्भकाणि । अनियतयत्किञ्चिद्विचि-
 ष्टकार्यारम्भकं कर्म गमनम् । तादृशकर्मण्येव गमनञ्चजातिः । उत्क्षेपणा-
 दिम्यलेऽपि 'हम उद्रच्छती' त्येवं गमनञ्चवहारस्तु गमनस्येवास्यापि
 संयोगविभागजनकत्वसाम्प्रादौणः । तथाच पञ्चजातिस्थितिः ।

अथ विवेकार्थं मुखान्तरेणापि विभागः प्रदर्शते । कर्म द्विविधं प्रयत्नपूर्वकमप्रयत्नपूर्वकञ्च । तत्राऽऽद्यमुक्तरूपेण पञ्चविधम् । अत्यं तु सर्वं गमनमेव । एवं वा—कर्म विविधं सत्प्रत्ययम्, असत्प्रत्ययम्, अप्रत्ययञ्चेति । तत्र प्रयत्नजन्यं कर्म सत्प्रत्ययम् । यथा—प्रयत्नवदात्मसंयोगात् हस्ते कर्म; तादृशहस्तसंयोगात् मुसलादी कर्म च । असत्प्रत्ययं नाम, यत् किल, 'हस्तमुसलादावुत्क्षेपणादिकमुत्पादनीय'मिति बुद्धिपूर्वमेव प्रागारम्भेऽपि तत्क्षणे तादृशबुद्ध्यभावेऽपि तां बुद्धिमनपेक्षैवोत्सलमुसलाभिधातवशादवशादेव मुसले, तत्संयुक्ते हस्ते चोत्पत्तनकर्म । एवमन्यदपि तद्वति । अप्रत्ययं तु प्रयत्नापेक्षाप्रमक्तिरहितं शरीरतदवयवनत्मन्बुद्ध्यतिरिक्ते वाग्वाद्यौ कर्म । अत्रान्त्यद्वयं गमनमेव । आद्यं तूत्क्षेपणाद्यात्मना पञ्चविधमिति ॥

ननूत्क्षेपणादिकं कथं कर्म । न ह्युत्क्षेपणपदम्योर्ध्वदिक्संयोगानुकूलक्रियेत्यर्थः । तथा मति, 'उदृच्छति' 'उत्पत्ति' इत्यादेरिधोक्क्षिपतेरप्यकर्मकत्वापत्तेः । सकर्मकत्वेऽपि हस्तः उत्क्षिपतीत्यादिप्रयोगापत्तश्च । अत ऊर्ध्वदिक्संयोगानुकूलक्रियानुकूलव्यापार उत्क्षेपणम् । हस्तमुत्क्षिपतीत्यादौ तादृशघातार्थतावच्छेदकक्रियारूपफलशालितया हस्तादेः कर्मत्वम् । हस्तादिगततादृशक्रियानुकूलव्यापारश्च—हस्तस्य कर्मकारकत्वे प्रयत्नवदात्मसंयोगः; मुसलस्य कर्मकारकत्वे हस्तमुसलसंयोगः; उदृच्छत् मुसलमुत्क्षिपति, स्रोतस्संपष्टौ जलमुत्क्षिपति, दावामिर्वेणुखण्डमुत्क्षिपति, वायुमूलमुत्क्षिपतीत्यादौ च उदृच्छत्मुसलाद्यभिधातरूपः संयोगः । एवञ्च कथमुत्क्षेपणादेः संयोगादिरूपस्य कर्मण्यन्तर्भावः ?

कथन्तरा च प्रयत्नपूर्वकमेव सर्वमुत्क्षेपणादिकमिति चेत् श्रूयताम् । लोके
 हस्तमुत्क्षिपतीत्यादि चेतनव्यापारपरतया प्रयोगो मुख्यः । अन्यन्तु न
 स्वरम इति गौण एव । एवञ्चोर्ध्वविसयागानुकूलप्रयत्नजन्यक्रियानुकूल-
 व्यापार एव मुख्य उत्क्षिपत्यर्थः । एवमवक्षिपत्यादावपि प्रयत्नजन्यत्वम-
 न्तर्भावम् । एव धातो व्यापारपर्यन्तार्थकत्वेऽपि सूत्रे उत्क्षेपणादिपद-
 तादृशप्रयत्नजन्यक्रियारूपफलमात्रविवक्षया प्रयुक्तम् , तद्वत्तत्र फलमाल-
 तात्पर्येणापि ल्युडाद्यन्तप्रयागदर्शनात् । अत इहोत्क्षेपणादे र्मान्तर्भावो
 नानुपपन्नः । उत्पत्तनादिशब्दाप्रयोगेणोत्क्षेपणादिशब्दप्रयोगश्च, 'प्रत्य-
 जन्यक्रियायामेवेयमन्तरवति , अन्यत् पुन उत्पत्तनादिक गमनमे-
 वे'नि सूचनार्थ इति ।

अथ निष्क्रमणप्रवेशनभ्रमणरेचनादिनानाविभाजनधर्ममद्भावात्
 कथं पञ्चवेति चेत्—तस्य भाव्य एव ममाहितत्वात्, 'सर्वस्य गमन-
 एवान्तर्भावः' इति । न च निष्क्रमणत्वप्रवेशनत्वादे विभाजनधर्मत्व-
 मपि समवति, एकत्र सनावेशार्हेत्येनाभिरुद्धत्वात् । यथा—
 अपररकात् अपवरकान्तरं गच्छति पुरीषे प्रथमापररकस्य तम् 'अथ
 निष्क्रामती'ति मन्यते । द्वितीयापररकस्यश्च अथ प्रविशतीतीत्यादि
 तत्रैव द्रष्टव्यम् ॥ निषिडानिषिडावयवनिस्सिद्धयमाधारणमुत्क्षेपणादि
 प्रथममुक्तम् । निषिड—नमनाद्यर्शद्वयगतवाहुञ्चनादि पश्चात् । भूमिष्ठ-
 प्रायः किमप्युद्धिष्यैवावशिष्यत् । ऋजु हस्तादिक्रमाहुञ्चयैव प्रमारये-
 दिति तत्रापि पौर्वापर्यम् । तद्विना सर्वं गमनमिति सूचयितुं तदन्ते
 निर्वैष्टमिति ॥ ७ ॥

एवं द्रव्यगुणकर्माणि सामान्यत इव विशेषनोऽप्युद्दिष्टानि । अथ 'परमपरमिति सामान्य'मिति सामान्यविभागः कार्यः । अथापि लोके द्रव्यगुणकर्माणीव सामान्यादि प्रधानतया नानुभूयते । उक्तञ्च शास्त्रदीपिकायाम्, 'इयं गौरिति हि सर्वदा सर्वथा प्रतीतिः, न, इह गोत्वमिती'ति । विशेषसमवायौ च सर्वथाऽतीन्द्रियौ । क्रिच्च, द्रव्यादित्रिकमेव भाष्यादिषु धर्माधर्महेतुत्वेन निरूपितम् । अत एव प्राधान्यादर्थशब्दोऽपि सूत्रकारेण द्रव्यादित्रिक एव परिभाषितः । अतो धर्मितया प्रतीयमानेषु आपामरप्रमिद्धेषु द्रव्यादिषु त्रिषुद्दिष्टेषु साधर्म्यवैधर्म्यरूपधर्मवचनं तद्वोचरमेव समनन्तरं वक्तुमुचितम् । सामान्यादिकं तु निरूपणात्प्रागज्ञातम्, निरूपणात्पश्चाच्च विद्विक्तमेव ज्ञातमिति न तत्राभिवेकः साधर्म्यवैधर्म्यवचनेन परिहर्तव्योऽस्ति । न च सामान्य एव स्फुटमज्ञाते सति परमपरमित्यत्यन्ताप्रसिद्धतदवान्तरोद्देशः कथमपि बुद्धिमारोहेत् । अतः सामान्यं लक्षणतः पूर्वं ज्ञाप्यम् । लक्षणञ्च विशेषधर्मवचनम् । द्रव्यादीनां लक्षणवचनात्पूर्वमेव सामान्यादेस्तद्वचनं च न प्राप्तकालम् । द्रव्यादीनां विशेषधर्मवचनं च साधर्म्यवैधर्म्यकथनरूपधर्मवचनात्मकद्वितीयशास्त्रप्रवृत्तिमध्यनिवेशि । अतो द्रव्यादीनां साधर्म्यवैधर्म्ये प्रागभिधाय ततः सामान्यादि लक्षणतो ज्ञापयितुमुचितमिति । तदेवम भिन्नाय द्रव्यादीनां साधर्म्यादि वक्तुमारभते—

८. सदनित्यं द्रव्यवत् कार्यं कारणं सामान्यविशेषवदिति
द्रव्यगुणकर्मणामविशेषः ॥

अविशेष इति । विशेषधर्मः उपरि वक्ष्यते । ततः प्राक् साधर्म्यं समानधर्म उच्यते इत्याशयः । अत्र यावतां यत् साधुर्म्यं वैध-

र्म वा उच्यते, तावत्सु तत् प्रविशक्ति प्रिक्रितमिति न मन्तव्यम् ।
 किन्तु द्रव्यगुणकर्मणा साधर्म्यमुच्यमान द्रव्ये गुणे कर्मणि च यथायथ
 वर्धते, न तु द्रव्यमात्रे अन्वयात्रे वा, न वा त्रिकादन्यत्रेणि । तथाच
 किञ्चित् कतिपयद्रव्यगुणकर्मणामपि भवेत् । किञ्चित्तु सर्वेषामपि ।
 अतो न सर्वस्यापि साधर्म्यस्य सर्ववृत्तित्वमम्पादनायाऽऽयास कार्य इति
 ध्येयम् । सूत्रे इतिशब्द मदादिपदेन प्रत्येक सम्प्रत्यये । सदित्यु-
 च्यमान सत्ताजानिमत्तमेक समानो धर्म । अथ सर्ववृत्ति । अनित्यत्व
 धर्मप्रतियोगित्वम् । कार्त्तव्य प्रागभावप्रतियोगित्वम् । तदुभयं न सर्व-
 वृत्ति । तथा च भाष्यम्—'कार्त्तवानित्यत्रे कारणतामेवे'ति । न च
 धर्मप्रागभावाप्रतियोगि शक्या । सूत्रनिर्दिष्टभावम एव विचारात् ।
 द्रव्य समवायिकरणतयाऽस्यास्तीति द्रव्यत् । द्रव्यसमवायिकारणकत्व
 साधर्म्यम् । न च द्रव्य समवायितयाऽस्य स्तीत्येतावदेवास्ति वाच्यम्,
 तथासति समवायेन द्रव्याश्रित्य साधर्म्यं न्यत, तत् सामान्यादावनि-
 प्रसक्तमिति । यद्वा समवायितया द्रव्यश्रित्यमेव साधर्म्यमस्तु,
 नियगुणेऽपि तत्समन्वयगमत् । मानान्यादावनिचासिवावर्णाय
 सामान्यत्त्वे सतीति विशेषण देवम् । अत एव भाष्यम्—'द्रव्याश्रि-
 तत्वश्चान्यत्र नित्यद्रव्येभ्य'इति । अथवा, द्रव्य धारणकतयाऽस्यास्तीति
 द्रव्यत्, तत्र साधर्म्यम् । कारणत्वमपि, द्रव्यस्य समवायिकारणत्वत्,
 गुणकर्मणोश्चामनवायिकारणत्वात् । सामान्यस्य सामान्यप्रत्यक्षे निमित्त-
 कारणत्वेऽपि नोक्तविधकारणतात्त्वम् । अणुररिमाणादौ कचिदेतद्भा-
 वेऽपि न दोष । तथाच भाष्यम्—'कारण चा द्रव्यारिमाणादव्या-
 दिभ्य' इति । मतासामान्यस्य प्रागुक्त शक्तिरूपसामान्यवत्त्वं सामा-

न्यविशेषवदित्यनेन विवक्षितम् । द्रव्यत्वगुणत्वादिमत्त्वात् समन्वय इति ॥ ८ ॥

अथ लक्षणसूत्रं यावत् द्वयोर्द्वयां साधर्म्यं वक्तुमारभते—

९. द्रव्यगुणयोः सजातीयारम्भकत्वं साधर्म्यम् ॥

साजात्यं पदार्थविभाजकद्रव्यत्वादिरूपेण । यथा तन्तोः पटं प्रति, तन्तुरूपादेश्च पटरूपादि प्रति आरम्भकत्वम् ॥ ९ ॥

ननु तन्तव एव व्यतिपङ्गुविशेषभाजः पट इत्युच्यन्ते । अतः पटस्य तन्त्वभिन्नत्वात् कथं तदारभ्यत्वम् । पटस्यातिरिक्तत्वे च तत्र रूपाद्यनुत्पत्त्या निर्गुणत्वापत्तिः । न च अवयवगुणस्तत्र कारणम्, वैयधिकरण्यादिनि अतिरिक्तावयव्यनङ्गीकारिमत्तं परिहर्तुमाह —

१०. द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते गुणाश्च गुणान्तरम् ॥

एकद्रव्याद् द्रव्यान्तरानुत्पत्तावपि द्रव्यद्वयादपि द्रव्योत्पत्त्या द्रव्याणीत्यत्र द्रव्ये च द्रव्याणि च द्रव्याणीत्येकशेष कार्यः । एवं गुणा इत्यत्र गुणश्च गुणौ च गुणाश्चेति ; एकेनाप्यवयवगुणेन हस्तपुस्तकसंश्लो-
गेन कायपुस्तकसंयोगस्य, कपालरूपाभ्या घटरूपस्य, तन्तुरूपे पटरूपस्य चाऽऽरम्भात् । अत्र 'गुणाश्च गुणान्तरमारभन्ते' इति कन्दल्यादायनूदितम् । तन्नूनं पूर्वस्थितम् 'आरभन्ते' इति पदमनुपज्य । यद्यपि पृथक्सूत्रं कृत्वा, 'कर्म कर्मसाध्यं न विधत्' इति सूत्रात् प्राक् पठितुं शक्यते । मध्यगतमूलद्रव्यस्य कदाचित्तोपात् क्रमेण सूत्रद्वयमेकमापतितमिति कल्प-
नामम्भवात्—अथापि शाङ्करभाष्येऽप्येवमेव पाटादस्तु यथादृष्टमेव । तद्वाच्यत्वायां रत्नप्रभायां तु सूत्रद्वयमित्युक्तमिति विमृश्यमेतत् ॥१०॥

द्रव्यारम्भकत्वे हेतु सूत्रद्वयेनाह—

• ११ भविष्यति पट इत्युपनिष्यमाणेभ्यस्तन्तुभ्य ॥

यदा तन्तव तुरीयेमाद्युपकरणधीनोपहारभाज, तदा तन्तव सति, पटस्तु भविष्यतीति प्रत्ययो जायते । तन्तुपटैभ्ये च तन्तवो भविष्यतीत्यपि न्यात, पटाऽस्तीति वा । सूत्रे इतीत्यनन्तर प्रत्यय इति शेष । एव हि सूत्रकृत शैली, यथा—‘सि ति यत्’, ‘दृष्टेदमिति यत्’ इत्येवम् ॥ ११ ॥

• १२ तथा भवतीति सापेक्षेभ्यो निरपेक्षेभ्यश्च ॥

यदा कनिष्ये तन्तर असयुक्ततया पट प्रति सापेक्षा अन्ये च वृत्तसयोगतया निरपेक्षा, तदा सयुक्तासयुक्तद्वित्रिधतन्तुदर्शनात् पटो भवतीति प्रत्ययो भवति । यथा उदहन्यापारे उपक्रान्तेऽपरिसमाप्ते च मन्थे छिनत्तीति, तद्वद् भवनस्य परिनिष्यत्ते प्राक् वर्तमाननिर्देश एवोपपन्न इति । इदमुपलक्षणम्—सर्गतन्तुसप्रयोगानन्तर पटोऽभूदित्यपि प्रत्ययो जायते । अत्र तानुसद्भावरालमन्थे प्रारालासत्त्व पश्चात्कालो त्वस्युभयप्रतीत्या तन्तुत पटोऽन्य इत्याभ्येयमिति सिद्ध आरम्भकवद । नन्त्रेव प्रत्यग्रन्थ पटस्य निर्गुणत्वप्रमङ्ग इति प्रागुक्तमिति चेत्—अत्र एतेच्यते कारणैरर्थप्रत्यामत्या गुणाश्च गुणान्तर्गमारभन्त इति ॥१२॥

ननु भिष्य पाठ भूमौ निक्षिप्य प्राणिन सञ्चरन्ति । तत्र पाद-
कर्मण पूर्णशरीरकर्मरम्भकत्वं दृष्टमिति कर्मापि कर्मर भवमेवेत्यत्राह—

१३. कर्म कर्ममाध्य न चिद्यते ॥

विद्यत इति मवतीत्यर्थे ; जायत इत्यर्थे वा । अयं भावः—
 कपाररूपादिभि घटरूपाद्यारम्भो घटोत्पत्तिद्वितीयक्षणे इष्टः । न तथा
 प्रत्यवयवि अवयववर्त्मणा कर्माग्ममग्मव ; रूपादिवत् सर्वावयवेषु
 घटोत्पत्तेः प्राक् कर्माभावात् । एकावयवस्थितमपि नारम्भकम् । तथामपि
 तस्य कर्मणोऽवयविनि वरुष्यवृत्तित्वायोगात् । नापि हन्तपुन्तकसंयोग-
 जन्यकायुक्तकर्मयोगवत् अयाप्यवृत्तिः । कर्मणः तथात्वे प्रमाणाभावात् ।
 तादृशस्थलेऽवयवकर्मानिरिक्तावयविकर्मन्नीनाग्न्यानावश्यकत्वात् । किञ्च,
 तदेकमप्यवयवकर्म अवयवान्तरसंयोगमुत्पाद्य अनन्तरक्षणे तादृशमंयो-
 गार्थीनावयवयुत्पत्तिकाल एव नष्टम्, कर्मणः संयोगनाशयत्वादिति नाद-
 यविनि द्वितीयक्षणे कर्ममन्भवः । न चावयविनि पश्चात् यदाकदादि-
 ज्ञायनानं कर्मवावयववर्त्मजन्यमस्तु, यथा नुद्यमानचक्रकर्मतः शकट-
 कर्मेति वाच्यत—तत्र हन्तादिमंयोगस्य नादनाम्नस्य चक्र एव शकटे-
 ऽपि तुल्यतया तत्र एव शकटकर्मसंभवान् चक्रकर्मणोऽकारणत्वात् । यस्तु
 प्राणिमञ्चारदृष्टान्तः, तत्राप्युच्यते । न तावत् प्रथमपादकर्मणा तत्र
 पूर्णशरीरकर्म ; एवंपदन्यमकाले सर्वशरीरचरनादर्शनात् । नापि
 द्वितीयपादकर्मणा ; न्यम्नप्रथमपादावच्छेदेन शरीरे कर्मादर्शनात् ।
 अतः तादृशपदसंयोगदल्यादुपरि तेषु शरीरवयवेषु परं कर्माणि जायन्ते ।
 यदा पादवत् पूर्णशरीरेऽपि प्रयवददारमंयोगरूपस्य कर्मकारणस्यावि-
 शिष्टत्वात्त पादकर्मणः शरीरकर्माग्मरुत्वम् । एवं तावद्विह आग्मवाद्-

उप मू १३. एकात्मिन् इत्ये पूर्ववृत्त्येन कर्मणा द्वितीये तत्र कर्म नोत्पद्यते ।

प्रकरणानुसारात् अवयवकर्मणोऽवयवविस्मरिभक्तत्वं नाम्नीत्युपपादितम् । एवमेवावयविकर्मणः प्रथमेन द्वितीयमवयविकर्म जन्यत इत्यपि दुर्बलम् । तच्च वक्ष्यते । सर्वथा कर्मणः कर्मात्मनश्च न भवतीति । सूत्रमिदं कर्मणः सज्जीवित्वात्कर्मणोऽभावस्याभावप्रदर्शनाय ; न तु सजातीयान्तरमकृत्वरूपवैधर्म्यप्रदर्शनाय । अतो घटागनादिषु अतिप्रसक्तत्वेऽपि न दोष इत्यलम् ॥ १३ ॥

अथ द्रव्यकर्मणोर्गुणकर्मणोश्च साधर्म्यविषयथा द्र-यादिषु कमपि विभेदं त्रिसूत्र्या न्युदाहरति—उत्पत्तिवद्विभक्तिसाधर्म्यं प्रागुक्तम् । अथ च नाशवद्विभक्तिसाधर्म्यमुच्यते—

१४. न द्रव्यं कार्यं कारणं च वदति ॥

कार्यविरोधि कर्मेति सूत्रे कार्यविरोधित्वं न कार्यनाशकत्वम् ; कर्मणि तदभावात् । किन्तु कार्यनाशकत्वमेव । तद्वैधर्म्यं चात्र सूत्रे विवक्षितत्वात् द्रव्यमिति कर्म । कार्यं कारणमिति च कर्तृ । हन्तीति स्थाने वधनीत्यार्षम् । कार्येण कारणेन च द्रव्यं न हन्यते । द्रव्यं हि घटादिकं समवायिकारणनाशाद्वा असमवायिकारणनाशाद्वा नश्यति । न तु कार्येण कारणेन वेति भावः । अवेदं भाति—दुष्टापत्येन तन्मात्रादेः, विलासिमानादिरूपेण स्वकार्येण संयोगेन घटादेः, अग्निसंयोगरूपस्यकार्येण काष्ठादेः, स्वकृतोद्ध्वननदियापारेण पुरापत्ये च नाशदर्शनात् कथं द्रव्यं न कार्येण नश्यति ; कथञ्च घटादेरदृष्टेः शक्तिना दण्डकृत्वादिना च नाशात्कारणद्रव्यमधीति । अत्रापि वदामि—साधर्म्ये-परमसूत्रे कारणमिति समवायिकारणकारणयोरेव प्रमाणात् द्रव्यं

स्वसमवायिकारणासमवायिकारणाभ्यां न नाश्यते ; तथा स्वसमवायि-
कारणकेन कार्येण च न नाश्यत इत्याशयः । अभिवातादेः अवयवगतस्यैव
अवयववियोजनद्वारा अवयविनाशकतया अवयवविजन्यम्यावयवगतस्वामि-
घातादेरकारणत्वात् । किञ्चोक्तस्थलेषु तस्य तस्य परम्परया असमवायि-
कारणमूतसंशोगनाशनद्वारैव कारणतया अद्वारककार्यनाश्यत्वकारणनाश्य-
त्वाभावस्य विवक्षितत्वाच्च दोषलेश इति ॥ १४ ॥

१५. उभयथा गुणाः ॥

निरुक्तकार्यवध्यत्व-कारणवध्यत्वम्पविधाद्वयवन्तो गुणा इत्यर्थः ।
योग्यविभुविशेषगुणानां स्वोत्तरोत्पन्नगुणन श्यत्वात्, उपान्त्यशब्देन
कारणेनान्त्यशब्दनाशाच्च ॥ १५ ॥

१६. कार्यविरोधि कर्म ॥

कार्यं विरोधि यस्य तदिनि बहुव्रीहि । यद्वा, कार्येण दिरोधो
विरुध्यमानना, नाश इति यावत् । कार्यविरोधोऽस्याग्नीति तथा । क्रिया,
ततो विभागः, ततः पूर्वसयोगनाश, अथोत्तरसयोग इति क्रमेण कर्म-
जन्यो यः संयोगः, तेन पञ्चमक्षणे कर्मनाश इति । एवञ्च अद्वारककारण-
नाश्यत्वाभावः द्रव्यकर्मणोः साधर्म्यम् । नादृशकार्यनाश्यत्वं च गुणकर्म-
णोरिति त्रिमूध्यभिमतार्थः । ननु कार्यमत्रनाशये आद्यशब्दादौ गुणे
द्रव्यकर्मसाधर्म्यमुक्तमनिप्रसक्तमिति चेत्त-अद्वारककारणनाश्यविजाती-
यत्वस्य विवक्षितत्वात् । शब्दादिर्हि उपान्त्यशब्दादिकारणनाशवान्श-
शब्दादिमत्रा णीय ण्वेति । न च सामान्यादावनिप्रसङ्गः । नाश्यत्वे
सनीति विरोषणम्यार्थमिद्वन्त्वात् । येषां यन् साधर्म्यमुच्यते, तत तदी-
यमर्थाव्यन्तिगतमिति न निर्वन्ध इति च प्रागेवोक्तम् ॥ १६ ॥

एवं द्रव्यादेः समानधर्मा उक्ताः । अथ विशेषधर्मानाह—

५ १७. क्रियावत् गुणवत् समवायिकागणमिति द्रव्यलक्षणम् ॥

क्रियावदिनि भाष्यटीकादिदृष्टः पाठः । लक्षणं विशेषधर्मः । क्रियावत्त्वं च विमुद्रन्यावृत्त्यपि द्रव्येतागृत्ति कर्त्तृपक्षद्रव्यवृत्ति चेति विशेषधर्म इति । यद्यपि द्रव्यमितरभिन्नं क्रियावत्त्वात्, द्रव्यं द्रव्यपद-
व्यवहर्तव्यं क्रियावत्त्वाद्वितीतरभेदाद्यनुमापकं क्रियावत्त्वं न भवति ; तस्य गगनादौ पक्षकद्रेडोऽवृत्तितया भागामिद्धत्वात्—अथाप्यथमपि विशेषधर्मे द्रव्येतावर्तवैतदुक्तिः । किञ्च, मूर्तद्रव्यमात्रं पक्षीकृत्य, इदं गुणादिभिन्नं क्रियावत्त्वादित्युक्तौ न भागामिद्धिः । न च तदा विपक्षे गुणादाविव सपक्षे गगनादावपि हेत्वभावात् सर्वस्यपक्षव्यावृत्ततया हेतो-
रसाधारणहेत्वामामत्वं न्यादिनि वाच्यम्—गगनादौ गुणादिभेदासिद्धि-
दशायां प्रयोगसम्भवात् । तत्र परममहत्परिमाणादिभेदमिद्ध एवेति चेत्—गुणादिभेदरूपमात्रस्य पृथिव्यादावपि सत्त्वेन तत्र तस्य हेतोर-
भावेन तस्यासाधारणहेत्वामामत्वं किं न भवेदिति । वस्तुतः—क्रियाव-
त्त्वस्याविशेषधर्मरूपधनम्, तत् गुणादौ नास्तीति ज्ञापनाय । तेनानीन्द्रिये वाग्नादौ कदाचिद्द्रव्यव्यस्य गुणादिभेदस्य वा मन्देहे मनि क्रियावत्त्वस्य द्रव्यधर्मत्वादिन्द्रियरूपवृथिव्यादिवत् अनीन्द्रियो वाद्यादिरपि क्रियाव-
त्त्वात् द्रव्यत्वादिभिनिष्ट एव भवतीति साधयितुं शक्यमिति सूच्यते । अत एव वायुररूपे मूत्रम्—‘क्रियावत्त्वाद्गुणवत्त्वाच्चे’ति । सर्वद्रव्येऽपी-

तरभेदसाधकं विशेषधर्ममाह गुणवदिति । प्रतिद्रव्यं यत्किञ्चिद्गुणसद्भावात् समन्वयः । समवायिकारणतावच्छेदकतया द्रव्यत्वजानिसिद्धिरिति सूचनाय लक्षणान्तरमाह समवायीति । गुणे कर्मणि च कस्यापि कार्यस्य समवेतत्वाभावान्न तयो समवायिकारणत्वमिति ॥१७॥

यथास्थानं गुणविशेषधर्ममाह—

१८. द्रव्याश्रय्यगुणवान् संयोगविभागोऽप्यकारणमनपेक्ष इति गुणलक्षणम् ॥

द्रव्यमाश्रयितुं शीलमन्येति द्रव्याश्रयी । ताच्छील्ये णिनिप्रयोगेण वातानीतगन्धादेर्द्रव्यममवेतत्वं नान्तीति अव्याप्तिशङ्का वार्यते । तत्र गन्धाश्रयद्रव्यांशोऽपि वातेनाऽऽनीयत इत्याशयः । द्रव्येति सर्वद्रव्याभिप्रायम् । कर्मणः सर्वद्रव्यवृत्तित्वाभावात्तातिव्याप्तिः । तच्च द्रव्यत्वव्यापकत्वम् । द्रव्यत्वादिजाते सर्वद्रव्यवृत्तित्वेऽपि द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकजानिमत्त्वमिति विवक्षयान्न दोषः । लक्षणान्तरमाह अगुणवानिति । न गुणवान् अगुणवान् । गुणवद्विन्नत्वं कर्मण्यप्यन्तीति तद्वारणाय दृष्टान्तरनिवेशाभिप्रायेणाऽऽह संयोगेत्यादि । संयोगविभागयोर्न कारणमनपेक्ष इत्यपि पाठः । अनपेक्ष इति पुल्लिङ्गनिर्देशो गुणान्वयविवक्षया । तथाच, योऽनपेक्षस्तन् संयोगविभागोभयकारणमिन्न, स गुणः संयोगविभागोभयं प्रति अनपेक्षं सत् यत् कारणं तद्विन्नो गुण इत्येवोक्तं भवति । तदुभयनिरूपितानपेक्षकारणताकं कर्मति वक्ष्यते । अनः तद्विन्नत्वनिवेशात् कर्मण्यनिव्यामिर्वाग्निता भवति । द्रव्यस्य संयोगविभागकारणत्वेऽपि न निरपेक्षकारणत्वम्, कर्मापेक्षत्वात् । कर्मणि जाते हि

एष म. १८. द्रव्याश्रयित्वं द्रव्येऽप्यन्तीति अगुणवदिति । एवमपि कर्मण्यनिव्याप्तिरिति संयोगेत्यादि ।

द्रव्य पूर्वदेशाद्विभक्त्योत्तरदेशेन सयुज्यते । अतः सापेक्षकारणत्वान्निरपेक्ष
कारणमित्यत्र मस्तीत्यतिव्याप्तिः स्यादिति अगुणत्वमिति पूर्वद्वलनिवेशः ।

ननु अनपेक्षपदत्यागेन सयोगविभागोभयकारणमित्यत्र मात्रमुच्य-
ताम्, तथापि कर्मणः एव द्रव्यस्यापि चारणादगुणत्वमित्यपि न निरेक्ष्य-
मिति लाघवम् । सयोगस्य सयोग प्रति, विभागस्य च विभाग प्रति
कारणत्वेऽपि कस्याप्युभयकारणत्वामात्रात् नाव्याप्तिः । अदृष्टादिकं तु
नासाधारणकारणमिति चेत्—सत्यम् । तावदेव लक्षणं विवक्षितम् ।
अन्यथा गुणलक्षणमध्ये गुणवद्विभक्त्यनिवेशे आत्माश्रयदोषापत्तेः । एव-
मिति ईदृशमङ्ग्यादरणः सयोगविभागकारणत्वं कर्मणि द्रव्ये चोभयत्रा-
स्तीति उभयवार्थेन इति ज्ञापनाय, गुणत्वज्ञानिसिद्धिप्रदर्शनाय च ।
तच्चेत्यम्—यथा सयोगविभागरूपपरस्परविरुद्धकार्यद्वयनिरपेक्षकारण-
तावच्छेदकत्वम्, तादृशतदुभयमापक्षकारणतावच्छेदकं च द्रव्य-
त्वम्, तद्वत् स्वकार्याविरुद्धकार्यमात्रचननप्रयोजकं गुणत्वम् । न हि
रूपत्वं तत्प्रयोजकम् । रसेऽप्यविरुद्धकार्यजनकत्वदर्शनात् । एव रसत्वा-
दिकमपीति । एतेन चतुर्विंशतिगुणातिरिक्तत्वेऽपि कर्मणः गुणात् पार्थक्य-
मुक्तं, पञ्चानशगुणत्वेन गणनसम्भवादिति शङ्कापि निरस्ता । अविरुद्ध-
कार्यमात्रचननप्रयोजकगुणत्वनातेस्तत्रायागादिति । यद्यपि सामान्या-
दात्रपि सयोगविभागोभयकारणमित्यत्र—अथापि कारणत्वे सतीति
विशेषणान्नातिव्याप्तिः । यद्वा तदुभयकारणावृत्तिनातिमत्त्वमिति लक्षणमिति
न दोषः ॥१८॥

कर्मणा विशेषधर्ममाह—

तरभेदसाधकं विशेषधर्ममाह गुणवदिति । प्रतिद्रव्यं चत्किञ्चिद्गुणसद्भावत् समन्वयः । समवायिकारणतावच्छेदकतया द्रव्यत्वजातिसिद्धिरिति सूचनाय लक्षणान्तरमाह समवायीति । गुणे कर्मणि च कस्यापि कार्यस्य समवेतत्वाभावात् तयो. समवायिकारणत्वमिति ॥ १७ ॥

यथास्थानं गुणविशेषधर्ममाह—

१८. द्रव्याध्वयगुणवान् संयोगविभागोऽप्यकारणमनपेक्ष इति
गुणलक्षणम् ॥

द्रव्यमाश्रयितुं शीलमस्येति द्रव्याश्रयी । ताच्छील्ये णिनिप्रयोगेण वातानीतगन्धादेर्द्रव्यसमवेतत्वं नास्तीति अव्याप्तिशङ्का वार्यते । तत्र गन्धाश्रयद्रव्यांशोऽपि वातेनाऽऽनीयत इत्याशयः । द्रव्येति सर्वद्रव्याभिप्रायम् । कर्मणः सर्वद्रव्यवृत्तित्वाभावात्तातिव्याप्तिः । तच्च द्रव्यत्वव्यापकत्वम् । द्रव्यत्वादिजाते. सर्वद्रव्यवृत्तित्वेऽपि द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकजातिमत्त्वमिति विवक्षणात्त दोषः । लक्षणान्तरमाह अगुणवानिति । न गुणवान् अगुणवान् । गुणवद्विन्नत्वं कर्मण्यप्यस्तीति तद्वारणाय दलान्तरनिवेशाभिप्रायेणाऽऽह संयोगेत्यादि । संयोगविभागयोर्न कारणमनपेक्ष इत्यपि पाठः । अनपेक्ष इति पुल्लिङ्गनिर्देशो गुणान्वयविरक्षया । तथाच, योऽनपेक्षस्तन् संयोगविभागोभयकारणमिन्न., स गुण संयोगविभागोभयं प्रति अनपेक्षं सन् यत् कारणं तद्विन्नो गुण इत्येवोक्तं भवति । तदुभयनिरूपितानपेक्षकारणताकं कर्मेति वक्ष्यते । अतः तद्विन्नत्वनिवेशान् कर्मण्यतिव्याप्तिर्वारिता भवति । द्रव्यस्य संयोगविभागकारणत्वेऽपि न निरपेक्षकारणत्वम्, कर्मापेक्षत्वान् । कर्मणि जाते हि

उप म्. १८. द्रव्याध्वयं द्रव्येऽप्यस्तीति अगुणवानिति । एवमपि कर्मण्यतिव्याप्तिरिति संयोगेत्यादि ।

अनेककर्मकरणत्वम्] वैशेषिकदर्शनम् । ११-१९

तादृशकारणताकत्वरूपलक्षणकथनात् कर्मत्वजातिसिद्धिरपि दर्शिता ।
यदि तु विभागजविभाग प्रति विभागस्य निरपेक्षकारणत्व नेष्यते, तर्हि
विभागनिरपेक्षकारणत्वमेव लक्षण पर्याप्तम् । एतत्तत्त्व तदवसरे विवेच-
यिष्याम । अथापि परस्परविरुद्धद्वयनिरूपितकारणताप्रयुक्तत्रैलक्षण्यान्न
कर्मणो गुणत्वसम्भव इति ज्ञापनाय सयोगविभागोभयोक्ति । सूत्रे
सयोगविभागयोरिति द्विवचनपाठा बहुसम्मत । विभागेत्विति बहुवचन-
सत्त्वेऽपि एकैकेनापि कर्मणा युगपदेव द्रव्ये तत्सयुक्तभूतलाकाशादि-
नानाद्रव्यसयोगविभागजननानुपपत्ति ॥ १९ ॥

ननु कार्यवैजात्ये कारणवैजात्यस्याऽऽवश्यकतया कथं विजाती-
यसयोगविभागोभयकारणत्वमेकस्य कर्मण इति सौगतानुसारिशङ्कापरि-
हारमभिसंधाय कारणसामान्याधिकार प्रवर्तयति—

२०. द्रव्यगुणकर्मणा द्रव्य कारण सामान्यम् ॥

समानमेव सामान्यम् । साधारणमित्यर्थ । द्रव्यगुणकर्मत्रितय-
निरूपितसाधारणकारणत्व द्रव्यस्येत्यर्थ । यथा तन्तूना स्वसमवेतानि पट
रूपादिक कर्म च प्रति कारणत्वम् । पूर्वं समवाय्यसमवायिकारणयोरेव
प्रस्तुतत्वात् द्रव्ये समवायिकारणत्वमेवात्रापि प्रतिपाद्यत इति युक्तम् २०

गुणस्य साधारणकारणत्वमाह—

२१. तथा गुण ॥

तथेति । द्रव्यगुणकर्मणा सामान्यकारणमित्यर्थ । अवयवद्वय-
सयोगोऽवयविन प्रति, भेरीसयोगात्मसयोगाग्निसयोगावयवगुणा शब्द-
ज्ञानपाकजगुणावयविगुणान् प्रति, वेगद्रवत्वगुरुत्वादयो धावनम्यन्दन-

१९. एकद्रव्यमगुणं संयोगविभागेऽनपेक्षकारणमिति कर्मलक्षणम् ॥

एकमेव द्रव्यं यस्य, तत् एकद्रव्यम् । एकमात्रद्रव्यवृत्तिः । घटादिरूपद्रव्यस्य कपालद्वयादिरूपानेकवृत्तित्वात्, द्वित्वसयोगादेरनेकद्रव्यवृत्तित्वात् द्रव्यगुणवारणम् । यद्यपि रूपादिकमेकमात्रद्रव्यवृत्त्येव, अव्यामज्यवृत्तित्वात्—अथाप्यनेकद्रव्यकावृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वमिति विदक्षणाददोषः । उपाधिमत्त्वं च समवायेन । तेन विशेषत्वमादाय न विशेषेऽतिव्याप्तिः । अगुणमिति कथनं च पूर्वोक्तगुणवत्त्वरूपद्रव्यलक्षणस्य कर्मणि नातिव्याप्तिरिति सूचनाय । द्वितीयं लक्षणमाह संयोगेति । संयोगजसंयोगादेरंगीकरात् तत्र संयोगनिरपेक्षकारणत्वात्तिव्याप्तिः स्यादिति संयोगविभागद्वयोक्तिः । उभयं प्रति द्रव्यस्य समवायिकारणतया अतिव्याप्तिरिति अनपेक्षेत्युक्तम् । तर्हि द्रव्यमापेक्षत्वात् कर्मणो निरपेक्षकारणत्वं कथम्? एवं क्रियाविभागपूर्वसंयोगनाशोत्तरदेशसंयोगानां क्रमेणोत्पत्त्या तत्राव्यवहितोत्तरजायमाने विभागं प्रति कर्मणो निरपेक्षत्वेऽपि चतुर्थक्षणजन्यनिष्यमाणं संयोगं प्रति निरपेक्षत्वं न सम्भवतीति चेत्—उच्यते । द्रव्यापेक्षत्वेऽपि क्रियापश्चात्कालोत्पन्नक्रिदपेक्षत्वं न लक्ष्यते । गच्छतः पुरुषस्योत्तरदेशातिरेव परमलक्ष्येति संयोगं प्रति क्रियायाः कारणत्वमावश्यकम् । न तथा विभागस्य तज्जन्यस्य संयोगकारणत्वम् ; संयोगनाशार्थमेव तदुत्पादनान् । अतो न विभागमादाय मापेक्षत्वम् । यद्यपि पूर्वसंयोगसत्ये उत्तरसंयोगस्योत्पत्त्यस्योत्तरसंयोगनाशस्य संयोगहेतुत्वमस्ति—तथापि न तस्य कणादपगिगणितपट्टपदार्थानिषिष्टत्वम् । श्लोक्तपदार्थमध्ये क्रिदपेक्षत्वं श्लाघात्रा-मंदिनस्यात् । तथाचात्रानपेक्षत्वं श्लोक्तस्य श्लाघावपदार्थानपेक्षत्वरूपम् । संयोगविभागोभयनिरुक्ति-

अनेककथकरणत्वम्] वंशे पश्यन्तम् । ११-१९

तादृशकारणताकृत्वरूपलक्षणकथनात् कर्मत्वजातिमिद्विरपि दक्षिता ।
यदि तु विभागजविभाग प्रति विभागस्य निरपक्षकारणत्व नेष्यते, तर्हि
विभागनिरपक्षकारणत्वमेव लक्षण पर्याप्तम् । एतत्तत्त्व तदवसरे विवेच-
यिष्याम । अथापि परस्परविरुद्धद्वयनिरूपितकारणताप्रयुक्तत्रैलक्षण्यान्न
कर्मणो गुणत्वसम्भवं इति ज्ञापनाय सयोगविभागोभयोक्ति । सूत्रे
सयोगविभागयोरिति द्विवचनपाठा बहुसम्मत । विभागेत्विति बहुवचन
सत्त्वेऽपि एकैकेनापि कर्मणा युगपदेव द्रव्ये तत्सयुक्तमूलकाशादि-
नानाद्रव्ययोगविभागजननान्नानुपपत्ति ॥ १९ ॥

ननु कार्यवैजात्ये कारणवैजात्यस्याऽऽवश्यकतया कथं विजाती-
यसयोगविभागोभयकारणत्वमेकस्य कर्मण इति सौगतानुसारिशङ्कपरि-
हारमभिसंधाय कारणसामान्याधिकारं प्रवर्तयति—

२० द्रव्यगुणकर्मणा द्रव्य कारण सामान्यम् ॥

समानमेव सामान्यम् । साधारणमित्यर्थ । द्रव्यगुणकर्मत्रितय-
निरूपितसाधारणकारणत्व द्रव्यमित्यर्थ । यथा तन्तूना स्वसमवेतानि पट-
रूपादिक कर्म च प्रति कारणत्वम् । पूर्वं समवाय्यसमवायिकारणयोरेव
प्रस्तुतत्वात् द्रव्ये समवायिकारणत्वमेवात्रापि प्रतिपाद्यत इति युक्तम् २०

गुणस्य साधारणकारणत्वमाह—

२१. तथा गुण ॥

तथेति । द्रव्यगुणकर्मणा सामान्यकारणमित्यर्थ । अवयवद्वय-
सयोगोऽप्यविन प्रति, भेरीसयोगात्मसयोगाग्निमयोगान्यवगुणा शब्द-
ज्ञानपाकजगुणावयविगुणान् प्रति, वेगद्रवत्वगुरत्वादयो धावनम्यन्दन-

पतनादिकर्माणि प्रति च कारणानीति । अत्र गुण इत्येकवचनादेकस्यापि गुणस्य त्रयं प्रति कारणत्वमभिमतम् । यथा वेगवत्तूलपिण्डसंयोगः तूल-
पिण्डान्तरे कर्मणः, द्वितूलकावयविन, तत्परिमाणस्य च कारणम् ।
एवं तुरीतन्तुसंयोगः षट् तुरीमटसंयोगं तन्तुक्रियाञ्च प्रति कारण-
मित्येवम् ॥ २१ ॥

कर्मणमन्दाह—

२२. संयोगविभागयोगानां कर्म समानम् ॥

कारणमित्यनुपज्यते । इष्टादिषु हि जनिनं कर्म संयोगाद्वित्रयं
जनयति । भावनाम्यमंस्कारस्य ज्ञानजन्यतया, स्थितम्यापकसंस्कारस्य
च कर्महेतुतया, अवयवम्विनम्यापकजन्यत्वमर्थैव भाष्योक्ततया च कर्म-
जन्यत्वाभावात् मामान्यनमंस्कारेत्यनुस्त्वा वेगेत्युक्तम् ॥ २२ ॥

ननु दण्डादीनां भ्रमणादिद्वारा घटादिकं प्रति, कृष्यादीनां
सम्यादिकं प्रति, दानशंसादीनां पुत्रपुत्रादिकं प्रति च कारणत्वदर्श-
नान्निमित्तकारणत्वं कर्मणो दुर्निवारम् । तद्वत् अवयवेषु जानं कर्म अव-
यविद्रव्यं प्रत्यममवायिकारणमपि भवन्ति न शक्यानाह—

२३. न द्रव्याणां कर्म व्यतिरेकात् ॥

कारणमित्यनुरर्तने । निषेधे हेतुमाह व्यतिरेकादिति । अमवायि-
कारणस्य कर्मसदभावेन कारणत्वाद्द्रव्यस्याममवायिकारणनाशनाशय-
वाच

उप. सू. २२. वेगवत् स्थितम्यापकस्य प्युस्तस्य च ।

उप. सू. २३. अममवायिकर्मणः अममवायिकारणत्वात् कर्मणो न निमित्तकारणत्वमपि ।
मद्वयतनकारणत्वात् अममवायिकर्मणो न निमित्तकारणत्वमपि ।

नावयप्रकमे द्रव्य प्रत्यममवायिकारणम्, अवयवसंयोगाधीनद्रव्योत्पत्ति
काले कर्मनाशात्, अनन्तररूपे द्रव्यनाशापत्तेश्च । एव महापटनाशाधीन-
खण्डपटाद्यत्पत्तिभ्यलेऽपि तदभावात् कार्यं न स्यात् । तत्र हि तुरीयेमा
द्विनिमित्तकारणाभावेऽपि समवाय्यसमवायिकारणसद्भाव इष्ट । अवयव
कर्मणस्तुरीयेमाद्विवत् निमित्तकारणत्वमस्तुवा, मा वा, अन्यत्रासिद्धत्वात् ।
अत्र व्यतिरेकात् इति पृथक् सूत्रं वा ॥ २३ ॥

ननु गुणानां कर्मकारणत्वमुक्तं युक्तमेव । गुरुत्वात् पतनम्,
द्रवत्वात् म्यन्दनम्, प्रयत्नाच्चेष्टा, नोदनादित्थं शरादिकर्मेति । अन्यथा
तत्रतत्राऽऽद्य कर्म कथमुत्पद्येत ? 'यद्यपि, 'कर्म कर्मसाध्यं न विद्यत' इति
अवयवसंयोगान्वयमत्र विकर्मणः प्रयुक्तम् । एवमपि द्वितीयादिकर्मविषये
कर्मण एव कारणत्वमुक्तम् । समवायेनोत्तरं कर्म प्रति समवायेन पूर्वं कर्म
कारणमित्यौचित्यात् । अगत्या प्रथमचेष्टायां प्रयत्नस्य परम्परासमन्धेन
कारणत्वरूपनेऽपि द्वितीयादौ कर्मण एव कारणत्वे लाघवात् । तथा
कर्मजन्यवेगस्य द्वितीयादिकर्मकारणत्वरूपनापक्ष्यां कर्मण एव तथात्वे
लाघवम् । अतः कर्मणो द्रव्यकारणत्वाभावेऽपि गुणकारणत्ववत् कर्म
कारणत्वमप्यस्ति न शङ्कायामाह—

२४ गुणप्रैधर्म्यात् कर्मणा कर्म ॥

कारणमित्यनुवर्तते । प्रयत्नादिगुणविलक्षणत्वात् कर्मणः कर्म कारण
न भवतीत्यर्थः । यदि प्रयत्न वेग वा विहाय आघादिकर्म द्वितीयादि-
कर्मकारणमित्यङ्गीक्रियते, तदा गच्छतो गगिजिरामो न म्यात्, कारण-

सत्त्वे कार्यानुत्पत्त्ययोगात् । प्रयत्नादेः कारणत्वे च यावद्गमनविषयकः प्रयत्नः, यावच्च शरैः वेगः, तावत्पर्यन्तमेव कर्मसंतान इत्युपपद्यते । तदर्थं प्रयत्नादेः कारणत्वे सिद्धे च कर्मणः कारणत्वं व्यर्थम् ; आद्यकर्मवत् कर्म विनाऽपि कर्मापत्तेः । किञ्च क्रिया, विभागः, पूर्वसंयोगनाशः, उत्तरसंयोगः, कर्मनाश इति क्रमः । तत्र न चतुःक्षणमध्ये क्रियान्तरोत्पत्तिमंभ्रः, युगपदनेककर्मसत्त्वानुभवापत्तेः । वर्धवति कर्मानुत्पत्तेश्च । न हि रूपवति रूपमुत्पद्यते । तथा विभागस्य संयोगपूर्वकत्वात् प्रथमक्रिययैव स्थितमर्धसंयोगनाशके विभागे द्वितीयक्षणजाते सति द्वितीयक्षणकल्पितं कर्म तृतीयक्षणे कीदृशं विभागं जनयिष्यति । मा भूदिति चेन्न—विभागं प्रति निरपेक्षकारणत्वरूपकर्मलक्षणहानिप्रसङ्गात् । अन्यथा तस्य कर्मत्वे मानाभावाच्च । तर्हि क्षणान्तरे कर्मोत्पत्तिरस्ति च न वाच्यम् —कर्मणः कर्मकारणत्वम्येष्टत्वे कारणे सत्यपि कार्योत्पत्तिविलम्बायोगादिति । एवमेकं द्रव्यमेकं कर्म च प्रति कर्मणोऽकारणत्वे तदनेकं प्रत्यकारणत्वमर्थमिद्वन् । गुणवैधर्म्यादित्यस्य गुणवत् सजातीयारम्भकत्वरूपसाधर्म्याभावात् इत्येव वाऽर्थः । तन् सिद्धं कर्मणो द्रव्यगुणकर्मत्रयनिरूपितकारणवाभावेऽपि सयोगविभागवेगकारणत्वादेवानेकजातीयकारणत्वमुपपाद्यति ॥

मूर्धनिदमुत्तरमूत्रानन्तरं पठन्ति । तदयुक्तम्—तथासति कार्यमित्यनुपपन्नं, कर्म कार्यं न भवतीत्यर्थो वाच्यः । तथामिति द्वित्वप्रभृतय इति मूत्रे तदनन्तमूत्रे च द्रव्याणामिति पदानुवृत्तिर्न स्यात् । एतन्मूत्रे तदनुवृत्त्यभावेन रिच्छेदान् । अथाहारे च गौरवान् । कारणसामान्य इति वक्ष्यमाणमूत्रवित्तोभाषः । तत्र हि कारणसामान्याधिकारे द्रव्ये

प्रति कर्म प्रति च कर्मणोऽकारणत्वमुक्तमित्युक्तम् । एतत्सूत्रस्य
द्रव्याणां द्रव्यमित्येतत्सूत्रात् पूर्वं निवेगे सत्येव अनेन सूत्रेण कर्मा-
 कारणत्वस्य कर्मणि कथनात् कारणमामान्याधिकारे तस्योक्तत्वं
 सिध्यति, न त्वन्यथा । अतो लेखप्रमाददृष्टं सूत्रयोर्पौर्वापर्यनिपर्यायम्
 इति उपस्कारादौ यमालम्ब्यश्रीकारेण व्याख्यानं न ह्यमिति ॥ २४ ॥

एव तावत् विनातीथानेककारणत्वमप्येकस्याऽऽनुभक्तिकमिति
 प्रपञ्चितम् । तत्र कथं कारणदलक्ष्यं विना कार्यवैलक्षण्यमिति
 शङ्काया समुचित परिहारं मनसिदृश्य, एवैकस्यापि कार्यस्यानेककारण-
 जन्यत्वं वक्तुं कार्यमामान्याधिकारं प्रदर्शयति—

२५० द्रव्याणां द्रव्यं कार्यं सामान्यम् ॥

द्रव्ये च द्रव्याणि च द्रव्याणि । तेषां कपालद्विकं ऋतुत्वादि-
 कानां घटपटादिकं माधारणकार्यम् । अथयद्रव्यं क्षणेकान्यत्र-
 व्यासञ्चवृत्तिं सदेवोत्पद्यते ॥ २५ ॥

गुणानपि काश्चिदनेकद्रव्यमन्येनानेवात्पद्यमानान् दर्शयति—

२६ द्वित्वप्रभृतयः सख्याः पृथक्पृथक्प्रयोगविभागाश्च ॥

द्रव्याणां कार्यं सामान्यमित्यनुवर्तते । पृथक्त्वेति द्विपृथक्त्व-
 त्रिपृथक्त्वादिपरम् । एकपृथक्त्वमर्थकत्वं न अत्र्यामञ्चवृत्तिवादेकमात्र-
 कार्यत्वात् । 'द्वित्वाद्यथे न प्रतिशोभिनापेक्षा, पृथक्त्वाद्यस्य तु तथा,
 एवं द्विपृथक्त्वादेः न ३.३ द्वित्वादिज्ञानापेक्षम्, न तु द्वित्वादेरेव नद-
 पेक्षम्' इति ज्ञापनात् प्रयोजना मनात्, द्वित्वादिपृथक्त्वात् ॥ २६ ॥

एवं कर्मणोऽप्यनेकद्रव्यकार्यत्वमिति न मन्तव्यमिति व्युत्पादयति—

२७. असमवायात् सामान्यकार्यं कर्म न विद्यते ॥

द्रव्याणामित्यनुवृत्तम् । असमवायात् अनेकद्रव्यसमवेतत्वा-
मावात् एकं कर्म नानेकद्रव्यनिरूपितकार्यताशालीति । उक्तं हि
लक्षण एव, 'एकद्रव्यम्' इति । असति बाधे प्रयत्नवदात्मसंयोगानां प्रत्ये-
कावयवगतानां प्रत्येकसमवेतकर्मारम्भकत्वमेव ह्युचितमिति भावः २७

एवं द्रव्यगुणकर्मसु द्रव्यगुणयोरेवानेकद्रव्यकार्यत्वमित्युक्त्वा
त्रयाणामप्यनेकगुणकार्यत्वमस्तीति सूत्रत्रयेणाऽऽह—

२८. संयोगानां द्रव्यम् ॥

अनेकतन्तुसंयोगादीनामेकं पटादि सामान्यकार्यमित्यर्थः ॥२८॥

अनेकगुणसाध्यं द्रव्यरूपकार्यमुक्त्वा अनेकगुणकार्यं गुणमाह

२९. रूपाणां रूपम् ॥

तन्तुगतरूपाणामनेकया पटगतरूपं कार्यमिति ॥ २९ ॥

अनेकगुणमाध्यत्वं कर्मण्यपि दर्शयति—

३०. गुणस्यप्रयत्नसंयोगानामुत्क्षेपणम् ॥

उत्क्षिप्यमाने वस्तुनि यन् गुणत्वम् तन्, प्रयत्नः, आत्मादि-
संयोग इति प्रयत्नोत्क्षेपणकारणम् । तत्र हृन्मोत्क्षेपणे आत्मसंयोगः
कारणम् । मुग्धोत्क्षेपणे तु हृन्मुग्धसंयोगः । एवं प्रयत्नपूर्वकेषु
क्षिप्यान्नेषु त्रितयत्रयत्वं बोध्यम् ॥ ३० ॥

अथानेककर्मकार्यत्व कुत्रेति विशदयति—

३१ सयोगविभागाच्च कर्मणाम् ॥

सयोगविभागौ च सयोगविभागौ च सयोगविभागा, कर्मणी च कर्मणी च कर्माणीनि द्विवचनान्तशब्दैकशेष । उभयकर्मजयौ हि सयोगविभागाच्चनेककर्मजन्यौ । बहुवचनमीदृशम्यत्त्वानेकत्वाभि प्रायेण । 'अन्यतरकर्मन उभयकर्मन' इत्येव सगगादे कथनात् तदधिकजन्यत्व तस्य नास्ति । वेगस्य कर्मनयत्वेप्यनेककर्मजन्यत्वाभावादिहानुक्ति । चकारेण पूर्वाक्तद्रव्यगुणकार्यसमुच्चयपरेणात्रैव सूत्रे कार्यसामान्यनिरूपणसमाप्ति सूच्यते ॥ ३१ ॥

ननु किमित्यनेककर्मकार्यत्व द्रव्यकर्मणोरनुक्त्वैवापसहार इज्यते इत्याशङ्काया कारणसामान्याधिकारे, 'न द्रव्याणा कर्म', 'न कर्मणा कर्म' इति द्रव्यकर्मकारणत्व कर्मणो नास्तीत्युक्त हि । तेन अनेककर्ममाध्यत्वमपि द्रव्यम्य कर्मणश्च नास्तीति सिद्धमेवेत्याह—

३२ कारणसामान्ये द्रव्यकर्मणा कर्माकारणमुक्तम् ॥

कारणसामान्यपरकरणे कर्म द्रव्यकर्मणी प्रति अकारणत्वेनोक्तमित्यर्थ ॥ ३२ ॥

एवञ्च एकैककार्यम्यापि अनेककारणमाध्यत्वात् तदन्तर्गतस्यै कस्य काग्नम्यानेककार्यमाधारणत्वेऽपि कारणरूपापरूपमामर्शवै लक्ष्यत्वात् कार्यवैलक्षण्यमुपपद्यते । अतो विनानीयानेककारणत्वमे

कस्याक्षनमिति, भवति कर्मानि पूर्वदेशोत्तरदेशादिरूपविचित्र कारणसमावेशनलात् विभागसंयोगरूपविजातीयकार्यद्वयकारणमिति कर्मलक्षणान्तरप्रघट्टकार्थं । अर्थादिषु विचारो द्रव्यगुणकर्मसु अन्यादृशमाधर्म्यवधर्म्यविवेकोपयोग्यमिति सम्पन्नः । न पुनः साधर्म्यवचनार्थमेव कारणसामान्यप्रकरणारम्भः; तथासति विज्ञेयधर्मवचनात् प्रागेव तदौचित्यात् । यद्यप्युत्तराह्निकोपक्रमगतमूत्रद्वयमप्यत्रैव निवेशयितुं शक्यम्—अथाप्यतीन्द्रियद्रव्यगुणाद्यावद्यकाशेपार्थस्थापनोपयोगिनः सर्वश्रेयोमूलस्य कार्यकारणभावस्य परमतपरासनेन प्रतिष्ठापकं सूत्रं पृथगधिकारपदमर्हतीति परिशील्य आह्निकान्तरारम्भे स्थापितमिति स्थितस्य गतिरिति । एकस्मिन् अहनि यावदुक्तम्, तावत् आह्निकमिति च भाव्यम् ॥

उपोद्घातमन्तथोद्देश ततस्त्रिषु सधर्मता ।

वैधर्म्यं हेतुमामान्यं कार्यमामान्यमादिमे ॥

इति वैशेषिकरसायनसहितवैशेषिकदर्शने प्रथमेऽध्याये प्रथममाह्निकम्

ननु कारणान्तरसमावेशनलात् एकस्यापि कारणस्य विचित्रकार्यकारणत्वं संभवनीत्युक्तम् । स्वयं कारणेन कारणान्तरापेक्षणायोगात् । यत् क्रियते, तत् कार्यम्; येन क्रियते, तत् कारणम् । न च कुमूलस्थं बीजमङ्कुरं करोति । अतः तन्न कारणम् । करोति तु क्षेत्रस्यबीजमिति तदेव कारणम् । न च क्षेत्रकुमूलस्थयोः बीजयोरेवयम्, कुर्वन्तोऽकुर्वन्श्चैस्यायोगात् । अङ्कुरकारित्वतदभावशोर्भावाभावरूपतया विरोधान्, निरुद्धशोरेकत्र समावेशायोगात् । न च

तयोर्भेदेऽप्येकतातीयतया कुमूलस्वरीज तु न करोतीति शक्यम् ,
 वचात्यम्याप्यङ्गीकारान् । श्वेतस्वरीजे हि कुर्वद्रूपत्वमिति वैचात्यमस्मि,
 नान्यत्रेति । तादृश हीन कुतस्त्यमिति चेत्—पूर्वज्ञानीतादेव ।
 कुमूलस्वरीज कुनन्तद्वीज नातीजनदिति चेत्—तादृशरीजनननोरयो-
 गिवैचात्याभावादेव । एवत्र विजातीयमिचिरोत्पत्ते प्रतिष्ठा श्रीकारात्
 पदार्थाना क्षणिकत्वमिति विभागारम्भप्रागल्भिक यत् कर्म, यच्च सयोग-
 प्राक्कालिकम्, तदुभयमप्येक न भवति । अत कुर्वद्रूप यदेव, तदभावे
 कार्याभाव, तथा कार्याभावे च तदभाव एवेति बौद्धप्रत्यग्भावे प्रसक्ते—

तत्तद्वादिभिरन्यथाऽन्यथा तद् वारितम् । यथा चार्वाके,—
 'कारणाभावात् कार्याभाव इत्येवदेव न । तस्य तस्य वस्तुन
 कदाचित् सत्त्वस्य कदाचिदमत्त्वस्य च स्वभावादेवोपरत्त्या कार्यकारण
 भावम्याकरुपनात् 'इति । साम्बै — 'सत्कार्यवादम्यं प्रामाणिकतया
 सर्वमपि कार्यद्रव्यमित मवेदाऽस्त्येव । तथाच निम्नैरन्यायेन कर्म
 पादप्रसरणन्यायेन च स्थितमर्थं कार्यस्य घटपगटे कदाचिदभियसित
 भवति, कदाचिच्च निरोभाव । अत सर्वस्य सर्वदेव मत्त्वात् कारणा-
 भाव कार्याभावश्च दुर्बल । एवमत्यन्तनिरस्तवान् पदार्थाना क्षणिकत्वं
 मुद्गुगपानम् 'इति । वेदातिभिश्च, 'तन्तत्र एव जातप्रोक्तभावापत्ता
 पट इत्युच्यते । मत्तपिण्ड एवाप्रम्यानगमापत्त घट इत्युच्यते ।
 अनोऽप्रमया प्राप्ता अभितस्तेऽपि कारणद्रव्येन कार्यद्रव्यत्वात्
 कारणद्रव्याभावात् कार्यद्रव्याभाव इत्यनुपपत्तमेव 'इति । एव निते
 स्वयन्मा वैशेषिका मन्वि स्वभावात्तद साम्बैरन्यायितमन्तमकार्य
 प्रतिष्ठा चानभ्युपगन्तुं बोद्धानेऽर्थात्मज्ञीरुगि—

१ कारणमाधान् कार्याभावः ॥ (३३)

न तावच्चावाक्येन. स्वभाववादः सम्यक् ; अत्राद्यनिलापेन पाकादिप्रवृत्त्ययोगप्रसङ्गान् । ' स्वभावेन एव नृत्तिर्भवतिव्यति ; अत्र-मुदरं प्राप्स्यति ' इति तूय्यां स्थितिर्मन्वान् । यदि पाकादिप्रवृत्तिरपि यादृच्छिकी, तर्हि नियमेन तद्वृत्तिरनुपपन्ना । पाकादिमङ्गलप्रवृत्तिः परकीया च न वर्धते । अतो ज्ञायते अन्तेन नियनापेक्षितः पाक इति । तथाच तत्र तत्र काग्णनिनि काग्णामावादेव क्वचिन् कार्या-भावः, न तु स्वभावादिति । न च मन्कार्यवाद उपपन्नः । केवल-तन्त्रादिमत्त्वदशायाम्, ' पटो नास्ति ' इत्यादिष्ववहागयोगप्रसङ्गान्, तुरीयेनादिव्यापारवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च ; तन्नुपयोरनेदान् । अत एव प्रागेव सूत्रितं सजातीयगम्भकत्वप्रकरणे ' भवित्यपि पट ' इत्यादि । अतस्तदा कार्यभाव एष्टव्य । एवञ्च कदाचिन् कार्यापत्त्यः कारण-वन्नेन कार्यम्योत्पन्नत्वादुपपद्यत इति वक्तव्यमिति सिद्धः कारणा- माधान् कार्याभाव इति । काग्णामावो द्विषय — कारणमानान्वाभावः कारणविशेषामावश्च । क्वचिन् सर्वम्यापि घटकाग्गम्याभावात् घटाभावः ; क्वचिद्दृष्टकृत्वादिषु कस्यचिदभावादिति । काग्णामावादिनि पञ्चमी कारकहेतौ ज्ञानकहेतौ च । काग्णामावे मनि कार्याभावम्यापि मत्त्वान्, द्वयोः प्रयोज्यनयोत्रकभावात् ; कारणभावे ज्ञाने मनि तेन कार्या-भावानुनानाच्च । ननु श्रौटिनिर्याग. क्रियते, यदंगि । तत्र श्रौहि-रूपकारणामावे वागाभाव इति कथमिति चेत्—उच्यते । यत्र वैकल्पिकाः नानोपाया. लोकपेदमिद्धा., तत्र यद्येकजातीयकार्यं प्रत्येव तेषा विकल्पेन कारणता, तदा कार्यकारणभाव इत्युच्यते—

यमानुत्तरयागं प्रति व्रीहयः कारणम् ; व्रीह्यनुत्तरयागं प्रति च यवा इति ।
अतोऽन्याननुत्तरत्वविशिष्टस्यैव प्रकृतकार्यतया कारणाभावात् तादृश-
कार्याभावो न क्षत इति ॥ १ ॥

नन्वेवं वीद्धमतस्वीकारे कुर्वदृपस्य व्रीजस्यैकम्प्रेवाङ्कुरकारणतया
सर्वेषां क्षणिकरवापत्त्या एकस्य क्रमेणानेककार्यकारणत्वरूपपूर्वोक्त-
सिद्धान्तमङ्ग इत्यत्राह—

२. न तु कार्याभावात् कारणाभावः ॥ (३४)

अङ्कुराभावात् कुसूलेऽङ्कुरकारणव्रीजाभाव इति यद् वीद्धो-
क्तम्, तत्तु नेष्यते । यथा कार्याभावस्य कारणाभावं प्रति कार-
कहेतुत्व न भवति, तथा जापकहेतुत्वमपि न भवति । घटाभावेऽपि
मृत्पिण्डकुलालादिषु कतिपयकारणसत्त्वात् सामान्यतः कारणाभावस्य
साधक्यमुदाहृतत्वात् । न हि पदार्थानां प्रतिक्षणभिन्नत्वे वैजात्ये च
प्रमाणमस्ति । तदेव व्रीजं कुसूलस्यतादृशायां सलिलकर्दमादिसहकार्य-
भावादङ्कुरं न करोति ; क्षेत्रम्भितिकाले च सहकारिसमवधानात् करोती-
त्यनुभवानुसारेणैव सर्वोपपत्तेः । अवश्यं च कार्यस्य बहूनि मिथस्सह-
कारीणि कारणान्यङ्गीकार्याणि । अन्यथा किल कर्षकाः कुसूल एव
कारणक्रमेण कुर्वदृपव्रीजमभावतया जोषंभूताः जलजन्माद्यादिसम्भरणार्थं
सद्भिन्ं व्याप्तिवन् । करोति, न करोतीति च कालभेदेनैरुम्भितैव पठते ।
न च तदानीमदृशमात्रेण व्रीजस्य कारणत्वाभावः, स्वल्पशोभ्यत्वरूप-
कारणत्वस्य सर्वदेव सत्त्वात् । स्वल्पशोभ्यत्वात् न घटादिकं प्रति, प्रत्य-
क्षमिदृशदृश्यकरुणात्वादिरेव । भवः कतिपयकारणसत्त्वेऽपि गद्यकार्य-

भावेन कार्याभावदर्शनात् कार्याभावेन कारणसामान्याभावोऽनुमातुं न शक्यते । वल्लससामग्र्यन्तर्गतकिञ्चित्कारणं न स्यादिति सामान्यतः काममनुमीयताम् । न तन्निवार्यते । तथा च कारणत्वं नाम स्वव्यतिरेकप्रयुक्तकार्याभावकत्वम् ; कार्यनियतपूर्ववर्ति त्वं वा । कारणाभावे कार्यं न भवति ; यत्र यत्र कार्यं तत्र तत्र कारणमिति चानुभवात् । अतः क्षणिकत्वाद्यभावादेकस्यापि पदार्थस्य क्रमेणानेकविचित्रकार्यकारणत्वं निरावाधमिति ॥ २ ॥

एवं प्रसक्ताशङ्कापरिहारव्याजेन कार्यकारणभावतत्त्वं व्युत्पाद्यद्रव्यगुणकर्मणामुद्देशसाधर्म्यैधर्म्यवचनयोरवसितत्वात् सामान्यादित्रयं निरूपयति—

३ सामान्यं विशेष इति बुद्ध्यपेक्षम् ॥ (३५)

इतिशब्दः प्रकारवचनः । यथा निष्क्रमण—(२-२-२०) सूत्रे । तेन समवायोऽपि गृह्यते । अन्यथा तच्छब्दवैयर्थ्यात् । सामान्य-विशेषसमवायत्रयं बुद्ध्यपेक्षमित्यर्थः । बुद्धिः अपेक्षा अपेक्षिका यस्य तद् बुद्ध्यपेक्षम् । बुद्धेरपेक्षा यत्र तदिति वा । बुद्धिरनुवृत्तबुद्धिः, व्यावृत्तबुद्धिः, इहेदमिति बुद्धिश्च । तथा बुद्ध्यपेक्षा यत् स्वोत्पत्तयेऽपेक्ष्यते तदित्यर्थः । तथाचानुवृत्तबुद्धिनियामकत्वं सामान्यस्य, व्यावृत्तबुद्धिनियामकत्वं विशेषस्य, इहेदमिति विशिष्टबुद्धिविशेषनियामकत्वं च समवायस्येत्युक्तं भवति । इत्थं बुद्धिहेतुत्वं च सूत्र एव स्पष्टम्, 'अनुवृत्तेरेव हेतुत्वात्' इति, 'इहेदमिति यत्' इति च । समानानां भावः सामान्यमिति सिद्धात् निन्दन्त्रे सति अनेकसमवेतं सामान्यम्, निस्सामान्यस्सन्

ननु गोत्वादेः सामान्यस्य व्यावृत्तिहेतुतया विशेषत्वस्यापि समवात् यदेव सामान्यम्, स एव विशेष इत्युभयोरैक्यादुद्देशसूत्रे सामान्यविशेषयोः पृथङ्निर्देशो न युक्त इत्यत्राह—

४. भावोऽनुवृत्तेरेव हेतुत्वात् सामान्यमेव ॥ (३६)

भू सत्तायामिति भावः सत्ता । सत्ताभावशोरैक्यं च, 'सदिति लिङ्गान्विशेषा—चैको भाव'इति सूत्रमेव दर्शयति । तस्य च सर्वत्र वर्तमानतया किञ्चिद्व्यावृत्तत्वाभावेन व्यावृत्तधीहेतुत्वं नास्ति । केवलम्, इदमपि सत्, इदमपि सदित्यनुवृत्तधीहेतुत्वमेव । न च सत्ताया अपि संयोगादिसम्बन्धेन द्रव्याद्यवृत्तितया तद्वृत्तित्वधीविषयत्वमस्तीति वाच्यम्; किञ्चिन्निरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वाभावस्यैवेह व्यावृत्तिपदार्थत्वात् । अत एवाप्रसिद्ध्या सामान्यादिव्यावृत्तिरपि सत्तायां दुर्बचेति । तथाचास्य सामान्यमात्रत्वादुद्देशसूत्रे सामान्येत्यवश्यं वक्तव्यमिति ॥४॥

तर्हि सत्ताव्यतिरिक्तानां सर्वेषामुद्देशसूत्रे विशेषपदेन ग्रहणमिति सिद्ध्यति । एवञ्चानुवृत्तिनियामकत्वरूपं लक्षणं तेष्वतिव्याप्तमित्यत्राह—

५. द्रव्यत्वं गुणत्वं कर्मत्वं च सामान्यानि विशेषाश्च ॥ (३७)

द्रव्यत्वं गुणत्वं कर्मत्वं च सामान्यानि ; तेषां यथायथं द्रव्यादिष्वनुवृत्तिहेतुत्वात् । चकारोऽनुक्तसर्वजातिसमुच्चयार्थः । विशेषाश्चेति चकारोऽन्वाचये । तेनाप्राधान्यं ध्वन्यते । एवं सामान्यभूतानामेषां व्यावृत्तिहेतुतया विशेषत्वाकारोऽप्यस्ति । तावता न ते मुख्यविशेषा इति । तदुक्तं भाष्ये, 'प्राधान्येन सामान्यानि, स्वाश्रयविशेषकत्वात् भक्त्या विशेषात्त्वानी'ति । अतः सामान्यपदेन सर्वसंग्रहान्न लक्षणमलक्ष्यवृत्तीति भावः ॥ ५ ॥

नन्येव सति घटत्वादिपर्यन्ताना सर्वेषा सामान्यतया विशेष-
पदग्राह्यमेव किमस्तीति व्यर्थमुद्देशसूत्रे विशेषपदमिति नित्यद्रव्यवृत्ति-
विशेषपदार्थमपिदुपश्लोचं रणद्धि—

६. अन्यत्रान्त्येभ्यो विशेषेभ्यः ॥ (३८)

अन्यत्रेति प्रिनार्थेऽव्ययम् । अन्त्यान् विशेषान् वर्जयित्वा अन्ये
विशेषा सामान्यानि भवन्तीत्यर्थः । 'अन्ते अवसाने वर्तन्त इति अन्त्या'
इति किरणावष्टी । अवसानं व्यावर्तकसीमा । तत्र वर्तन्ते । तदुपरि
व्यावर्तकान्तरं नास्तीत्यर्थः । 'अन्तेषु भवा अन्त्या' इति तु भाष्यम् ।
अन्तशब्देनोत्पादविनाशावमानगतानि नित्यद्रव्याण्युच्यन्ते । तदपि
तत्रैव दर्शितम्, 'प्रिनाशारम्भरहितेषु नित्यद्रव्येषु' इति । तथा च
तत्रत्याना तेषा प्रतिव्यक्तिभिन्नतयाऽनुवृत्तिहेतुत्वप्रसक्तिरेव नास्तीति
तत्परम् उद्देशसूत्रे विशेषपदम् । एवञ्च व्यावृत्तिधीनियामकत्वमित्यस्य
व्यावृत्तिधीमात्रनियामकत्वमित्यत्र तात्पर्यात् विशेषरक्षणस्य सामान्यविशे-
षेऽपि व्याप्तिः । न च विशेषपदेनैव सर्वं गृह्यताम् । सामान्यपदमेव
सत्तामात्रे सङ्कोच्यतामिति वाच्यम्—प्रथमप्रयुक्तसामान्यपदासंगृही-
तस्यैवोत्तरप्रयुक्तविशेषपदेन ग्रहणौचित्यात् । अनुवृत्तबुद्ध्या सामान्यस्य
सिद्धयनन्तरमेव तस्य व्यावृत्तिहेतुताया अपि ग्रहणाच्च । अस्मदाद्यत्यन्ता-
प्रत्यक्षविशेषगोष्ठ्यामनिप्रसिद्धगोत्तघटत्वादेर्निवेशस्यानुचितत्वाच्च । ननु
रूपादीनामपि प्रतिव्यक्तिभिन्नतया व्यावृत्तिहेतुत्वादेर्निवेश्यतिरिति चेन्न—
नील नीलमित्यनुगतप्रतीतिसत्त्वेनानुवृत्तिहेतुत्वस्याप्यावश्यकत्वात् । तर्हि
नीलरूप सर्वत्र स्थित किमेकमेवेति चेत्—नैतत्—तत्रतत्र तदुत्पाद-
विनाशप्रत्यक्षसत्त्वेनैकरवायोगात् । तर्हि कथमनुवृत्तिरिति चेत्—नील-

त्वजातिपुरस्कारेण । तथाच स्वरूपतो धर्मतो वाऽनुवृत्तिबुद्ध्यनियाम-
कत्वे सति व्यावृत्तिबुद्धिनियामकत्वं विशेषलक्षणम् । तच्च निर्दुष्टमिति ॥

अथ योगिनां विशेषेषु, अयं विशेषः, अयमपि विशेष इत्यनु-
गतबुद्धबुद्ध्यात् कथं विशेषस्यानुवृत्तबुद्धयविषयत्वमिति चेत्—न, विभाग-
व्युत्पादनसौकर्याय परमाणुगतविशेषाणां सर्वेषां विशेषपदेन सूत्रकृता
परिभाषितत्वेऽपि योगिभिः तत्तत्प्रत्यक्षकाले तत्तद्विशेषस्यात्यन्तविलक्षणत्वे-
नैव प्रत्यक्षमाणतया, अयमपि विशेष इत्यनुवृत्तबुद्धेरभावात् । न च
विशेषत्वं नाम काचिज्जातिरस्ति । तथासति तस्य धर्मस्य द्रव्याद्यवृत्ति-
तया व्यावृत्तिधीविषयत्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः, विशेषाणां द्रव्याद्यपे-
क्षया व्यावृत्तिर्विशेषत्वार्थानेत्यापत्तेः । न खलु सरूपविशेषान्तरतोऽपि
सत एव व्यावृत्तत्वस्वभावशालिनो विशेषस्य विरूपद्रव्यादिव्यावृत्त-
त्वसिद्धये धर्मान्तरापेक्षेति समुचितमुत्प्रेक्षितुम् । अतः स्वतोव्यावृत्तत्व-
स्वरूपहानिर्मा भूदिति तत्र न जातिस्वीकारः । इदमेव दर्शयितुं प्राचीनैः,
'यदि द्रव्यवृत्तयो विशेषाः जानिमन्तः स्युः, तर्हि गुणाः कर्माणि वा
स्युः' इत्युच्यते ; नदीनैश्च 'जातिमतां जात्यैव व्यावृत्ते' इति । इमे च
विशेषाः न परमाणुमात्रे । किन्तु विभुद्रव्येष्वपि । बद्धात्मनां तत्तन्निय-
तमुखदुःखधर्माधर्मादितः व्यावृत्तिसम्भवेऽपि मुक्तात्मसु मिथोभेदनियाम-
कस्यान्यस्याभावात् । गगनादावपि सृष्टिकाले शब्दाद्यधीनवैलक्षण्येऽपि
मल्लये मुक्तात्मात्वेऽपेक्षया वैलक्षण्यस्यान्यथा दुर्महत्वादिति ॥ ६ ॥

अयमुक्तेषु गगनादादिभिर्निर्मितेषु मानान्यादिषु त्रिषु विशेषा न परीक्षणीयाः । योगिभिः
प्रथमेव तदुपलम्भात् । अयोगिनामनीन्द्रियेषु तेषु

स्वरसतो अमसन्देहयोरयोगात् , ज्ञाप्याशस्य ज्ञापितत्वाच्च । एव सम-
वायोऽप्यतीन्द्रय एकश्चेति न तत्रापि परीक्ष्यमधिकमस्ति । केवल की-
दृशपिशिष्टबुद्धिनियामकत्वमित्येव विजातव्यम् । तच्च विशिष्टघटकविशे-
प्यविशेषणत्रिकानन्तर व्युत्पाठयितुमुचितमिति विभान्य सामान्यमात्र-
मत्रैव दृष्टुत्वाय परीक्षते एतदाह्निकशेषेण । तत्र सत्ताया केवलानुवृत्त-
धीहेतुत्वकथनात् सामान्यविशेषसमवायेष्वपि सा सत्ता अस्तीति मन्येत ।
गवादिषु अय गौ , अयमपि गौरित्यनुगतबुद्धिवत् द्रव्यादिष्वनुगतबुद्धिर्न
दृश्यते । द्रव्य हि द्रव्यमित्येव प्रतीयते । गुणश्च गुण इत्येवेत्यपि
शङ्कयेत । तत् सर्वमपनोदितुमाह—

७. सदिति ततो द्रव्यगुणकर्मसु सा सत्ता ॥ (३९)

द्रव्यगुणकर्मसु सदिति प्रत्ययो यस्मात् सामान्याद्भवति, सा सतेति ।
द्रव्य द्रव्यमित्यादिप्रतीतेरनुगतत्वाभावेऽपि सदिति प्रतीतिरनुगताऽ-
स्तीति भाव । अन्येषा गोत्वादीना सामान्याना यथायथम् आहृत्या
कार्यकारणादिना वाऽभिव्यक्ति , अस्यास्तु सत्ताया व्यक्तिमात्र-
व्यङ्ग्यत्वमिति द्रव्यादिसर्वाणुगताहृत्यभावेऽपि न क्षति । द्रव्यादि-
त्रयमात्रनिर्देशात् सामान्यादौ इय नेति सूचितम् । न च सामान्य सत् ,
विशेष सन्नित्यादिप्रतीत्या तत्रापि तत्सिद्धिरिति वाच्यम्—विशेषसम-
वाययोरतीन्द्रियतया तत्र तादृशानुभवभावात् । नापि सामान्ये ,
सामान्यस्य सर्वदा व्यक्तिप्रकारतयैव भासमानतया विशेष्यतया भानस्य
जगत्यदर्शनेन तत्र 'इद सत्' इति प्रत्ययोपदर्शनायोगात् ।
गौ सन्नित्येव हि लोकानुभव , न तु गोत्व सदिति । अत एव,
सामान्ये सत्ता सामानाधिकरण्यसम्बन्धेनास्ति , न तु साक्षादित्युच्यते ।

किञ्च यदि सामान्ये सत्ता स्यात्, स्वात्मन्यपि स्यात्; सत्ता सतीत्यपि प्रतीतिसम्भवात् । एवञ्चात्माश्रयः; स्वस्य स्वनिष्ठत्वायोगात् । तत्रान्यथा निर्वाहि च स निर्वाहः सामान्यान्तरेऽपि तुल्य इति, यत्र बाधकं नास्ति, तत्रैव द्रव्यादौ सत्तासिद्धिः । अन्यथा सामान्ये सत्ताजातेः द्रव्यादिसाधारण्याः स्वीकारे सर्वसामान्यमात्रवृत्तिसामान्यत्व-रूपजात्यन्तरस्यापि स्वीकारापत्तिः । अतो जातिबाधकसद्भावात् सामान्यादिषु सत्तेति ॥ ७ ॥

ननु सत्ताया द्रव्याद्यतिरिक्तत्वे किं मानम् ? जातिव्यक्त्यो-रभेदस्यैव युक्तत्वात् । अन्यथा घटपटादीनां पृथक्पृथग्भानवत् व्यक्तिं विनापि जातिग्रहणं स्यात् । अतः सहैवोपलम्भात् तयोरभेदः । यद्येवमपि, इह गवि गोत्वम्, गोत्ववान् गौरित्याधाराधेयभावप्रतीतिः स्यात्, भेदः शङ्क्येतापि । न त्वेवम् । अथं गौरित्यभेदस्यैवा-नुभवात् । एवमिदं सदित्यपि । किञ्च द्रव्यं सदित्यस्य द्रव्यं गुणादिविगिष्टमित्यर्थः; गुणः सन्, कर्म सदिति च गुणादिकं द्रव्य-वृत्तित्वविशिष्टमित्यर्थकम् । अतो न द्रव्याद्यतिरिक्ता सत्तेत्यत्राह—

८. द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तरं सत्ता ॥ (४०)

द्रव्यगुणकर्मपिक्षयाऽन्य पदार्थः सत्तेत्यर्थः । जातिव्यक्त्यो-रेकत्वं तावन्न भवति; जातेरेकत्वाद्नुगतत्वात्; व्यक्तीनामनेकत्वा-दनुगतत्वाच्च । न ह्येकानेकेश्वरनुगताननुगतयोर्वा ऐक्यं सम्भवति । किञ्च यदि द्रव्याभिन्ना सत्ता गुणाभिन्ना च, तर्हि तदभिन्नाभिन्नस्य तन्भिन्नत्वनियमात् गुणो द्रव्याभिन्नोऽपि स्यात् । अतो जातिव्यक्त्यो-

राधारधेयभावाद्देव एव । तर्हि, 'इह गनि गोत्व'मिति कुतो न व्यवहार इति चेत्, गोत्वादेर्द्रव्यप्रकारतयैवानुभूयमानत्वात् । धर्म धर्मिणोर्मध्ये हि धर्मस्य प्रकारतया, धर्मिणो विशेष्यतया च भान मेनाऽऽनुभविकम् । तर्हि गोत्ववान् गोरिति व्यवहार स्यादिति चेत्—सत्यम् गोत्वप्रकारको गोदिशेष्यकश्चैव प्रत्ययो जायते । परन्तु गोत्ववानिति शब्दो न प्रयुज्यते । गोशब्देनैव विवक्षित जातिविशिष्टम्योक्ततयाऽधिःशब्दप्रयोगम्यानपक्षितत्वात् । न हि अय गौरित्यस्य, इय काचिज्जातिरिति वा, इद व्यम्निमात्रमिति वा, इय व्यक्ति काचिज्जातिरिति वाऽर्थः । किन्तु, 'अय किञ्चिज्जातिमान्' इति । तस्माद्भेदस्याप्रतीयमानतया भेदस्यैव प्रतीयमानतया च न जाति-यस्त्योरैक्यम् । यत्तु—'द्रव्य सत्' 'गुण सन्' इत्यादेर-यथाऽन्यथाऽर्थवर्णनम्, तत् एकाकारानुभवविरुद्धम् । न च रक्षणा विना सच्छब्दस्येतादनेकार्थकत्वमपीति ॥ ८ ॥

ननु मा भूदनेकार्थकत्वम् । कर्मवत्त्व वा गुणवत्त्व वा कश्चिदर्थाऽस्तु । गुणकर्मणो तद्व्यवहारश्च सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन कर्मादिमत्त्वात् भवत्वित्यत्राह—

९. गुणकर्मसु च भावान् कर्म न गुण ॥ (४२)

न तावत् कर्म सत्ता, कर्मण सर्वद्रव्यवृत्तित्वस्याप्यभावात् । नापि गुण, सर्वद्रव्यवृत्तित्वेऽपि कर्मवदेव गुणकर्मावृत्तित्वात् । अत्र न कर्म न गुण इति क्रमनिर्देश, 'कर्मपक्ष फलानुतरत्वात् पूर्वं इत्याशयेन । कर्मगुणोभ्यन्यनुक्त्वा गुणकर्मभिव्युक्ति, 'नात्र यथा

संख्यविवक्षा ; गुणवृत्तित्वं कर्मवृत्तित्वं वा किञ्चिदादायापि पक्षद्वय-
निषेधः सुकरः' इति ज्ञापनाय । तथाचानुगतप्रतीतेः एकेनानुगतेन
सम्बन्धेनानुगतैकार्थविषयकत्वौचित्यात् अतिरिक्तैव सत्तेत्युक्तं भवति ।
केचिदाहुः—प्रमाणसंबन्धित्वं सत्त्वम्, कार्यकारित्वं वेति । तन्न ।
न हि प्रमाणासंबन्धदशायां कार्यकारणदशायां च वस्तु असद्भवति ।
अतो विशेष्यतयाऽननुभूयमानसामान्याद्यपेक्षया विशेष्यतया भासमानेषु
द्रव्यादिषु त्रिषु किमप्यनुगतं वैजात्यमावश्यकमिति सत्ता स्वीक्रियते ९
सत्ताया द्रव्यादितोऽर्थान्तरत्वे हेत्वन्तरमाह—

१०. सामान्यविशेषाभावेन च ॥ (४२)

द्रव्यत्वादीनां सामान्यविशेषाणां पूर्वोक्तानां सत्तायामभावाच्च
सा ततोऽर्थान्तरम् ; अस्याः द्रव्यादिरूपत्वे च गुणकर्मघटादिषु इदं
सदिति प्रत्ययव्यवहारवत् इदं गुणवत् कर्मवत् द्रव्यवदिति प्रत्ययव्यवहारौ
स्यातामिति । तत् सिद्धं सत्ता अर्थान्तरमिति ॥ १० ॥

अथ पूर्वोक्तद्रव्यत्वादिकमपि स्थाप्यते । तत्र सत्तायाः गुण-
कर्मसु भावात् गुणकर्मरूपत्वं न भवतीत्युक्तम् । तर्हि द्रव्यत्वस्य गुण-
कर्मसु अभावाद् गुणादिरूपत्वमेव किं न स्यात् । अतः किमिति
सामान्यविशेषरूपं द्रव्यत्वं प्रागुक्तमित्याशङ्कामपनुदन् सत्ताया इव द्रव्यत्व-
स्याप्याश्रयाद्यन्यत्वमाह—

११. अनेकद्रव्यवत्त्वेन द्रव्यत्वमुक्तम् ॥ (४४)

अनेकं द्रव्यमाश्रयतयाऽस्यास्तीत्यनेकद्रव्यवत् । द्रव्यं द्रव्यमिति
मन्यविषयधर्मस्य सर्वद्रव्यसमवेतत्वात् कस्यापि कर्मणो गुणस्य वा सर्व-

वृत्तित्वाभावात् द्रव्यत्वमपि न कर्मादिरूपम्; किन्तु सामान्यमेव प्रागुक्तमित्यर्थः । अत्र द्रव्यवस्त्वेनेति प्रयोगेणाधाराधेयभावादपि भेदो दर्शित ११

१२. सामान्यविशेषाभावेन च ॥ (४५)

न केवलमुक्तयुक्त्या द्रव्याद्यपेक्षया द्रव्यत्वमन्यत्वम्; सामान्यविशेषाणां पृथिवीत्वादीनां द्रव्यत्वेऽभावादपि । न खलु द्रव्यत्वं पृथिवी भवति, जलम्, अन्यद्वा । न च रूपत्वादिर्द्रव्यत्वेऽस्तीति । अतो न द्रव्यरूपम्, नापि गुणादिरूपमिति ॥ १२ ॥

ननु गुणत्वरूपं सामान्यं कथमुक्तम् । उपसर्जनत्वरूपगुणत्वस्य कर्मादावपि सत्त्वात् । द्रव्यस्यापि द्रव्यान्तरोपसर्जनत्वात् । चतुर्विंशतिमात्रे तद्यग्रहारस्य च केवलं तार्किकपरिभाषामात्रतया लोकानुभवमूलत्वाभावेन जातिनिग्रन्थनत्वे मानाभावात् । तत्राह—

१३. तथा गुणेषु भावाद् गुणत्वमुक्तम् ॥ (४५)

न नावद् गुणा एव गुणत्वम् । तेषु सत्त्वात् । आधाराधेययोर्भेदात् । न चातिप्रसक्तम्—चतुर्विंशतिमात्रे भावात् । द्रव्यकर्मणोः सयोगविभागरूपनिरुद्धद्रव्यकारणत्वात् तद्विलक्षणेपु रूपादिष्वनुगत किञ्चिद्वैजात्यमावश्यकमिति विमान्यैव गुणमात्रवृत्तित्वात् गुणत्वं प्राक् उक्तमित्यर्थः ॥ १३ ॥

१४. सामान्यविशेषाभावेन च ॥ (४६)

गुणत्वे रूपत्वपृथिवीत्वादीनां सामान्यविशेषाणामप्रतीत्या अभावेन गुणत्वमप्यन्यदेव द्रव्यगुणादिभ्य इति ॥ १४ ॥

ननु कर्म क्रिया । क्रियात्वञ्च अस्ति, गच्छति, जानाति, यतत इति सर्वधात्वर्थसाधारणम् । अतो गुणत्वादिना सांकर्यान्न कर्मत्वं जातिः । अत आश्रयातिरिक्तं कर्मत्वं नेत्यत्राह—

१५. कर्मसु भावात् कर्मत्वमुक्तम् ॥ (४७)

धात्वर्थमात्रं क्रियेति व्यवहारस्य केवलं वैयाकरणसंकेतमूलकत्वात्, चलतीत्यनुगतप्रतीतिबलेनोत्क्षेपणादिषु पञ्चस्वनुगतजातेः सिद्धतया तस्या एव कर्मत्वरूपत्वात् तस्याः तेष्वेन वर्तमानतया सांकर्याभावादाधाराधेयभेदस्यावश्यकत्वाच्च कर्मत्वमपि प्राक् उक्तमित्यर्थः १४

१६. सामान्यविशेषाभावेन च ॥ (४८)

न हि कर्मत्वे उत्क्षेपणत्वादिकं गुणत्वादिकं वाऽस्तीति । अत्र पुनःपुनः सामान्यविशेषाभावेन चेति सूत्रेण द्रव्यत्वगुणत्वकर्मत्वव्याप्या अपि सामान्यविशेषाः सन्तीति दर्शितं भवति ॥ १५ ॥

नन्वस्तु तावद्धर्थतिरिक्तैव सत्ता । अथापि यथा नील नीलमित्यनुगतप्रतीतिसत्त्वेऽपि नीलद्रव्येषु न नीलत्वमेकम्, तथा सदितिबुद्धिविषयेषु सत्ताऽप्यनेका स्यात् । एवञ्च द्रव्यगुणकर्माणि अनुगतधर्मवन्ति सदित्यनुगतप्रतीतिविषयत्वात् नीलं नीलमित्यनुगतप्रतीतिविषयद्रव्यवदित्यनुमानं दुष्टम् ; दृष्टान्ते साध्यवैकल्याद्यभिचारात् । अतः सत्ता द्रव्यादिगतद्रव्यत्वादिरूपा वा स्यात्, अन्यदृशी वा ; न त्वेकैवेत्यत्राह—

१७. सदिति लिङ्गाविशेषात् विशेषलिङ्गाभावाच्चेको भावः ॥ (४९)

सत् इति बुद्धिरूपं लिङ्गं साधकप्रमाणं द्रव्यगुणकर्मसु अविशिष्टम् । तेनानुगतधर्मसिद्धिः । न च दृष्टान्ते साध्यवैकल्यम्-नीलरूपात्म-

कस्य नीलत्वस्याप्यनुगतत्वेनानुगतधर्मवत्त्वरूपसाध्यवत्त्वात् । परन्तु तस्य धर्मस्य किं स्वरूपतोऽनुगतत्वम्, नीलरूपत्वात्मकजातिपुरस्कारेण वेत्यन्यदेतत् । तत्र नीलद्रव्येषु नीलरूपस्यैकत्वे उत्पादविनाशानुभवविरोधापत्तेः, नीलत्वस्य द्रव्यगतस्य जातिरूपत्वाभ्युपगमे घटत्वादीनां सांकर्यापत्तेश्च, 'नीलरूपं नाना । तद्वृत्तिजातिपुरस्कारेण चानुगतत्वम्' इतीष्यते । अतस्तत्र विशेषलिङ्गं भेदसाधकलिङ्गमस्ति । एवं नीलद्रव्यरञ्जितेषु वस्त्रकम्बलादिषु नील नीलमिति प्रत्ययेऽपि बोध्यम् । अत्र तु तथा भेदसाधकलिङ्गाभावात् सदिति लिङ्गमनुगतधर्मसाधकं लाघवादेकधर्मात्मकमेव साध्यं साधयतीति भावः । अत्र सदिति बुद्धौ लिङ्गपदप्रयोगात् तस्या बुद्धेः प्रत्यक्षज्ञानरूपतया स्वकारणभूतस्वविषयभूतवस्तुसाधकत्ववत् उक्तानुमानविधयाऽपि वस्तुसाधकत्वमुपपन्नमिति जापितम् । भाव इत्युपलक्षणम् । सर्वस्यापि सामान्यस्य प्रेत्यकमेकत्वमुक्तदिशैव मन्तव्यम् ॥

इदञ्च गोत्वादिकं नित्यं सामान्यं स्वयं विभु गोमहिषादिषु सर्वत्र स्वरूपसंबन्धेन संबद्धमपि गवादिमात्रे समवायेन संबद्धत्वात् तत्रैव गौरित्वादिप्रतीतिं जनयतीत्येक पक्षः । विशिष्टबुद्धिसत्त्व एव घटाभाववद् भूतलमित्यादौ अभावस्वरूपस्येव तत्र तत्र स्वरूपस्य संबन्धत्वस्वीकारात् गोत्वादेः महिषादौ स्वरूपसंबन्धेन संबद्धत्वे प्रमाणाभावादन्यत्रासंबद्धमेव केवलं गवादिमात्रे संबद्धमिदम् ; तत्रैवानुभवात् ; यथानुभवमेव वस्तुकल्पनात् । न च पूर्वोत्तरदेशस्थयोर्गवोः गोत्वं मध्यदेशासंबद्धं कथं संबध्यत इति मन्तव्यम्—विन्ध्यहिमव-नोर्द्वित्वमिव मध्यदेशासंबद्धमित्येवमनेकोदाहरणसंभवात् । इयांस्तु विशेषः—सावयवद्रव्यत्वाभावात् सामान्यमिव द्वित्वाधिकम् आधारे स्वयंशतोऽवर्तमानमपि न, एकत्र द्वावित्यादि-

बुद्धिं जनयति । न च जातिर्विम्बी, सर्वमूर्तसंयोगित्वरूपविमुलक्षणाम्बा-
वात् । कथञ्चिद् विभुत्वेऽपि सर्वत्र संबन्ध इत्यपि नास्ति ; विभूनामेव
मिथस्संबन्धानङ्गीकारात् । नापि व्यक्तिभेदेन जातिभेदः, एकत्वेनैव
सिद्धेः : । अतो गवादिमात्रसंबन्धैव गोत्वादिजातिरित्यन्य. पक्षः ।
द्वितीयपक्ष एव भाष्यसंमत इति स्पष्टं तद्व्याख्यास्वित्यलम् १७

तत्र कारणभावस्य सामान्यादित्रयस्य तु ।

लक्षणं तत्परीक्षेति प्रथमान्त्ये त्रयं स्थितम् ॥

इति वैशेषिकरसायनसहित वैशेषिकदर्शने

प्रथमेऽध्याये द्वितीयमाहिकम् प्रथमाध्यायश्च ॥

श्रीरस्तु

धी.

द्वितीयेऽध्याये प्रथममाहिकम् ।

एवं पठपि पदार्था उद्दिष्टा, सामान्यतो लक्षिणाश्च । अथ
पृथिव्यादीनां विशेषाणा पृथङ्निरूपणमारभ्यते । तत्रायं गुणविनि-
वेशाधिकार इति भाषितम् । 'अत्र ह्याहिके तत्तद्विशेषगुणविशिष्ट-
भूतपञ्चकनिरूपणमिति । तत्रादां पृथिव्या विशेषगुणानाह—

१. रूपरसगन्धस्पर्शरती पृथिवी ॥ (५०)

शुक्र नील पीत रक्त हरित कपिश चित्रभेदेन सप्तविधमपि
रूपम्, मधुराम्ल लवण तिक्तकटुकपायभेदेन षड्विधोऽपि रसः, सुरम्य-

सुरभिभेदेन द्विप्रिथ सुरभ्यसुरभ्युदासीनभेदेन त्रिप्रिथो वा सर्वो गन्ध , र्शेषु पाकजानुष्णाशीतमात्रञ्च पृथिव्या सन्ति । इमेऽस्या विशेषगुणा । अन्ये तु सख्यादय सामान्यगुणा । विशेषगुणत्व नाम पृथिव्यादिद्रव्यविशेषभेदेन वैजात्यप्रदगुणत्वम् । रूपरसादे पृथिव्याद्यनेकवृत्तित्वेऽपि पृथिवीवृत्तिरूप जलवृत्तिरूपापेक्षया वैजात्यमस्ति, तथा जलरूपेऽपीत्येवम् । तथा च किरणावली, “सहस्रशोऽग्निस योर्गेनाप्यपरावर्तमानम् अमास्वरशुक्रमेव रूपमप्सु ” इति, “महस्रश पच्यमानमपि माधुर्यभेदेपत्स्वभाव—तथैव ” इति च । क्षाररसोऽपि लवणभेद इति जगदीशमूक्ति । कचिद्रूपाद्यनुलम्ब स्थितन्यापि तस्यानुद्भूत्वात्, अभिमृत्तत्वाद्वा । एवमग्रेऽपि ॥ १ ॥

२ रूपरन्मस्पर्शत्रय आपो द्रव्या स्निग्धाश्च ॥ (५१)

अमास्वरशुक्लविशेष, मधुररसविशेष, शीतस्पर्श, सासिद्धिक द्रवत्वम्, स्नेह सर्वाश्वापा विशेषगुणा । रूपान्तराद्युपलम्बन्तूपाधि वशात् । क्षीरतैलादिषु पार्थिवेषु स्नेह तत्सयुक्तोदकभागगत एव ॥२॥

३ तेजो रूपस्पर्शत्रय ॥ (५२)

भास्वरशुक्लरूपमुष्णस्पर्शश्च तेजसो विशेषगुणौ ॥ ३ ॥

* ४ वायु स्पर्शवान् ॥ (५३)

अपाकजोऽनुष्णाशीतमस्पर्श एव वायोविशेषगुण ॥ ४ ॥

उपमान्ता रूपादयश्चत्वार एकैकहासेन क्रमेण वाच्यन्तेषु भूतेषु दर्शिता । अथ पञ्चमे प्रकृताध्यायप्रतिपाद्यभूतपञ्चकान्तर्गते

आकाशे वक्तव्यो गुणो नावशिष्यत इति जिज्ञासायामुक्तचतुष्टयरहितमेव तदित्याह—

५. त आकाशे न विद्यन्ते । (५४)

भूतनिरूपकत्वादस्याहिकस्यात्राऽऽकाशमात्रोक्तिः । कालादिदृष्टि-
ते न विद्यन्त एव । न चैतद्गुणाभावमात्रेणाकाशस्याप्यभावः, स्यापयिष्य-
माणत्वादिति । ननु नीलं नम इत्यबाधितप्रत्यक्षबलात् नीलरूपमाकाशस्य
संमन्त्रव्यमिति चेन्न—वस्तुतो नीलरूपसद्रावे सन्निकृष्टाकाशभागेऽपि
तदुपलम्भप्रसङ्गात् । तर्हि दूरे वा कथं तत्प्रत्यक्षमिति चेत्—
प्रभानुपलम्भात् । सुदूरं गच्छत् चक्षुः अशक्तया परावर्तमानं स्वकनीनि-
कारुणम् अध्यस्यतीति तु कन्दलीकृतः । एवं तर्हि पिङ्गलनयनानामपि
कथं नीलप्रत्यक्षमित्याक्षिपन्ति । पतञ्जलिप्रामाण्यात् मेरुदक्षिणकूटस्थ-
नीलरूपप्रभाततिरियं दूरे दृश्यत इति किरणावलीकृतः । तथा च
पातञ्जले (३-२५), “यस्याः सुमेरुर्मध्ये पर्वतराजः काञ्चनः । तस्य
रजतवैदूर्यस्पट्टिरुहेममणिमयानि शृङ्गाणि । तत्र वैदूर्यप्रभानुरागानीलो-
त्पलपत्रश्यामो नमसो दक्षिणभागः” इति ॥ ५ ॥

ननु द्रवरत्वं कथमपां विशेषगुणः, पृथिवीतेजसोरपि दर्शनादि-
त्याशङ्कायां ततोऽत्र विशेषं दर्शयन्ति—

* ६. सर्पिंजतुमधूच्छिष्टानां पार्थिवानामग्निसंयोगाद्
द्रवत्वमग्निः सामान्यम् ॥ (५५)

सर्पिः—आज्यम् । जतु—लाक्षा । मधूच्छिष्टं मधुन उच्छिष्टं

उप. सू. ५- आकाशबालदिगात्मानां ह्वादिमत्त्वं न लक्षणमित्यर्थः ।

सिक्थम्) सामान्यम् समानम् । यद्वा सामान्यम् सादृश्यम् । सर्पि-
रादीना पार्थिवानामद्भि समान सर्पिरादीनामप्सादृश्यात्मक वा द्रवत्व
यत्, तत् अग्निसयोगाद्भवति, न तु सासिद्धिकमित्यर्थ ॥ ६ ॥

७ त्रपुसीमलोद्भूतसुवर्णानां तेजसानामग्निसयोगाद्
द्रवत्वमद्भि सामान्यम् ॥ (५६)

लोहेति ताम्रपारदादीनामप्युपलक्षकम् । अद्भि सामान्य
तेजसत्रपुसीसादिद्रवत्वमप्यग्निसयोगजम्, न तु सामिद्धिकमिति ।
नन्वग्निसयोगजन्यद्रवत्वस्त्वाविशेषात् कालान्तरे कठिनत्वात् गुरुत्वाद्
भास्वरूपवत्त्वाच्च त्रपु भृत्तिरूपमपि पार्थिवमेव स्यादिति चेन्न—गुरुत्वाद्या
धारभाग तेजोभाग इति द्वयमत्रास्ति । तत्र प्रथमभागे पार्थिवत्व-
साधने सिद्धसाधनम्, द्वितीये साध्यप्राप इति । द्वितीयभागे किं
प्रमाणमिति चेत् प्रकृतगुरुत्वाद्याश्रय स्वगतद्रवत्वनाशप्रतिबन्धकद्रवद्रव्य-
सयुक्त अग्निसयोगे सत्यप्यनुच्छिद्यमानद्रवत्वविशिष्टत्वात् जलमध्यस्थ
घृतमदित्यनुमानम् । ननु द्रव्याणां पञ्चमौलिकत्वाद्ययोगात् पृथिवीतेज-
उभयकार्यं सुवर्णादिकमिति कथम् । अतो दशममेवेदं द्रव्यमिति
चेन्न अत एव तेजमभागमात्रम्य सुवर्णत्वस्वीकारात् । द्रवत्वनाशप्रति-
बन्धकम्य तम्य भूयस्त्वात् । पार्थिवभागे च केवलमुपष्टम्भके सुवर्णव्य-
वहारस्यामुप्यत्वादिति ॥ ७ ॥

ननु वायो स्पर्शमात्र विशेषगुण । आकाशे सोऽपि नेत्युक्त-
मधस्तात् । अपत्यक्षयोर्वाय्वाकाशयोरेव न किञ्चित् प्रमाणमिति शङ्कत्या
तदुभयपरीक्षा वर्तयित्वा न तत्र प्रथम वायु साधयितुं प्रवृत्त अपत्यक्षम्या-

नुमानेनैव साधनीयतया, अनुमानाप्रामाण्ये तत्र सेत्स्यतीति अनुमान-
प्रामाण्यमखिललौकिकप्रसिद्धं दर्शयति—

८. विपाणी ककुभान् प्रान्तेवालधिः साम्नायानिति गोत्वे दृष्टं लिङ्गम् ॥

विपाणी मृगमहिषादिव्यावृत्तविलक्षणविपाणशाली । ककुत्-
पृष्ठगलसंधौ उपर्युच्छ्रितो मांसखण्डः । बाला- केशाः धीयन्तेऽस्मिन्निति
वालधिर्गोः । किमवच्छेदेन गोर्वालधित्वम् ? तदाह प्रान्त इति ।
पुच्छप्रान्तावच्छिन्नबालवत्त्वं गोत्वे लिङ्गम् । अथवा बालधिः पुच्छम् ।
प्रान्ते बालधिर्यस्य स इत्यलुक्समासः । प्रान्तेवालधिः पुच्छविशेषः
तद्विशिष्टपरत्वं मनुब्लोपादित्यप्याहुः । यद्वा अन्ते बालः धीयन्ते
अस्मिन्नित्यन्तेवालधिः पुच्छविशेषः । प्रलम्बमानोऽन्तेवालधिर्यस्य
स इति बहुव्रीहिः । केपाक्षित् पुच्छे बाला एव न सन्ति । अन्येषामा-
मूलाद्बालाः । नत्वेवं गोः । प्रलम्बमानत्वविशेषणात् सिंहव्यावृत्तिरिति ।
एवञ्च अयं गौर्विपाणित्वादित्यादीनि अनुमानानि लोकदृष्टानीत्यनुमान-
प्रामाण्यं निराबाधम् । ईदृशानुमानानां क्वचिदपि विसंवादादर्शनात् ;
सुदृढनिश्चयस्य परोक्षस्य जायमानत्वादिति । विशिष्यानुमानतत्त्वशोधनं
मुख्यत्वादात्माधिकार एव करिष्यते । इह तु प्रस्तावमात्रम् । दृष्टं
लिङ्गमित्यनेन दृष्टादृष्टरूपद्विविधलिङ्गमध्ये इदं दृष्टं लिङ्गमित्यपि
दर्शितम् । वक्ष्यमाणवायुलिङ्गे पुनरदृष्टलिङ्गमिति सूत्रकृदेव वक्ष्यति ।
दृष्टविशेषव्याप्तिकं लिङ्गं दृष्टम् । विशेषव्याप्त्यदर्शने चादृष्टलिङ्गम् ॥८॥

उप. सू. ८. प्रान्ते बाला- धीयन्ते अस्मिन्निति अलुक्समासः । प्रान्ते-
वालधिः पुच्छविशेषः । तद्वान् गोखण्डः, मनुच्छोयान् । महिषादियुच्छे प्रल-
म्बता मासि ।

९. स्पर्शश्च वायो ॥ (५८)

यथा निरक्षणत्रिपाणत्वादिकं गोर्लिङ्गम्, तथा स्पर्शोऽपि वायो लिङ्गमित्यर्थः । आधारस्याप्युपलभ्ये सति अनुमानानवकाशात् अनुपलभ्यमानाश्रयक उपलभ्यमानोऽयं स्पर्श इति पक्षस्वरूपं सिद्ध्यति । स्पर्शत्वमेव लिङ्गम् । अनुमितिजनकपरामर्शं स्पर्शत्वनिशिष्टस्पर्शरूपपक्षपर्यन्तस्य विषयत्वावश्यभावात् स्पर्शो लिङ्गमित्युच्यते । स किञ्चिदाश्रित स्पर्शत्वात् पार्थिवादिस्पर्शवदित्यनुमानम् । न तु वाय्वाश्रित इति साध्यम्, प्रत्यक्षेण पूर्वं यत्र ऋषिर्वापि गोरिव वायोरनुपलब्धत्वात् । एव तर्हि कथं वायुसिद्धिरिति चेत्—तत् उत्तरसूत्रे वक्ष्यते । सूत्रे चकारेण शब्दधृतिकम्पद्रूपहेतुत्रयममुच्यते । तथाहि—कदाचित् पर्णादौ शब्दपतगादिरूपिद्रव्यामिघातमन्तरापि जायते । सयोगाद्विभागाच्छब्दाच्च शब्दनिष्पत्तिः । अत्र रूपवद्द्रव्यामिघाताजन्य शब्दस्पर्शवद्देगवद्द्रव्यामिघातजन्य तदितरेकारणानधीनशब्दत्वात् भेर्यादिशब्दवदिति शब्दलिङ्गकानुमानम् । एव धृतिरपि—गुस्त्वव्य हि असति प्रतिबन्धे अत्रश्यमेव पतेत् । सति तु प्रतिबन्धे न पतेत् । दृष्टञ्च पक्षी डयमान प्रयत्नेन धारयत्यात्मानम् आत्मीयचञ्चुचरणादिसल्लग्नञ्च द्रव्यमिति । तथा च तृणतूलविमानदीना नभसि धृतिस्पर्शवद्देगवद्द्रव्यमयागज्या तदितरेकारणानधीनद्रव्यधृतित्वात् प्रवाहसयोगजन्यपलालभारादिधृतिवदिति । तथा कम्पोऽपि—रूपवद्द्रव्यसयोगानधीन तृणादिचलनस्पर्शवद्देगवद्द्रव्यसयोगान्त्र सयोगेत्तरेकारणानधीनचलनत्वात् पूराऽऽहतकाशादिकर्मवदिति । अत्र सर्वत्रापपादनभङ्गीभेदेऽपि हेतुसाध्यप्रयोगरीतिरेकैवेति ध्येयम् ॥ ९ ॥

ननु स्पर्शः किञ्चिदाश्रित इत्यनुमानेन यत्किञ्चिदाश्रयसिद्धावपि न वायुसिद्धिः । पृथिव्यादेरेव तदाश्रयत्वसंभवादित्यत्राह—

१०. न च दृष्टानां स्पर्श इत्यदृष्टलिङ्गो वायुः ॥ (५९)

अन्यत्र पृथिव्यादौ अदृष्टं प्रकृतस्पर्शरूपलिङ्गं यस्यासौ अदृष्टलिङ्गः ।

यद्वा लिङ्गं द्वित्रिंशं दृष्टमदृष्टञ्च । यत् अभिमतमाध्यविशेषसंबन्धित्वेन दृष्टान्ते दृष्टम्, तत् आद्यम् । यत् तथा न दृष्टम्, तत् अदृष्टम् । इदमेव द्वयं क्रमेण विशेषतोदृष्टं सामान्यतोदृष्टमित्ये विभज्यते । प्रकृते च क्लृप्तद्रव्यानिर्गुक्त. आश्रयः साध्यत्वेनाभिमतः । तत्संबन्धित्वेन अर्थे स्पर्शो न दृष्ट इति सोऽदृष्टलिङ्गः । दृष्टानां पृथिव्येतजसां नायं स्पर्शः; तथामपि स्पर्शोपलम्भकाले तदाश्रयस्यापि दृष्टिप्रसङ्गात् । घटपटादिकं हि मयं स्वकीयस्पर्शोपलम्भकाले त्वचा उपलभ्यते एव । एवं चक्षुषाऽप्युपलभ्यते मति चक्षुस्सन्निकर्षे । न चात्र विष्काग्निनेत्रेण विशिष्टा-वधानशालिनाऽपि प्रकृतस्पर्शाश्रय उपलभ्यते । अतो नायं पृथिव्यादिः । न च जलतेजसोः शीतशिलातलमजिनकपालगतयो स्पर्शानुभवेऽपि द्रव्य-चाक्षुषप्रत्यक्षं नास्तीति वाच्यम्—तथापि पृथिव्या तत्रियमस्य मङ्गा-भावात् । न चायं स्पर्शो जलतेजोगतः । अनुग्याशीतत्वात् । अतो नायं दृष्टानां स्पर्श इति परिशेषस्यादृष्टलिङ्गानुमेयः पदार्थां वायुरेवेति । न चाकाशादावेव तत्स्पर्शवमन्ति । तेषां संप्रत्यभिद्धेः । तेषाम-प्रतिशान्तिद्रव्यतया स्पर्शायोगाच्च । यद्वि स्पर्शवत्, तदेव परप्रतिपात-कमिति । तथाच पूर्वोक्तं स्पर्शानुमानं सामान्यतः किञ्चिदाश्रय-साध्यकत्वात् सामान्यतोदृष्टानुमानमपि परिशेषस्यादृशोपमाधिकं मनि-तुनर्हतीति भावः । एवमन्येऽप्युक्तानुमानेषु विशेषमिद्विदृष्ट्या ॥१०॥

ननु सामान्यत किञ्चिदाश्रयानुमानेऽपि तस्य द्रव्यत्वे किं मानम् । यथा ह्युपलभ्यमानस्य स्पर्शत्वामिमत्स्य न द्रव्यत्वम्, तद्वत् तदाश्रयत्वेन कल्पितस्याप्यद्रव्यत्वमेवास्तु । न च स्पर्श क्लृप्तद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रित इत्यनुमीयत इति वाच्यम्—तथासति अनिरिक्तद्रव्यस्य प्रागसिद्ध्या साध्याप्रसिद्ध्यापत्ते । केवलव्यतिरेक्यनुमान नैयधिकवत् स्वीर्तव्यमित्यत्र साधकाभावात् । अतः क्लृप्तद्रव्यानाश्रितत्वे सति आश्रितत्वात् क्लृप्तद्रव्यातिरिक्तकिञ्चिदाश्रित इत्येवानुमातव्यम् । द्रव्यातिरिक्तञ्च गुणादि प्रसिद्धमिति नाप्रसिद्धि । अतः कथञ्चिद्गुणाद्याश्रितत्वमेव लभ्येनेति कथं तस्याश्रयस्य द्रव्यत्वसिद्धिरित्यत्राह -

११ अद्रव्यवत्त्वेन द्रव्यम् । (६०)

यद्यपि स्पर्शत्वादेवान् द्रव्याश्रित इति सुवचम्—तथापि स्पर्शत्वेऽप्यद्रव्याश्रितोऽस्तु इति निप्रतिपत्तं प्रति युक्तयन्तरतो निप्रतिपत्तिनिगकरणवैशद्याय भवतीति, उपर्याकाशादिषु इतो यथायथमतिदेष्टुमर्हाणि हेत्वन्तराण्युक्तानि भवन्तीनि च विमृश्यैवमुच्यते । इयमेव रीतिः प्रकरणानुगुणा भाष्याद्यमिमता च लक्ष्यते । न चेदं सूत्रं वायुपरमाणुमात्रस्य द्रव्यत्वसाधनार्थमिति वाच्यम्—वायोरवयवित्वे तत्कारणस्य च परमाणुपरिमाणत्वे निश्चिते द्रव्यत्वसदेहस्य सुतरामनवसरात् । असकोचेन निवर्हि सकोचायोगाच्च । इतरपरमाण्वविशेषेण वायुपरमाणुसिद्धिश्चतुर्थ एव भविष्यति । सूत्रार्थस्तु—

उप सू ११ अवयविन वायु साधयित्वा परमाणुभूत वायु साधयति । वायुपरमाणु द्रव्य द्रव्यानाश्रितत्वान् ।

ननु स्पर्शः किञ्चिदाश्रित इत्यनुमानेन यत्किञ्चिदाश्रयसिद्धावपि न वायुसिद्धिः । पृथिव्यादेरेव तदाश्रयत्वसंभवादित्यत्राह—

१०. न च दृष्टानां स्पर्श इत्यदृष्टलिङ्गो वायुः ॥ (५९)

अन्यत्र पृथिव्यादां अदृष्टं प्रकृतस्पर्शरूपलिङ्गं यस्यामां अदृष्टलिङ्गः । यद्वा लिङ्गं द्विविधं दृष्टमदृष्टञ्च । यत् अमिमनमाध्यविशेषसंबन्धित्वेन दृष्टान्ते दृष्टम्, तत् आयम् । यत् तथा न दृष्टम्, तत् अदृष्टम् । इदमेव द्वयं क्रमेण विशेषतोदृष्टं सामान्यतोदृष्टमित्ये विभज्यते । प्रकृते च क्लृप्तद्रव्यानिष्क आश्रयः साध्यत्वेनामिमनः । तस्मैबन्धित्वेन अस्पर्शो न दृष्ट इति सादृष्टलिङ्गः । दृष्टानां पृथिव्यमेजसां नायं स्पर्शः तथामनि स्पर्शोपलम्भकाले तदाश्रयव्यापि दृष्टिप्रमङ्गान् । घटपटादिकं हि मयं स्पर्शोपलम्भकाले त्वचा उपलभ्यते एव । एवं चक्षुषाऽप्युपलभ्यते मनि चक्षुस्पर्शिकेव । न चायं दिग्गगितनेत्रेण विनिष्ठा-
वधानशालिनाऽपि प्रकृतस्पर्शाश्रय उपलभ्यते । अतो नायं पृथिव्यादिः । न च ज्येष्ठेजसां शीतशिलातलमर्जनकपाल्यातयोः स्पर्शानुभवेऽपि द्रव्य-
चाक्षुषस्यैव नास्तीति वाच्यम्—तथापि पृथिव्या तत्रियमस्य मङ्गा-
भावात् । न चायं स्पर्शो ज्येष्ठेजसात् अनुष्णाशीतत्वात् । अतो नायं दृष्टानां स्पर्श इति विशेषतयाददृष्टलिङ्गानुमेय पदार्थो वायुरेवेति । न चाकाशादायेव तस्पर्शरमन्ति । तेषां संप्रत्यभिदे । तेषाम-
प्रतिशान्तिद्रव्यतया स्पर्शादोशात् । यद्धि स्पर्शस्तु, तदेव परप्रतिपात-
कमिति । तथाच पूर्वोक्तं स्पर्शानुमानं सामान्यतः किञ्चिदाश्रय-
मायकत्वात् सामान्यतोदृष्टानुमानमपि विशेषतयाद्विशेषमाश्रयं भवि-
शुभंतीति भावः । एवमन्येऽप्युक्तानुमानेषु विशेषमिष्टिदृष्ट्या ॥१०॥

ननु सामान्यत किञ्चिदाश्रयानुमानेऽपि तस्य द्रव्यत्वे किं मानम् । यथा ह्युपलभ्यमानस्य स्पर्शत्वामितस्य न द्रव्यत्वम्, तद्वत् तदाश्रयत्वेन कल्पितस्याप्यद्रव्यत्वमेवास्तु । न च स्पर्श क्लृप्तद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रित इत्यनुमीयत इति वाच्यम्—तथासति अनिरिक्तद्रव्यस्य प्रागसिद्ध्या साध्याप्रसिद्ध्यापत्ते । केवल्यनिरवयनुमान नैयायिकवत् स्वीर्तयमित्यत्र साधकाभावात् । अत क्लृप्तद्रव्यानाश्रितत्वे सति आश्रितत्वात् क्लृप्तद्रव्यातिरिक्तकिञ्चिदाश्रित इत्येवानुमातव्यम् । द्रव्यातिरिक्तञ्च गुणादि प्रसिद्धमिति नाप्रसिद्धि । अत कथञ्चिद्गुणाद्याश्रितत्वमेव लभ्येनेति कथं तन्माश्रयस्य द्रव्यस्य सिद्धिरित्यत्राह --

११ अद्रव्यवत्त्वेन द्रव्यम् । (६०)

यद्यपि स्पर्शत्वादेवात्र द्रव्याश्रित इति सुवचनम् -- तथापि स्पर्शत्वेऽप्यद्रव्याश्रितोऽस्तु इति निप्रतिपत्तं प्रति युक्तयन्तरतो निप्रतिपत्ति निराकरण वैशद्याय भवतीति, उपर्याकाशादिषु इतो यथायथमनिद्वेषु-मर्द्दाणि हेत्वन्तराण्युक्तानि भवन्तीनि च विमृश्यैवमुच्यते । इयमेव रीति प्रकरणानुगुणा भाष्याद्यभिमतता च लक्ष्यते । न चेद मूत्र वायु-परमाणुमात्रस्य द्रव्यत्वसाधनार्थमिति वाच्यम्—वायोरवयवित्त्वे तन्का-रणस्य च परमाणुपरिमाणत्वे निश्चिते द्रव्यत्वसंदेहस्य सुतरामनव सरात् । असकोचेन निवाहे सकोचायोगाच्च । इतरपरमाण्व विशेषेण वायुपरमाणुसिद्धिश्चतुर्थ एव भविष्यति । सूत्रार्थम्—

उप सू ११ अवयवित्वात् वायुसाधयित्वात् परमाणुभूत वायु साधयति । वायुपरमाणु द्रव्य द्रव्यानाश्रितत्वात् ।

द्रव्यमाश्रयतयाऽस्यास्तीति द्रव्यवत् । न द्रव्यवत् अद्रव्यवत् ।
 तत्त्वेन—द्रव्यानाश्रितत्वेन वायुर्द्रव्यमित्येव । भावस्तु—यत् साक्षात्
 परम्परया वा स्वमित्तद्रव्यानाश्रितम्, तद् द्रव्यम् । यत् पुन-
 रद्रव्यम्, तत् साक्षान् प्रगाढया वा स्वमित्ताश्रितम् । उपलभ्यमान-
 स्पर्शाश्रयत्वेनानुमितं च यदि अद्रव्यम्, तर्ह्यनाश्रितं स्यात् । न
 चान्याश्रितत्वे प्रत्यक्षमनुमानं वा किञ्चिन्मानमस्ति । अतोऽनुपलम्भान्
 अन्यानाश्रितत्वे निश्चिते सति अनुमीयते, स्पर्शाश्रयत्वेनानुमितं-
 द्रव्यम् अन्यनाश्रितत्वादिनि । न चावयवविवायोः अवयववाप्यश्रित-
 तथाऽश्रानाश्रितत्वं कथमिति शङ्क्यम्—मर्षस्य वायुत्वाभिमतम्याद्र-
 त्वादिनें प्रति नम्य नर्षस्य तत्सर्वान्यकिञ्चिदनाश्रितत्वमेवात्रोच्यते ।
 तच्च नामिद्वमिति । अथ यदिदं व्यजनधीजनकाले उपलभ्यमानम्,
 तद् द्रव्यमेवेति कृतो न शङ्कत इति चेन्न—उन्द्रिषाणां गुण-
 पुरम्हरणमन्तग द्रव्यमादित्वं कुत्रापि नास्तीति सिद्धान्तान् । द्रव्य-
 प्रहणनन्तग गुणप्रहणश्च घाणादौ दृष्टम् । अतोऽयं स्पर्श एव, न
 तु द्रव्यमिति निश्चीयते । किञ्च नम्य द्रव्यत्वे त्रिगिन्द्रयप्राप्तवद्-
 द्रव्यगतमंश्यायगिमागमयोगादीनामपि त्वाचपत्यक्षप्रसङ्गः । तच्च
 नानुभरिकम् । अत उपलभ्यमानमद्रव्यमित्येव स्वीकर्तव्यमिति ॥११॥

न केवलं स्पर्शवत्त्वादन्यानाश्रितत्वाच्च वायुर्द्रव्यम्, किन्तु
 इतोऽपि हेतुव्यादिभ्याह—

१२. क्रियावत्त्वाद् गुणवत्त्वाच्च ॥ (६१)

इदं सूत्रं सर्वशुद्धिप्रयत्नस्य याजिनं भाष्यादादिति स्पष्टम् ।

क्रियावत्त्वादिनि सिद्धव्याप्तहेतुः । गुणवत्त्वादिनि समव्याप्तः ।

न च वायौ क्रियादेरभिद्धि , उपलब्धस्य स्पर्शस्योत्तरकालमुपलब्ध-
नुवृत्त्यभावेन वायोरन्यत्र गतत्वानुमानात् । शब्दधृतिकम्पाना
वेगवद्द्रव्याभिप्रातजन्मनया वेगेन तद्धेतुक्रियासाधनाच्च । स्पर्शस्य
प्रागेवाक्ततया गुणशब्देन क्रियानन्यसयोगविभागवेगादिग्रहणम् ।
गुणत्वेन रूपेण हेतुत्वे स्पशोऽपि कौटीक्रियत एव ॥ १२ ॥

ननु यत्र अन्याश्रितत्वग्राहकप्रमाणाभावादाश्रयान्तरकल्पनागौर-
वाच्च वायुर्द्रव्यमित्युच्यते, तथा तस्य ध्वसप्रागभावकारणादीनामनुपलब्ध-
त्वात् कल्पनागौरवाच्च तदकल्पनया नित्यत्वमेवेत्यत्रामित्यत्राह—

१३ अद्रव्यत्वेन नित्यत्वमुक्तम् ॥ (६२)

- १) न नियते समवायिकारणतया द्रव्य यस्य, तत् अद्रव्यम् । तत्त्वेन
द्रव्यसमवायिकारणरूपाभावेन नित्यत्वमुक्तमित्यर्थः । अयं भाव -
'सदनित्यम्', 'द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारम्भे' इत्यादिभिः सूत्रैर्द्रव्या-
रम्भ्य द्रव्यमनित्यमिति दर्शितम् । तेन द्रव्यानारम्भ्य नित्य
मित्युक्तं भवतीति । इदमत्र निगूढम्—द्रव्यानारम्भ्यद्रव्यं नियमित्य
सदागम्य । प्रकृत्यार्यायचनारम्भव प्रमाणिकम्—तत्र नित्यत्व-
मस्तु । का हानिः । आरम्भ्यत्वे तु यत् अन्ततः किञ्चिद्वायुद्रव्य
मन्यानारम्भ्यं निर्हायते, तन्नार नित्यं भवतु । तच्च पार्थिवान्परमाणु
साधारण्येन चतुर्थं एव वक्ष्यते । यदि चायं नित्यमभ्यात्, तदा
तद्रतोऽयं स्पर्शाऽनुपपन्नमनान् म्यात् परमाणुन्तरस्पर्शवत् । अथ
म्यूलत्वात्तस्य अयमुपपन्नमन इत्युच्यते, तर्हि सावयवत्वादनित्यत्वमववने-

नीयम् । न च तावता सर्वो वायुरनित्य इत्यप्युच्यते, द्रव्याना-
रभ्यन्त्रे नित्यत्वमित्येवाभिधानादिति ॥ १३ ॥

इदमेव निगूढं व्यञ्जयन् वायुद्रव्यस्य नानाप्रकारं नानात्वं
दर्शयति—

१४. चायोर्वायुसंमूर्च्छनं नानात्वलिङ्गम् ॥ (६३)

“संमूर्च्छनं समानत्रययोर्वाय्वोर्विरुद्धदिस्त्रययोः संनिपातः” इति
भाष्यम् । सोऽयं वायुद्रयमयोगविशेषो वायुनानात्वे लिङ्गमित्यर्थः । ननु
वायुप्रत्यक्षाभावे वायुद्रव्यमयोगाऽप्यप्रत्यक्ष इति स कथं हेतु । तस्य
प्रत्यक्षत्वे च तद्वदेव नानात्वमपि प्रत्यक्षमिति किमर्थमनुमानम् । उच्यतो-
मयोगाऽप्यप्रत्यक्ष एव । अथापि पूर्वं संमूर्च्छनमनुमाय पश्चान् नानात्वानु-
मानमभिमतम् । इत्यमनुमानम्—विरुद्धदिगागततृणनूलादीनामूर्ध्वगमन-
दर्शने सति तत् तथानोदकवायुमयोगार्थीनमिति निश्चीयते । निर्ध्वगन्धि-
भावस्य वायुमयोगार्ध्वगमनश्च दिगन्तरागतवायुप्रनिधानायतमित्यनुमीयते ।
पयःपूर्योः प्रनिघाते सति ऊर्ध्वगमनदर्शनान् । एवमनुमितेन प्रनिघातेन
संमूर्च्छनाख्येन वायुनानात्वानुमानमिति । अत्र विभिन्नदिगवच्छिन्नवायुद्र-
यत्वाभात् अवयवावयविभावानात्तत्रवायुनानात्वमिदं दर्शयति । प्रनिघाते
सति पयःपूर्योः परदर्शनस्वप्नान्मना भङ्गदर्शनान्, अत्राप्यवयववय-
नूनादीनामित्यन्तो विप्रकीर्णतानुभवाच्च वायुद्रव्ये मिथस्त्वष्टिते इति
मिदूषणं अवयवावयविभावापत्तान्तिवरायुनानात्वमिति मिदूषयति । एवै
प्रनिघातेः पूर्योर्मिथो निर्ध्वगन्तोर्ध्वमिवृद्धि एकमहास्यस्युत्पत्तिरुपा-

टन. गृ. १४. परमपुत्रार्थेण वायुनानात्वं प्रमेयमिदम् ।
वायुनानात्वमनुमानम् ।

दृष्टा वायावप्यत्र सिद्ध्यति । तद्विदमपि समूर्द्धनमित्यत्राभिमतम् । एवमनित्यत्वपर्यन्तस्यैकहेत्या प्रतिरोधनयैव सूत्रकार समूर्द्धनमुदा जहार । अन्यथा तत्रतत्र पृथक्पृथक्दिचलनदर्शनेनैव वायुनानात्व सुख ग्राहयेत् । तत् सिद्ध कार्यकारणभावापन्नावयवत्रयनिभेदेनापि नानात्वम् ।

एव तावन् वायुरप्रत्यक्षोऽप्यनुमानेन क्रियागुणनानात्वपक्ष्या साधयितु शक्यत इत्युक्तम् । न च स्थित सर्भमनुमानेन साधयितु शक्यत इति नियम । अनां यावन्तोऽनुमानगम्या विशेषा , तावन्मात्र वान् वायुरिति न मन्तव्यम् , अचिन्त्यविचित्रविशेषवत्ताया आवश्यकत्वात् । यथा गन्ध पृथिवी प्रतिदिश बहुप्रकारमच्छिलाशलवृक्षगुल्म विपिनपत्तनादिप्रभेदा, आपश्चानन्तसरोनदीसमुद्रादिरूपा, तेजश्च वह्निमूर्यमोमनक्षत्रपेशानराट्टिविधभेदम्, तथा वायुरपि देशकालभेदेन बहुरूपो बहुगतिर्बाह्याध्यात्मिकविधिविधाविमण्डलो भवितु मर्हति । परन्तु स कदा कुत्र कीदृगम्भीनि तु न सर्भमनुमानपद मधिरोत्ति । तुन इति चेत् शृणु— लिङ्ग हि द्विविध दृष्टमदृष्टञ्च । तत्र दृष्टमुक्तार्थसाधनसमर्थं न विद्यते, वायुसत्तिकर्षे प्रत्यक्षाभावात् । दृष्ट हि नाम विशेषतोदृष्टमुच्यते । न हि वायु त्वचा मत्रिदृष्ट प्रत्यक्षमीक्ष्यते । केवल स्पर्शमात्रसंवेदनात् । अत एव द्रव्यस्याप्रत्य क्षतया तद्भूतिसंख्यापरिमाणपृथक्त्वमयोगविभागपरत्वापरत्वमम्काराणा प्रत्यक्ष दूरापानम् । यावच्च संख्यापरिमाणाद्यदर्शनम्, तावन् इयानय- नित्यम्भूत दहेदानीमम्भीनि दुर्निश्चयभेद । एवञ्च क्वचिदपि वायुद्वित विशेषादर्शनात् कथमन्वय तद्दृष्टान्तेन वाय्ववान्तरविशेषाकाराणामनु मानसम्भ । तदाह—

१५. वायुसंनिकर्षे प्रत्यक्षाभावात् दृष्टं लिङ्गं न विद्यते ॥ (६४)

ये तु वायुः प्रत्यक्षः प्रत्यक्षस्पर्शाश्रयत्वादित्यनुमानेन स्पर्शवत्
वायोरपि प्रत्यक्षत्वमाकलयन्ते, तेऽप्येतेन सूत्रेण निरस्ता भवन्ति । वायु-
प्रत्यक्षे हि वायुगतक्रियासंख्यापरिमाणादीनामपि प्रत्यक्षमावश्यकम् ।
अतः तत्रानुमाने उद्भूतरूपवत्त्वं प्रत्यक्षश्रेण्यसर्वसामान्यगुणकत्वं
योपाधिरिति ॥ २४ ॥

सत्यमत्र विशेषतोदृष्टं न लभ्यते । अथापि सामान्यतोदृष्टादेव
परिशेषबलपरिष्कृतादभिमतसर्वविशेषसिद्धिरस्तु, यथा स्पर्शादिना क्लृप्ता-
तिरिक्तवायुसिद्धित्यत्राह—

१६. सामान्यतो दृष्टाद्याविशेषः ॥ (६५)

सामान्यतोदृष्टानुमानादपीदृशविशेषसिद्धिर्न भवति । एतादृश-
विशेषसिद्धौपयिकपरिशेषस्य दुर्लभत्वात् । यथा हि नाकलोके नन्दनं
वनमस्तीति वाक्यप्रवणेन विचित्रवृक्षलतागुल्मवीरुतृणादिकं नन्दनमित्य-
नुमिन्वानोऽपि कश्चित्, नन्दने अस्मिन्नस्मिन् कंठे अयमयं वृक्षः,
अस्मिन् वृक्षे इयमग्न्यापरिमाणादिकानि पुष्पफलादीन्यग्न्यामस्यां शाखायां
सन्तीत्यादिकं न कथमप्युत्प्रेक्षितुं प्रभवति, तद्वदेव वायोरप्रत्यक्षस्यानु-
मानगोचरग्न्यापि न वाद्याध्यात्मिकावभासेदानुगुण—तत्तद्देशकालमभावि-
तगर्वाकारवत्तया विभायनेऽपि कश्चित् प्रगल्भेतेति ।

उप- १५. वायुसंनिकर्षे न दृष्टं लिङ्गं न विद्यते ।

उप- १६. हेतोः सामान्यतोदृष्टाद्येऽपि वायुस्पर्शविशेषसिद्धौ न क्षणिरित्यर्थः ।

तर्हि मानाधीनवान्मैयमिद्वे तथात्रिधविशेषा अप्रमाणिका
स्यु । तत्राह—

१७ तत्रागमिच्छम् ॥ (६६)

प्रत्यक्षानुमानातीतं सर्वं सूक्ष्मतत्त्वम्, न केवलं वायौ, किन्तु
सर्वत्र पृथिव्याद्वायुपि श्रुतिस्मृतिद्वयैर्गगमैरवसेयम् । विशेषतस्तु वायौ ।
अतो नाप्रामाणिकत्वम् । वर्धन्ते हि तत्रत्र सप्त मरुः, दश प्राणा,
नाडीषु मूत्रेणोपधितु च तेषा कार्यसम्भानादीनि ॥ १७ ॥

नन्वागमोऽपि प्रत्यक्षानुमानमूलक । दृष्टमनुमितं वाऽर्थम-
भिप्रातुमेव हि शब्दा प्रवर्धन्ते । तथाच तादृशविशेषाणामुक्तयुक्त्या
'प्रत्यक्षानुमानागोचरत्वाद्वागमोऽपि कथं स्यादित्यत्र—

१८. सजाकर्मं त्वस्मच्छिष्टिष्टाना लिङ्गम् ॥ (६७)

अस्मदिति पृथगपृथग्या पदम् । सजाकर्म—सजाकरणं वाच-
कशब्दजन्यम् । यद्वा सम्प्रज्ञानौपयिकशब्दजन्यम् । अथवा मनि-
त्येकीकारे । स च नियम्यजन्य । तथाच नियमपदार्थान्वयज्ञानविधाने
सजाकर्म । तत् जन्मता विनिष्टानाम् अस्मान् जनिशयितवता प्राज्ञपरि-
ष्टाना लिङ्गमनुमापकमिति । विनिष्टं चागमविशेषे वक्ष्यते, 'प्राज्ञे
सजाकर्मं विद्विच्छिष्टमिति । तत्र सजाकर्मपदं नामरूपनियथैकमिति
निर्दिशाम् । उत्तरसूत्रे चैव सजाकर्मपदं मनसाम् । अयमर्थः—श्रुति-

१७ नू १७ वायुरितं सत्त्वं जन्मान्मैयमे ।

१८ नू १८ गण - १११११, ११—विद्विच्छिष्टं विद्विच्छिष्टं जन्मान्मैयमे ।

स्मृतिलक्षणागमप्रयुक्तेषु वाक्येषु यानि यावन्ति पदानि, तानि तावन्त्यपि न डित्थडपित्थादियदृच्छाशब्दवत् निरभिसंधिकं प्रतीतानि । सावधानं पदरत्नमेकैकमपि तत्तद्वस्तुगतविशेषप्रतिबुधोध्यपया व्युत्पत्तिविशेषानु-
गुणधातुप्रत्ययसमाहारसंपादितम् अन्वि-यान्विष्य विशिष्टार्थप्रतिपत्तौ-
पधिकतया निवेशितमिति वक्तव्यं भवति । अत एकैकवस्तुगतसर्वाकार-
विज्ञानसंपन्नाः तद्योजयितार इति निश्चयादप्रामाण्यस्य नैवावकाश इति॥

ननु प्रत्यक्षं न तादृशांशगोचरम्, नाप्यनुमानं तत्र प्रक्रमते इति भवतीवोक्तम् । कथमेवं सति तेषां तत्तदंशविज्ञानसंपत्तिरित्यत्राह—

१९. प्रत्यक्षप्रवृत्तत्वात् संज्ञाकर्मणः ॥ (६८)

विलक्षणार्थवाचकशब्दसंदर्भस्य प्रत्यक्षमूलकत्वात् ते अस्मद्विशिष्टा एवेति । अयं भावः—अवश्यमागमोऽपि प्रत्यक्षानुमानान्यमूलके न भवति । नाप्यमूलकः, रचनाविशेषत्वात् । तत्र तदुक्तानामर्थानाम-
स्मदीयप्रत्यक्षागोचरत्वेऽपि न सर्वथा प्रत्यक्षाविषयत्वम् ; इन्द्रियसंनिकर्ष-
मात्रजन्यमेव प्रत्यक्षमित्यस्य योगिप्रत्यक्षाव्यापिताया अनुभूयमानत्वात् ।
दृश्यन्ते च अद्यत्वेऽपि विलक्षणोपकरणसाहाय्येन विप्रकृष्टमपि साक्षा-
द्भुवन्तः । यद्यप्यनुमानावगम्येषु अनुमिनिबलादपि संज्ञाकर्मं सुकरम् ।
न तादृशेषु महात्मसु प्रत्यक्षेणैव द्रष्टुं प्रभवन्सु अनुमानम्यापेक्षा कथ-
मप्यस्मि । अतः तादृशनमहापुरषममेव प्रत्यक्षप्रवृत्तत्वाद्वागमः प्रमाणम् ।
तत एव चाम्नाकमल्पदृशामशेषलाभ इति । विज्ञिन्येधरसाधनमपि
शाम्नावमाने दर्शयिष्यति । इह तु मांऽप्यन्यैम्मद् मंगृहीतः ॥१९॥

उप. मू. १९. शेषं च धर्मं च तयोः समदृशः सहाधर्मः । धर्मं शित्वा-
दिति प्रसंगोऽयम् ।

परीक्षितो वायु । अथाकाश परीक्ष्यते । 'नील नम इति प्रत्यक्षं तावद्विह न प्रमाणम् ; नीलरूपनिशिष्टमैव कस्यचित् तथा ग्रहणात् । 'अभाव एवाकाशमिति च बौद्धमतम्' इत्याशङ्काया भावरूपमाकाश शब्द-
लिङ्गेन स्थापयिष्यन् बौद्धमतनिरसनासमर्थं सारथ्यमतमाश्रेतुमुपक्षिपति-

२०. निष्क्रमण प्रवेशनमित्याकाशस्य लिङ्गम् ॥ (६९)

कर्मकारणतयाऽऽकाशसिद्धिरिति सास्याशय । निष्क्रमणम् अग्नेर्दशविभागजनक कर्म । प्रवेशनम् अग्नेर्दशमभोगजनकम् । इति-
शब्द प्रकारवाची । तेन सर्वमन्यन् कर्म मगृह्यते । चलनोन्मुख हि
वस्तु यस्या त्रिंश चलिनुमारभते, तस्या दिश्यन्नाशभावे न शनोति
चलिनुम् । अवकाशमदश्चाकाश इति स कारणमिति ॥२०॥

उपक्षिप्त मतमाक्षिपति —

२१. तदलेङ्गमेकद्रव्यत्वात् कर्मणः ॥ (७०)

एक द्रव्यमाश्रयतया यम्य एकद्रव्यम्, तत्त्वात्, एकमात्र-
द्रव्यवृत्तित्वादित्यर्थ । कर्मण कि समवायिकारणतयाऽऽकाशानुमानम्,
उत्तान्त्रिभकारणतया २ नाद्य द्वि अनेन सूत्रेणोच्यते । चलद्रवस्तुनिष्ठं
हि कर्म, न त्वाकाशनिष्ठम् । यत्समवेत् कार्यमुत्पद्यते, तत् समवायि-
कारणम् । न चाकाशममेतं कर्म । अत्र निष्क्रमणादिक्रमसाधकमा-
काशस्य । कर्म समवायिकारणकं समवेत्कार्यत्वादित्यनुमाने मिद्वसा-
घनमभिमनमिद्विधेत्युक्तं भवति ॥

समवायिकारणभिन्नकारणतयाऽपि कर्मणवाकाशो नोपयुज्यत
इत्याह—

स्मृतिलक्षणागमप्रयुक्तेषु वाक्येषु यानि यावन्ति पदानि, तानि तावन्त्यपि न डित्थडपित्थादियदृच्छाशब्दवत् निरभिसंधिकं प्रतर्तितानि । सावधानं पदरत्नमेकैकमपि तत्तद्वस्तुगतविशेषप्रतिबोधयिषया व्युत्पत्तिविशेषानु-
गुणधातुप्रत्ययसमाहारसंपादितम् अन्विःश्यान्विष्य विशिष्टार्थप्रतिपत्तौ-
पधिकतया निवेशितमिति वक्तव्यं भवति । अत एकैकवस्तुगतसर्वाकार-
विज्ञानसंपन्नाः तद्योजयितार इति निश्चयादप्रामाण्यस्य नैवावकाश इति॥

ननु प्रत्यक्षं न तादृशांशगोचरम्, नाप्यनुमानं तत्र प्रक्रमते इति भवतिवोक्तम् । कथमेवं सति तेषां तत्तदंशविज्ञानसंपत्तिरित्यत्राह—

१९. प्रत्यक्षप्रवृत्तत्वात् संज्ञाकर्मणः ॥ (६८)

विलक्षणार्थवाचकशब्दसंदर्भस्य प्रत्यक्षमूलकत्वात् ते असद्विशिष्टा-
एवेति । अयं भावः—अवश्यमागमोऽपि प्रत्यक्षानुमानान्यमूलभू-
न भवति । नाप्यमूलकः, रचनाविशेषत्वात् । तत्र तदुक्तानामर्थानाम-
स्मदीयप्रत्यक्षागोचरत्वेऽपि न सर्वथा प्रत्यक्षाविषयत्वम् ; इन्द्रियसंनिकर्ष-
मात्रजन्यमेव प्रत्यक्षमित्यस्य योगिप्रत्यक्षाव्यापिताया अनुमूयमानत्वात् ।
दृश्यन्ते च अद्यत्वेऽपि विलक्षणोपकरणसाहाय्येन विप्रकृष्टमपि साक्षा-
त्सुर्वन्तः । यद्यप्यनुमानावगम्येषु अनुमितिबलादपि संज्ञाकर्म सुकरम् ।
न तादृशेषु महात्मसु प्रत्यक्षेणैव द्रष्टुं प्रभवत्सु अनुमानम्यापेक्षा कथ-
मप्यन्ति । अतः तादृशमहापुरुषममयेनप्रत्यक्षप्रवृत्तत्वादागमः प्रमाणम् ।
तत एव चास्माकमश्रुदृशामशोपलाभ इति । विशिष्येश्वरमाधनमपि
शाम्बावमाने दर्शयिष्यन्ति । इह तु सोऽप्यन्यैर्गद् संगृहीतः ॥१९॥

उप. म. १९. गता च कर्म च तयोः समद्वारः तद्विषयम् । कर्म शिल्पा-
दिति प्रवृत्तौचम् ।

तत्राऽऽकाशघटनेति । एतावता चाभावविशेषोऽपि कारणमिति सिद्ध्येत् । नेतावता अभावातिरिक्ताकाशसिद्धिरिति ॥२३॥

एव परमत प्रतिक्षिप्य स्वयं शब्दमाकाशे लिङ्गं वक्ष्यन् तस्य तत्साधकत्वे विधिप्रतिपत्तिमद्भावात् प्रथमतस्तन्निराकरणमारभते—

२४ कारणगुणपूर्वकं कार्यगुणो दृष्ट ॥ (७३)

कारणम्य गुण कारणगुण । कार्यम्य गुण कार्यगुण ।

पृथिव्येतजोमायुरूपकार्यद्रव्यगतो गुण तत्कार्यसमविकारणभूततदव-
यवमवेतगुणजन्यो दृष्ट इत्यर्थः । तन्त्वादिगतरूपादितो हि पटादिग-
तरूपाद्युत्पत्तिरिति । अयं भावः—शब्दो गुण इत्यनन्तराहिके स्याप-
यिष्यते । अतस्तत्र न विवादः । किं तर्हि ? किं पृथिव्यादिषु कस्य-
चिद्गुण इति । तत्राच्यते—पृथिव्यादिचतुष्टयगतं कार्यगुणं कारण-
गुणपूर्वकं । शब्दश्च न तथा । वीणा वाद्यते, वेणुं पूर्यते इत्यनु-
भवाद्बीणाद्येष्वपि शब्दः समवेतोऽस्ति किं पूर्वपक्षी । न च
तेन, 'वीणाद्यवयवेष्वपि स शब्दोऽस्ती'ति, 'तैरवयवैरवयवयुत्पादने
स्ति रूपाद्यनिर्गेष तत्र शब्दस्तत उत्पन्नोऽस्ती'ति च वक्तुं पर्याये ।
सर्वदा तत्राननुभवात् । ननु सयोगनिर्मागादिगुणानां कार्यगतानां पर-
त्वादेस्तत्कार्यमात्रप्रतिगुणस्य च न कारणगुणपूर्वकत्वं दृष्टमिति व्याप्ति-
भङ्ग इति चेन्न—शब्दे बहिरिन्द्रियव्यवस्थाहेतुत्वाद्गुणत्वमभिमतमिति
कार्यगतबहिरिन्द्रियव्यवस्थाहेतुगुणं सर्वं कारणगुणपूर्वको दृष्ट इत्या-
शयात् । यद्वा कार्यगतनिर्गेषगुणो यः, स कारणगुणपूर्वक इति व्या-
प्तिरस्तु । ननु विशेषगुणत्वं नाम—द्वयं पृथिवी, इदं जलमिति द्वय-

२२. कारणान्तरानुक्लृप्तिवैधर्म्याच्च ॥ (७१)

अनुक्लृप्तिः अनुकल्पनम् मुख्यकारणसहकारितया स्वीकरणम् । कारणान्तराणां समवायिकारणभिन्नकारणानां यत् समवायिकारणोपसर्जनतया कल्पनम् तद्वैधर्म्यादाकाशरूपकारणकल्पनस्य नाकाशं कारणान्तरमपीति तदलिङ्गमाकाशो इत्यर्थः । कारणान्तरपदमविशेषादुभयविधकारणपरम् । अनुक्लृप्तिपदेपि न षड्विधार्थः त्याज्यः । अविमुनिद्रव्ये कर्म जनयितुं गुरुत्वद्रव्यप्रयत्नसंयोगवेगा यथायथं कारणत्वेन क्लृप्ताः । तत्रान्वयव्यतिरेकौ नियामकौ । न चाकाशस्य तथाऽव्यव्यतिरेकौ नः, आकाशाभावात्कर्माभाव इत्यस्यासंभवादिति भावः २२

तर्हि यथा गृहान्निष्कामन् द्वारदेशान्निष्कामति, तथा कुट्टयमध्यादपि निष्कामेत् । अतन्त्रावकाशाभावात्निष्कामणाद्यभाव इत्येव वक्तव्यमित्याकाशः कारणम् । तत्राह—

२३. संयोगादभावः कर्मणः ॥ (७२)

यद्दिग्भिमुखं चलति, तद्दिग्बच्छेदेन मूर्नद्रव्यविशेषसंयोगः कर्मप्रतिबन्धकः । अत्र प्रतिबन्धहीनमनसंयोगबलात् कर्मणोऽभावः अनुपपत्तिः । अयं भावः न कर्मण्यकाशः कारणम् । कुट्टयमध्येऽपि रिभोराकाशम्यानपायान् । अतो मूर्नद्रव्यविशेषानन्विच्छन्नाकाशः कारणमिति वक्तव्यम् । तदपेक्षया तादृशद्रव्यामयोगः कारणमित्यलम् ; नृथैव

एष गृ. २२. कारणान्तरम्—अगमव्यतिकरणम् । तस्यानुक्लृप्तिः कल्पनम्, तद्वैधर्म्यादित्यर्थः ।

इत. गृ. २३. मूर्नद्रव्यप्रतिबन्धकं कर्म, न त्वद्व्यव्यतिरेकमिति अकालो न विद्विष्यत्कारणम् ।

विशेषनियामकवैजात्यशालिगुणत्वम् । पृथिव्यादिषु चतुर्ष्वपि शब्द इति पक्षे चास्य कथं विशेषगुणत्वमिति चेत्—उच्यते—तत्पक्षेऽपि रूपर-
सम्पर्शेष्विव शब्देऽपि वैजात्यमावश्यकम् । यस्य हि वीणावेणुमेरी-
मृदङ्गादिभेदेन पशुपक्षिमनुष्यादिप्रतिन्यक्तिभेदेन च वैजात्यं पृथिव्या-
मेव प्रसफुटम्, तस्य शब्दस्य पृथिव्यस्यैवोवायुषु सर्वत्र केवलमेकरूप-
तायाः का संभावनेति । ततः शब्दो विशेषगुण एव । अनुमिन्वते
च शब्दो विशेषगुणः जानिमत्त्वे सति वाक्ष्येन्द्रियमात्रग्राह्यत्वादिति ।
तत् सिद्धम्, य ईदृशकार्यगुण, स कारणगुणपूर्वक इति ॥२४॥

एवं व्याप्तिरुक्ता । एतद्धेतुकानुमानप्रयोगं हेत्वन्तरश्च दर्शयति—

२५. कार्यान्तरात्प्रादुर्भावाच्च शब्दः स्पर्शवतामगुणः ॥ (७४)

चकारेण पूर्वमूत्रमिद्वहेतुममुच्चय । शब्दो न स्पर्शवद्विशेष-
गुणः अकारणगुणपूर्वकत्वादित्यनुमानम् । अत्र व्यतिरेकव्याप्तिः
पूर्वमूत्रदर्शिता । ननु स्पर्शवद्विशेषगुणत्वं हि साध्याभावः । तच्च परमाणु-
गुणेऽपि । तत्र हेत्वभावस्य कारणगुणपूर्वकत्वम्याभावात् व्याप्तिभङ्ग इति
चेन्न-कार्यगुण इति पूर्वोक्तचनुसारेण 'न कार्यगत-विशेषगुण' इत्येव
साध्यमित्यदोषात् । एवमेवमापि वक्तव्ये, 'स्पर्शवतानगुण' इति वचनं
तु उक्तपुक्तयोः कार्यगुणत्वेऽस्माभिर्निर्दिष्टे नित्यानित्यमवृथिव्यादिभूत-
चतुष्टयगुणत्वनिर्देशेऽप्यर्थादेव मेन्म्य-ीति । पूर्वपक्षिणैव शब्दः
परमाणुगुण इत्याशङ्कितुमशक्यन्वात् । वीणा वाद्यत इत्याद्यनुभव-
बलाद्धि शब्दं पृथिव्यादिगतं न मन्यते । न च परमाणुगुणत्वे

उ. म. २५. अस्पर्शवत्त्वमगुणत्वं शब्दप्रदुर्भावाच्च न शब्दः
स्पर्शवदगुणः ।

अनुभवोऽस्ति । न वा तत्र शब्दप्रत्यक्ष भवितुमर्हति । परमाणोर-
प्रत्यक्षत्वात् ॥ भाष्ये तु इत्थमनुमानमत्राभिनीत सौकर्याय—
शब्दो न स्पर्शवत्सामान्यविशेषगुण प्रत्यक्षत्वे सति अकारणगुणपूर्वक-
त्वादिति ॥ सूत्रे कार्यान्तराप्रादुर्भावादिति हेत्वन्तरम् । कोर्पे पृथिव्यादौ
द्वितीयक्षणजातरूपादिकार्यापक्षया कार्यान्तर = तत्सजातीयविशेषगुणा
न्तर पश्चात् प्रादुर्भवति । अवयविनि पाकानङ्गीकारात् । रूपादिर्हि
विशेषगुणो जातो यावद्द्रव्यभाषी । शब्दस्तु वीणादो तागतारतरादि
रूपण विचित्रा विभितकालिकोऽनुभूयते । अतः शब्दो न कार्यगुण
इति । इदमेव निष्कृत्य भाषितम्—‘ अयावद्द्रव्यभावित्वात् ’ इति ॥

एव मूतचतुष्टयव्यावृत्ति साधिता । अन्यव्यावृत्ते साधयति—

२६ परत्न समवायात् प्रत्यक्षाच्च नात्मगुणो न मनोगुण ॥

यथासम्य हेतुसाध्यान्वय । अत एव ‘ नात्ममनोगुण ’
इति नोक्तम् । परत्न समवायादित्यस्य, शब्दस्याकाशे समवायादिति
नार्थः, आकाशस्यासिद्धत्वात् । वीणादौ समवायादित्यपि न ।
तथा वाग्निनाऽनङ्गीकारेण स्वरूपासिद्धे । अतः परत्नैव समवा
यात्, स्वात्मनि समवेतत्वाभावादित्यर्थः । नन्विदमप्यनुपपन्नम्,
आत्मन्यसमवेतत्वादात्मसमवेता न भवतीत्युक्तौ हेता साध्याविशिष्ट
त्वात् । सत्यम् । स्वसमवेतत्वेनागृह्यमाणत्वादित्यर्थः । यथात्मगुण
स्यात्, अहं सुरी, जानामि इच्छामीतिवत् अहं वाद्ये, अहं पूर्ये,
इति ग्रन्थापत्तिरिति भावः । प्रत्यक्षत्वादित्यस्य अहिरिन्द्रियनन्य
प्रत्यक्षनिपयत्वादित्यर्थस्मीकारे आत्मगुणत्वाभावात्साधकत्वमपि स्यात् ।

यथाश्रुते तु मनोगुणत्वाभावमात्रकत्वमेव । मनश्शब्दः परमाणु-
सामान्योपलक्षक इत्यपि सुवचम् ।

ननु द्विकालौ कथमुपेक्षितौ ? अत्र वदन्ति—मनश्शब्दो
द्विकालोपलक्षक, शब्दो न द्विगादिगुण प्रत्यक्षत्वादिति । उक्तञ्च
भाष्ये, 'श्रोत्रमाहृतत्वाद्दिशेषगुणत्वाच्च न द्विकालगुण.' इति । अत्र
विमृश्यते—यदि द्विकालनिष्ठे सूत्ररूढमिमतः, तर्हि पूर्वोद्दिष्टकालदि-
गत्क्रमेण किमिति नात्मगुण इति वदेत् । किमिति च, 'प्रत्यक्षत्वात्
परत्र समवायाच्च न कालादिगुणो नात्मगुण.' इति न सूत्रयेत् इति ।
अयमाशयः स्यात्—यो हि प्रमिद्वपद्यमृत्नान्तर्भूतं विहाशोऽपि विहाय
निर्गहति, तस्य केवलमात्रगुणाश्रयो कालदिशा कियन्मात्रम् । अतो
द्विकालत्यागः । अतः आकाशासिद्धिसमये अकाशरु रदिशामसिद्धिरिति
युक्तं मन्तुम् । आत्मा तु मर्कभोम्यरंगंधरो नापद्रवमर्त्ति । न च तस्य सार्ध-
भौमस्य मन्त्रिमृतं मनोऽपि न मान्येनेति । शम्भु वा पृथिव्यादि निरस्य
तद्वत् अनेरुदिशेषगुणवत्त्वमभावनात्स्वादात्मान निरस्य पश्चादवशिष्ट-
मपि क्षिरतीति । इदमालोच्यते भाष्ये, 'दिशेषगुणत्वादपि न द्विगादि-
गुणः' इत्युक्तम् । एवञ्च सूत्रे च मनो दिशेषगुणवत्त्वपदेनुरागः इति ॥

ननु—शब्दस्य श्रोत्रमन्त्रमन्त्राणां अकारणगुणपूर्वकत्वमपि
वैशेषिक्यमन्तु । अत्र पृथिव्यादिगुणत्वमेव । इत्यने च पृथिव्यामप्य-
कारणगुणपूर्वकं पाकत्वं गच्छति । यत्र द्विकालगुण एव स हि न
स्यात् । यत्र प्रत्यक्षत्वात् सद्रूप इति, तत्र । युक्तं मनयोग्यत्वात् तद्वतः
शब्दो न गृह्येनेति । परार्थदिशोऽपि महत्त्वमाश्रयं शीघ्रं प्रत्यक्षमात्र-
गुणवत्त्वमपि न गृह्येनेति । परार्थदिशोऽपि महत्त्वमाश्रयं शीघ्रं प्रत्यक्षमात्र-

कारणस्य महत्त्वस्यानाधात् । यदि गुणिनोऽनीन्द्रियत्वे गुणोप्येन्द्रिय इत्युच्यते, तदा नमस्यपि शब्दो न गृह्येत । न च काले दिशि वेति विनिगमनाविरहात् क्लृप्तद्रवपरित्याग, उभयत्रैव शब्दाङ्गीकारसम्भवात् । किञ्च अस्या दिशि अयं शब्द इति दिशा सह गृह्यमाणत्वरूपविशेषात् दिग्गत शब्द । श्रोत्रेन्द्रियमपि दिग्गिकार म्यात् । अत एव, 'दिश श्रोत्रे' इत्यागमोऽपि सगच्छते । यद्यपि विशेषगुणत्वादस्य न दिग्गतत्वमिति, तद्यपि न, अपशोचत्वात् । इतरविशेषगुणाभावेऽप्येव विशेषगुणस्य सम्भवात् । अन्यथा रूपादिविशेषगुणाभावात् नभोऽपि शब्दवत् स्यात् — इत्याशङ्कया तत्परिहारमपि मनसि कुर्वन् उपमान्तमुनसहरति—

०७ पन्दिशोवाद्दिङ्गमात्माशय ॥ (७६)

शब्दस्य वीणादिगुणत्वे वीचीतरङ्गन्यायेन श्रोत्रदेशपर्यन्ते उत्सृज्यमानत्वेन श्रोत्रेणाग्रदन्तव्यसगात्, स्पर्शवद्विशेषगुणत्वे च श्रोत्रस्यापि स्पर्शवत्कार्यतया स्पर्शस्यापि तत्रैव तेन ग्रहणप्रसगात् शब्दाऽन्यगुण एव । किञ्च स्पर्शवद्गुणत्वे कारणगुणपूर्वकत्वमवर्जनीयम् । अनुभवमिदं न्यासे त्यागायागात् । कार्यमूतपृथिवीगत पारुषगुणाप्यवयवगुणपूर्वक एव । परमाणुमात्रे पाकस्वीयागात् ।

नापि विनालगुण । तत्र किं तत्तत्परतत्वापरत्वादिनियामकतया फलं विना वा द्रव्यं प्रागतुभाय तस्य शब्दाश्रयत्वमधीप्यते, किं वा शब्दाश्रयत्वेनैव तदनुनाय पश्चात् तत्रैव परतत्वादिनियामकत्वमपि । नाद्य, प्रागप्रदन्तुगाश्रयतया सामान्यगुणाश्रयतया च सिद्धस्य तद्विपरीतशब्दा-

श्रयत्वायोगान् । अनः प्रत्यक्षत्वाद्विशेषगुणत्वाच्च शब्दो न दिक्काल्मनसां गुण इत्यनुमानं सुन्यम् । नान्यः, कालादिनिरूपणावसरे तदसंभवस्य वक्ष्यमाणत्वात् । 'दिशः श्रोत्रे' इत्यागमस्तु भगवतो विश्वरूपकल्पनायां दिक्षु श्रोत्रन्वरुच्यनमावमिति न तेन सर्वश्रोत्राणां दिग्विकारता । अनः सर्वतो व्यतिरेकमिद्धिः ॥ पश्चिमो व्यतिरेकः । शब्दाश्रयस्य पृथिव्यादिव्यतिरेकाच्छब्द आकाशस्य लिङ्गमिति । प्रथमतः शब्दः किञ्चिदाश्रितः गुणत्वादित्यनुमानम् । अथ क आश्रय इति जिज्ञासायाम्, शब्दो न पृथिव्याद्याश्रितः तथान्वे वाधकमद्भावादिनि विवेचने, शब्दः पृथिव्यादिव्यतिरेककिञ्चिदाश्रितः तदनाश्रितत्वे सति आश्रितत्वात् । यत्रैवम्, तत्रैवमिति विश्वरूपमिद्धिः । तदेवाकाशमिति ॥ २७ ॥

अथ तर्कस्य द्रव्यत्वे किं मानम् । वाय्वधिकारोक्तरीत्या शब्दः कर्मद्रव्यारिक्तद्रव्याश्रित इत्यनुमानस्य मान्याप्रमिष्ट्या व्यतिरेकव्यामेदुर्वचनेनायोगान् ; कर्मद्रव्यानिरिक्तकिञ्चिदाश्रित इत्यनुमाने च द्रव्यत्वान्वाभादिति शङ्कायां वाय्वधिकारोक्तयुक्तिभिरेव द्रव्यत्वं युगमम् । न केवलं द्रव्यत्वम्, नित्यत्वमपीत्याह—

२८. तस्य द्रव्यत्वनिमित्तं वायुना व्याख्याते ॥ (७७)

वायुना = वाय्वधिकारेण । द्रव्यानाश्रितत्वात् शब्दजन्योप-
धिकर्मयोगादिगुणवत्त्वाच्च द्रव्यम् ; द्रव्यानाश्रितत्वाच्च नित्यमिति ।
अथ नित्यत्वमात्रकथनाद्वायुविशेषानित्यत्वमाधकं तत्रोक्तमत्र न
संगतमिति सिद्धम् ॥ २८ ॥

ननु नित्यतया नानाकालेषु शब्दजन्यनिर्वाहेऽपि नानादेशेषु
शब्दोक्तयुरसत्ये आकाशानि अनेकानि अभ्युपेयानि । तत्राह—

२९. तत्त्वं भावेन ॥ (७८)

तस्य भावः स्तत्त्वम् । श्रीपदोत्पन्नशब्दकारणतया यत् अनुमित-
माकाशम् , श्रीरङ्गाद्युत्पन्नशब्दकारणतयाऽनुमितेऽप्याकाशे तत्त्वम्
तदभेद , एकत्वमिति यावत् , भावेन सत्तया न्याय्यातमित्यर्थः ।
सत्तायां सदिति प्रत्यये लिङ्गम् , न त्वत्र तदेव, किन्तु तत्स्थाने
शब्दरूपं लिङ्गमुक्तं ब्राह्मम् । तस्याविशिष्टत्वात् , देशभेदेनाकाशभेद-
साधकलिङ्गाभावाच्च एकमाकाशमिति भावः । इदमेव स्पष्टीक्रियते—

३०. शब्दलिङ्गाविशेषाद्विशेषलिङ्गाभावाच्च ॥ (७९)

इदं सूत्रं कैश्चित् पठ्यते । कालादिप्रकरणे इवात्राप्येतद-
भावेऽपि न क्षतिः । एवमेकत्वोक्त्याऽऽकाशत्व न जातिरिति
सिद्धयति । आकाशशब्दस्य तु आकाश इति संज्ञैव प्रवृत्तिनिमित्तम् ।
गोसदृशो गवय इत्यादौ गोसादृश्यादिकमिव शब्दवत् आकाशमित्यत्र
शब्दवत्त्वं तत्परिचायकम् ; न तु प्रवृत्तिनिमित्तम् । आकाशत्वमित्यस्य
आकाशासाधारणधर्म इत्यर्थः । तेन रूपेण शब्दादेरेव मानम् । पृथिवी-
त्वमित्यादौ तु पृथिव्यसाधारणधर्मत्वेन जातिमानमिति विशेषः ॥३०॥

सत्तायामुक्तमेकत्वं न मुख्यम् । द्रव्य एव मुख्यैकत्वाङ्गी-
कारात् । अतः तत्रैकपृथक्त्वमसम्भवाच्चोक्तम् । अत्र तु तदस्तीत्याह—

३१. तदनुविधानादेकपृथक्त्वं चेति ॥ (८०)

एकत्वानुस्रणात् एकत्वव्यापकत्वात् एकपृथक्त्वमप्याकाशेऽस्ति ।
इदमाकाशं पृथिव्याद्विभक्तं पृथगिति व्यग्रहारात् । अत्र इतिशब्दः
वक्तव्यशेषसद्भावेऽपि एतावदेवाह्निकं समाप्यत इति सूचनार्थः ।
शब्दस्य गुणत्वे सिद्धे तेनाकाशानुमानमिति तस्य गुणत्वं स्थापनीयम् ,

यन् अनन्तरादिके करिष्यन्ते । आकाशो परिमाणं च नोक्तम् , परि-
माणप्रकरण एव सर्वपरिमाणविचारान्ति ॥ ३१ ॥

मूर्तवैशेषिकप्रोक्तिः द्रवत्वस्य विवेचनम् ।

वायुव्योमपरीक्षे च द्वितीयप्रथमे क्रमात् ॥

इति वैशेषिकरमायने द्वितीयेऽध्याये प्रथममाह्निकम् ॥

अथ द्वितीयमाह्निकम् ।

तत्तद्गुणेषुकेषु केषुचिदमाधारणत्वाभिमानेषु साधारण्यग्रमा-
पनोदप्रकारं तत्र तत्र मर्त्यापुलाकन्वायेन दर्शयितुं द्वितीयमाह्निकम् ।
तत्र सर्वाग्निना पृथिव्यन्यावृत्तिरेनाभिमतस्य गन्धम्यासाधारण्यं पूर्वं
स्याप्यने । अत्रेयमाशङ्का—मुग्धि मल्लिकम् , मुग्धिर्वायुरित्नुभवे
जाग्रति किमित्यरादौ गन्ध प्राङ्नोक्तः । न च पृथिवीमन्वन्धादेव
तत्र गन्धप्रतीतिरिति न तदीय- म इति वाच्यम् । अन्यमंसर्गाय-
सन्वेऽपि तदीयन्वानपायान् । अतो यथा अग्निमंशेगायत्तं घृतमुवर्गादौ
द्रवत्वमुपलब्धं तदीयमित्युक्तम् , तथा गन्धादिवैक्तव्य इति । एवमा-
शङ्कायां गन्धस्य पृथिव्यां व्यवस्थितत्वं बध्यन् अन्यदीयम्यापि गन्धस्य
तदीयत्वेनानुभवमंसं पृथिव्यामेव स्थिदृष्टान्मुग्धेनोपरादयति—

१. पुण्यग्रयोः सन्ति सन्निकर्षे गुणान्तराप्रादुर्भायो
यत्रे गन्धमापलिङ्गम् ॥ (८१)

मन्वन्मय अनादुर्भाव इत्यत्रान्वयः । केतक्यारिपुण्यस्य कस्यस्य
१ सन्निकर्षेगद्वावकालिके वन्धे यन्मुनो गन्धस्य गुणस्य प्रादुर्भवा-

दन्यन्याप्रादुर्भाव प्रमाणमिद्वो वस्त्रे समवायेन केतक्यादिगन्धाभावे
 लिङ्गमित्यर्थः । अथ भावः—केतकीपुष्पसन्निकृष्टे वासति गन्ध
 स्तावत् विलक्षणोऽनुभूयते । स न वस्त्रे सम्प्रति प्रत्यग्रमुत्पन्नः ।
 कारणगुणपूर्वको हि कार्यगुणो दृष्टः । यत्र केतकीसन्निकर्षकाले
 तद्वस्त्रमापरमाप्नोति भन पुनरद्वयमिति स्यात्, तदा तत्र गन्धान्तर-
 प्रादुर्भावः स्यात् । न चैवम् । प्रत्युत वस्त्रोत्पत्तिद्वितीयगुणजातं तन्तु-
 गन्धाधीनं कश्चिदनुकरो गन्धो गन्धान्तरं प्रतिगन्तात्यपि । अतः
 कार्यगुणस्य कारणगुणपूर्वकत्वात् पुष्पसन्निकर्षकाले वस्त्रे गन्धाप्रादुर्भावः
 एव, न तु प्रादुर्भावः । एवमप्रादुर्भूतश्च गन्धः कथं तत्र सम-
 वायेन स्यादिति तत्र तदभावः एव । एवञ्च प्रतीतिः परम्परासम्प्रन्नेन
 पुष्पगन्धविषदिणीत्येव निर्वाह्यम् । अतः एव नैमित्तिकद्रवत्वदृष्टान्नोऽत्र
 निषेधः । तत्र ह्यग्निशयागकाले घृतादेः पूर्वस्थिताकारविलक्षणाकार-
 दर्शनात् परमाणुपर्यन्तभङ्गेन क्रमेणावयव्यन्तरं द्रवीभूतमुत्पद्यते, अथ
 तत्पूर्वकं कार्यगुण इति युक्तम् । न तत्र पुष्पसन्निकृष्टवस्त्रादौ सा-
 रीतिरिति । वस्त्रे गुणान्तराप्रादुर्भावः इत्यनुत्तवा वस्त्र इत्यस्य पश्चादुत्तया
 गुणान्तराप्रादुर्भावप्रदेन वस्त्र-तदवयवपरम्परायाः सर्वात्र तदनुत्पत्तिविवक्षा
 गम्यते । तत्र च हेतुः पाकाद्यभावः ॥ १ ॥

एवञ्च, तुल्यन्यायेन जलेऽप्येलादिसत्त्वे आपरमाणुभङ्गे प्रमाणा-
 भावाज्जलपरमाणौ गन्धोत्पत्तेरयोगान्नावयवजलेऽपि वस्तुतो गन्ध इति ।

उप० सू० १ पुष्पवस्त्रयोः सन्निकर्षे सात पुष्पावयवगुणरूपात् गुणान्तरात्
 क्षप्रादुर्भावः वस्त्रे गन्धाभावे लिङ्गम् । न तु केतकीगन्धाभावो लिङ्गम् ।

२. व्यस्यितः पृथिव्यां गन्धः ॥ (८२)

नन्ववयन्तरानुत्पत्तिस्वप्ने स्यात् परम्परया प्रतीतिनिर्वाहः । यत्र त्वन्निर्भोगात् घृतादि द्रवीभवत् अवयवन्तरमेवाऽऽपरमागोर्भवति, तत्र द्रवत्ववत् उष्णम्पर्शाऽऽप्सुनद्यताम् । एवञ्चौष्ण्यपत्तिर्मुम्भ्वेषोपपद्यते इत्यत्राह—

३. एनेनोष्णता व्यस्यता ॥ (८३)

अग्निघृतयो सति मत्तिकपे औष्ण्यात्प्रादुर्भावे घृते औष्ण्यात्कव-
त्किङ्कनित्यर्थः । अयं भावः—द्रवत्वं तावत् अग्नौ अवर्तमानं न
परम्परया घृताशुभुरपादमिदं शक्यमिति तस्य प्रादुर्भाव एव तत्रेष्टः ।
न चैवं प्रकृते ; अग्निगणोष्णम्पर्शा एव प्रतीयत इति निर्वाहमन्भवात् ।
अवश्यघावयन्तरानुत्पत्तिस्वप्ने शिखाका-वादी परम्पर्येषोष्णताया
निर्वाहः । तथैव मस्य युक्तं वस्तुमिति । ईदृशाशङ्क्याऽऽऽप्सुनद्यताः
प्रमच्छन्वादेव, एनेनोष्णता व्यस्यते-युक्तम् ; न तु एनेन शीतता
व्यस्यतेति । उष्णता यथा पृथिवीवल्वायुषु विषु, तथा शीतताऽपि
पृथिव्यां वायौ चन्द्रकिरणादी नेत्रमि चेति विषुसन्भवत एव ॥ ३ ॥

एवमुष्णताया और्वागित्यनुक्तम् । सा यत्र स्थस्यति तदाह-

४. नेत्रमुष्णता ॥ (८४)

व्यस्यतेति तिमिरान्धनुषश्च ॥८४॥

गन्धस्यापेन शीतताया और्वागित्यनुक्तम् । सिद्धवाद्यन्व-
यन्तानां दर्शयति—

५. अप्त्तु शीतता ॥ (८५)

वायुस्पर्शस्यान्त क्वचिदप्यनुभूतो नास्ति । वायुरेव तु जलनेत्र-
स्पर्शवत्तयाऽनुभूयत इति विमृश्य वायुस्पर्शस्य तत्र व्यवस्था न दर्शिता ।
इदं गन्धादिव्यवस्थाप्रदर्शनं नीलस्नेहादिव्यवस्थाया अप्युपलक्षणं मन्त-
व्यम् । रूपरसस्पर्शेषु पृथिव्यादिसाधारणेष्वप्यवान्तरैवैजात्यमस्तीति प्रागे-
वोक्तम् । अथापि तद्वैजात्यं शीतोष्णादिवत् लौकिकानुभवानारूढं
परीक्षकैरेव विनियम्य मुग्रहम् । तादृशानां तेषामपि तत्र व्यवस्थितत्व-
मेव, सासिद्धिक्त्वत्ववदिति ॥ ५ ॥

एव गन्धादीनामसाधारण्यमुपपादितम् । वायोरसाधारणधर्मो
न स्फुट इति तदुपेक्षा । अथ शब्दस्याकाशासाधारण्यं प्रागुक्तमपि
पुनर्विचार्य स्थाप्यम् । शब्दस्य गुणत्व एव विवादात्, नित्यत्वाभि-
मानेन तस्याकाशकार्यत्वेऽपि विवादाच्च । तदेवाऽऽहिकान्तरे विस्तरेण
करिष्यता कालदिशौ मध्ये निरूप्येते । मध्ये निश्चेषध्याऽऽद्यन्तक्रिय-
माणासाधारणधर्मविचारस्य मुख्यत्व कालदिग्विचारस्य च प्रासङ्गिकत्व-
दर्शितुम् । उपरितनन्त्वभ्याय केवलमात्मविषयक । अथ च देहो-
पयोगिपञ्चभूतविषयक । अत्राप्राधान्येन कालदिग्निवेश । तत्र
चाप्राधान्येन मनस इति । कथमतः कालस्य प्रसङ्ग । उपस्थितस्यो-
पेक्षानर्हत्वं हि प्रसङ्ग इति चेत्—कालिकसन्बन्धेन कालस्य सर्वाधार-
त्वेऽपि गन्धादीनां यथा कालसंबन्धित्वं न मुख्यम्, तथा जलादि-
संबन्धित्वमपि, समवायसंबन्धस्यैव मुख्यसंबन्धत्वादित्युपपादनाय
तदुपस्थितिरिति । तत्र वाय्वादिवत् कालादेरप्यप्रत्यक्षत्वमेव । प्रत्यक्ष-
योग्यत्वे तु तस्य द्रव्यत्वात् गुणवत्त्वात् अप्राधान्ये प्रमाणाभावात् अथ

कालः, इयं द्विगिति विशिष्य विशोष्यतयाऽपि ग्रहणप्रसङ्गः । यत्तु इदं वर्तमानम्, इदं प्राच्यमित्यादिग्रहणम्, तत् कालद्विगुपाधीनां विशेषणतया ग्रहणेनैवोपपन्नम् । अतः कालादिकमप्यनुमानैकनिरूप्यमिति तत्र कालं निरूपयति—

* ६. अपरस्मिन् परं युगपद्युगपच्चिरं क्षिप्रमिति
काललिङ्गानि ॥ (८६)

इतीति इतिप्रत्यया इत्थर्थः । अपरस्मिन् परमित्येतत् परस्मिन्नपरमित्यस्याप्युपलक्षणम् । परमित्यादयः प्रत्ययाः कालानुजापकाः । परमिति प्रत्ययः काललिङ्गमिति वक्तव्ये अपरस्मिन् यस्मिन् परमिति प्रत्यय इत्युक्तयाऽयमर्थः सूच्यते । कालात् यूनि, यूनः स्वरि च 'अथं पर' इति शोष्यं प्रत्यय, तद्विषयभूतं परत्वं न तावत् युवादी कारणगुणक्रमेणोत्पन्नम् । यूनि बालान् परत्वस्येव, स्वरिदपरत्वस्याप्यनुभवात् । बालोत्पत्ते प्राक् बालावधिकपरत्वोत्पत्त्यशोभेन पूर्वं तस्य परभिन्नत्वाच्च । अतः किञ्चिदपेक्षयाऽपरस्मिन् अन्यापेक्षया परत्ववत्पये विषयभूतं परत्वं न सांसिद्धिकम् । नापि द्विवृत्तम्, वैशेषिकपरत्वसत्तादशायां परत्वमन्त्यात् । तथाहि - दूरस्थितान् यूनः समीपस्थितः स्वरिदपरत्वं भवति । नव स्वरिद कालकृतं तु परत्वमेव । अनो लिङ्गगणपन्वस्योऽयं न कालमन्तग निर्देष्टीति ॥

कालस्य तन्निर्वाहकत्वं कथमिति चेत्—उच्यते-अधिकगूर्वपरिष्पन्दवान्, पर इति, न्यूनगूर्वपरिष्पन्दवान्, अपर इति च गृह्यते । तथापि गूर्वपरिष्पन्दवत्त्वादिबुद्धिः परत्वंतत्तादिका । परिष्पन्दस्य च

सूर्यनिष्ठस्य पुङ्गवत्व साक्षात् भवतीति परम्परया निर्वाह्यम् । तत्र च परम्परासन्धे काल एव घटक एवमिदं परत्वादिकं प्रति कालपुरुषसयोग एवासमवायिकारणम् । अतः परत्वाद्यसमवायिकारणस्योपाश्रयतयाऽपि कालसिद्धिः । ननु सूर्यपरिस्पन्दस्य पुरुषे उपनयार्थं कालं कुत ? कालस्वीकारे यः सन्धो भविष्यति परिस्पन्दस्य स्वाश्रयमूर्त्तियुक्तकालसयुक्तत्वं पुसीति, तत्स्थाने स्वाश्रयसयुक्तगगनसयुक्तत्वमपि हि वक्तुं शक्यत इति चेत्—गगनस्योक्तपरम्परासन्धेन परिस्पन्दप्रतिष्ठितानुद्धिनिर्वाहकत्वे, तेनैव सन्धेन दण्डसयोगवत्ताबुद्धिरपि दण्डासबन्धिनिर्भेयादौ स्यात् । यत्किञ्चिद्वेरीगतस्य दण्डसयोगस्य स्वाश्रयभेरीसयुक्ताकाशसयुक्तत्वसन्धेन भेद्यन्तरेऽपि सत्त्वात् । परिस्पन्दस्थले तस्य सन्धस्य प्रतिष्ठितानुद्धिनियामकतायाः दर्शनात् । तदर्थं मतिरिक्तकालस्वीकारे तु यन्निर्वाहार्थं कालं कल्पितं, तावन्मात्रनिर्वाहकत्वमेव तस्य धर्मिग्राहकमानसिद्धिमिति न दण्डसयोगादिविशिष्टबुद्धिनियामकत्वापत्तिः । एवमधिकमूर्त्तपरिस्पन्दस्य स्थविरे, न्यूनसूर्यपरिस्पन्दस्य च युनि समानकालिकत्वसन्धेनैव वैशिष्ट्यं बन्तुतो वाच्यम्, अन्यादृशोक्तसन्धेऽभिप्रसङ्गस्य सिद्धत्वात् । अतश्च कालभावे कथं सन्धप्रसिद्धिरिति ।

एव युगपज्जात इत्यादावपि कालस्य घटकत्वम् । युगपत्—एकस्मिन् सूर्यपरिस्पन्दे, अयुगपत्—प्रभिन्नसूर्यपरिस्पन्दे, चिरम्—बहुसूर्यपरिस्पन्दव्यवहितपरिस्पन्दे, क्षिप्रम्—बहुपरिस्पन्दानन्तरितपरिस्पन्दे इत्यर्थं वर्णने तत्परिस्पन्दस्य तत्र जातवस्तुनश्च सन्धसमानकालिकत्वरूपं

एव वाच्य इति । यदा तु युगपदित्यादेः तत्तत्सूर्यपरिस्पन्दावच्छिन्नकाले इत्यर्थः, तदा मुतरां कालस्य प्रत्ययविषयत्वम् । तथाचानुमानम्—इमे प्रत्ययाः कलसद्रव्यातिरिक्तविषयकाः कलसद्रव्यानिर्वाक्षप्रत्ययत्वादिति ॥ ६

७. द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते ॥ (८७)

८. तत्त्वं भावेन ॥ (८८)

सूत्रद्वयं पूर्ववद् व्याख्येयम् । एवञ्च क्षणमुहूर्ताहोरात्रमाससंवत्सरादिकालमेदः उपाधिमेदकृतः । मुहूर्तादीनां क्षणसमुदायविशेषरूपतायाः आनुभविकत्वात् । क्षणस्य चोपाधिविशेषमादाय निरूपणमंभवादिति भावः । एकपृथक्त्वे एकत्वानुविधानस्य प्रागेदोक्ततया तदत्रानुक्तिमिदमिति न सूत्रितम् ॥ ७ + ८ ॥

९. नित्येष्यभावात् अनित्येषु भावात् कारणे कालाख्येति ॥ (८९)

नित्येषु गगनादिषु, अस्मिन् वसन्तादिकाले इदं भवतीति कालविशेषस्य व्यावर्तकतयाऽन्वयामावान्, अनित्येषु घटादिषु, अस्मिन् काले अयम्, न त्वन्यदेति तद्भावात् अन्वयव्यतिरेकाम्यां कालः सर्वोत्पत्तिस्थितिनाशहेतुः सर्वकार्यकारणम् । न च नित्यपदार्थस्य सर्वकालवृत्तित्वान् कालविशेषस्य व्यावर्तकतया आधारत्वं न भवतीति तत्र, वसन्ते गगनम्, वसन्ते गोत्वम् इत्यादिः न व्यवहारः ; अनित्यस्य तु किञ्चित्कालवृत्तित्वान् कालस्याधारतया व्यावर्तकत्वमंभवात् व्यवहार उपपन्नः इत्याधारधेवभाव एव प्रतीतिविषयोऽस्तु, न कार्यकारणभाव इति वाच्यम्—अनुभवमिदमस्य कार्यकारणभावस्य अपलापायोगात् । कालद्रव्यमनङ्गीकुर्वता, वसन्ते पुष्योत्पत्तिरित्यादीं सूर्यपरिस्पन्दविशेषस्य

पुष्पोत्पत्तेश्च आधाराधेयमावायोगेन कार्यकारणभावस्यैव वक्तव्यतया कालद्रव्यमङ्गीकुर्वद्भिरपि तदनुभवस्य तथैव व्याख्यानौचित्याच्च । किञ्च क्वचिदाधाराधेयभावमात्रविवक्षायामपि, 'कृष्णसद्भावकाले गावः प्रमुदिताः इत्युच्यते, न तु कृष्णसमकालिकगोपान्तरग्रहणेन, तत्काले गावः प्रमुदिता'इतिः अतः तादृशप्रयोगेषु अवश्यं कार्यकारणभावस्य विवक्षितत्वमस्ति । अत्र, कारणं काल इत्यनुक्त्वा कारणे कालाख्येतीति वचनात् अयमर्थो ज्ञायते—इदानीं तदानीमित्यादिषु प्रतीतानामुपाधीनां कारणत्वमुक्त्वा मित्यम् । एवं कारणमूले तत्र कालाख्या काल-प्रसिद्धिरस्ति । तत्तदुपाधिर्हि कालत्वेन गृह्यमाणः कारणमित्युच्यते । यदि कालस्य कारणत्वं बाधितं स्यात्, तच्चेन गृहीते उपाधौ कारणत्वं कथं गृह्येत ? न हि शुक्तित्वेन गृहीते रजते अङ्गुलीय-कहेतुत्वं गृह्यत इति । अतः उपाधिरूपे कारणे कालाख्येति हेतोः कालः सर्वकार्यकारणमिति शेषपूर्णेन व्याख्येयम् ॥ ९ ॥

कालानन्तरं दिग्मपि साधकप्रमाणोपन्नासपूर्वं निरूपयति—

१०. इत इदमिति यतः तद्विश्यं लिङ्गम् ॥ (१०)

इत इदं प्राक्, इत इदं दक्षिणम् इत्येवं दशद्विप्रत्ययमलात् दिक्सिद्धिः । सूत्रार्थस्तु—अस्मादिदं प्राक् इत्यादिप्रत्ययः यतः प्राक्त्वादिधर्माद्वनि, तन् प्राक्त्वादिभेदं दिक्साधकं दिग्मिति । प्राक्त्वादिकम् उदयगिरिमिति दृष्टत्वादिग्रहणम् इदम्पदविभक्तिमस्तुनिष्ठम् । सन्निकृष्टत्वादिश्च मंयुक्तभोगपरम्परानिष्ठेयः मंयुक्तभोगपरम्परा नाम उदयगिर्यादेः उक्तेदम्पदार्थस्य च मध्ये क्रमेण वर्तमानानि यावन्ति मूर्ध-

द्रव्याग्नि, तावद्गतमिधःसंयोगकूटम् । एवं पदार्थान्तरनिष्ठतावत्संयोगकूट-
निष्ठत्वम् इदम्पदार्थस्य साक्षादनुपपन्नमिति इमे संयोगाः परम्परासंबन्धेन
इदमर्थसंबन्धिः, साक्षादसंबन्धित्वे सति संबन्धित्वादित्यनुमेयम् ।
स च परम्परासंबन्धः तावत्संयोगावच्छिन्नदिवप्रदेशसंयुक्तत्वरूप इति
दिविसद्धिरिति । न च उदयगिरिसंयुक्तमेकं मूर्तम्, तत्संयुक्तं
मूर्तान्तरमित्येवंरूपा न्यूनसंख्याकसंयोगघटिता या संयुक्तसंयोगपरम्परा,
तद्वटकान्तिमसंयोगवत्त्वं संनिकृष्टत्वम्; एव न्यूनेत्यत्र अधिकेति
निवेश्य विप्रकृष्टत्वं वर्णनीयम् । स चान्तिमसंयोग, समवायेनैव
इदम्पदार्थेऽस्तीति नात्र दिशोऽपेक्षेति वाच्यम् — उदयगिरिसंनिहित-
किञ्चिन्मूर्तद्रव्यसंयुक्तं तद्दक्षिणपार्श्वगतं द्रव्यम्; तत्संयुक्तं तद्दक्षिणम्;
तत्संयुक्तं तत्प्रत्यक्; तत्संयुक्तं तदुत्तरम्; अथ च तदुत्तरमिति
रीत्या यथेच्छं संयुक्तवस्तुघटनेन संनिकृष्टेऽपि वस्तुन्यधिकसंयुक्तसंयोग-
परम्पराप्रसंगेन तद्वारणार्थं तत्परम्पराघटकसंयोगानां सर्वेषामेकदिग-
वच्छिन्नत्वस्य, संनिकृष्टत्वेनाभिमतवस्तुन तद्विक्प्रदेशसंबन्धित्वस्य च
वक्तव्यत्वात् तत्र च लाघवेन स्वावच्छिन्नदिवप्रदेशसंबन्धित्वरूपसंबन्धेन
सर्वसंयोगवत्त्वमित्युक्तैर्युक्तत्वात् ।

एवं वा सूत्रार्थः—इत इदमिति पञ्चम्यन्तघटितव्यवहारः यतः
प्राक्दक्षिणादिप्रत्ययाद् भवति, तत् प्रत्ययरूपं दिशो लिङ्गमिति । तथा
च भाष्यम्, 'दिक् पूर्वापरादिप्रत्ययलिङ्गा' इति । यद्यपि
कालिकपरत्वापरत्वाभ्यां कालस्येव देशिकपरत्वापरत्वाभ्यां दिशोऽप्य-
नुमानसंभवात् इह सूत्रे, इत इदं परम्, तथाऽपरमिति प्रत्ययः
यस्मात् परत्वादेर्भवति, तत् दिक्साधकमित्यप्यर्थो वर्णयितुं शक्यते,

अथापि भाष्ये तदुपेक्ष्य दशदिवप्रत्ययमात्रभाषणस्यायं भावः—
 पूर्वमूत्रे अपरमिन्परमिनि दैशिकापरत्वाश्रये कालिकपरत्वस्योक्ततया तत्
 एव दैशिकपरत्वापरत्वसद्भावः, ततो द्विगुन्नयनं च सूचितमेव । किञ्च
 कालव्यावृत्तिसिद्धिः यादृशप्रत्ययाद्भवति, स इह विवक्षणीयः ।
 इत इदमिनि सूत्रोक्तं च तत्पक्षे कालद्विगुभयमाधारणम् । कालिक-
 परत्वविषयेऽपि इत इदं परमित्येव प्रतीते । अतः प्राग्दक्षिणादि-
 विवक्षैवात्र युक्ता । यदि च परत्वापरत्वविवक्षा सूत्रकृता कृता स्यात्,
 तर्हि कालव्यावृत्तये इत इदमस्येति पष्ठचन्तपदमपि निर्दिष्टं स्यात् ।
 अयं किल कालिकपरत्वादितो दैशिकपरत्वादेर्विशेषः, यत् युववालयोः
 परत्वापरत्वे नियते ; सः प्रत्यविशिष्टे । दैशिकपरत्वापरत्वे तु नियते ।
 एकं पुरुषं प्रति यत् निप्रकृतं परम्, तदेव तत्समीपवर्तिनं प्रति अपरम् ।
 तस्य यदपरम्, तदस्य परम् । एकस्यापि पुंसः कालभेदेन परमे-
 वापरं भवति ; परत्वेनाभिमतवस्तुसमीपेऽस्य गमनाद्वा ; अस्य
 समीपे तदानयनाद्वा । अत एव वैलक्षण्यात् कालेनात्र निर्वाहो न
 भवतीति दिशोऽप्येतादृशपरत्वाद्यर्थमावश्यकता । न च गगनादिनैव
 दैशिकपरत्वापरत्वनिर्वाहः सुकरः । संनिहृष्टे अपरत्वस्य, विप्रहृष्टे
 परत्वस्य चोत्पादनीयतया संनिहृष्टत्वादेश्च पूर्वोक्तरीत्या संयोगकृष्ट-
 विशेषविशिष्टत्वरूपतया दिश आवश्यकत्वात् । अन्यथा हि तत्तन्मूर्त-
 द्रव्यगतसंयोगकृष्टविशिष्टत्वं परत्वाद्यभिमतवस्तुनि स्वाश्रयमूर्तद्रव्यमंयुक्त-
 गगनमंयुक्तत्वसंयन्धेनोपपादनीयम् । अयं च मंयन्धः दिगन्तरगत-
 मूर्तद्रव्यग्रहणेऽपि भन्तिमुर्तीति एकदिवसमन्धिसंयोगानामेव ग्रहणमिति
 न स्यात् । स्वावच्छिन्नदिवसमन्धत्वरूपमंयन्धकथने तु एकदिगगतमूर्त-

द्रव्यसंयोगानामेव ग्रहणमिति अनुभवसिद्धमेतत् । अतः इतरव्यावर्तन-
सामर्थ्यवत्तथैव दिशः कल्पनान्नानुपपत्तिः । तत्सिद्धं पूर्वसूत्रसूचित-
विलक्षणपरत्वादिप्रत्ययः एतत्सूत्राभिमतदशदिक्प्रत्यययाश्च अतिरिक्त-
दिक्साधका इति । प्रयोगस्तु—इमे प्रत्ययाः क्लृप्तद्रव्यातिरिक्त-
निर्वाह्याः क्लृप्तद्रव्यानिर्वाह्यप्रत्ययत्वादिति ॥ १० ॥

११. द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते ॥ (११)

१२. तत्त्वं भावेन ॥ (१२)

सूत्रद्वयं काल इव व्याख्येयम् ॥ ११-१२ ॥

ननु कथं दिश एकत्वम्, विशेषलिङ्गसद्भावात्, दशदिक्प्रत्य-
यानामुक्तत्वात् ततो भेदस्यैव सिद्धेरित्यत्राह—

१३. कार्यविशेषेण नानात्वम् ॥ (१३)

कार्याणां दिगुपाधित्वेनाभिमतानां विशेषेण भेदेन—नानात्वेन
दिशोऽपि नानात्वम् ; न स्वरूपतः । विशेषणगतनानात्वस्य विशिष्टे
आरोपात् भेदव्यवहार इत्यर्थः । एवमेव निर्वाहात् नानादिक्स्वीकारो
नावश्यक इति भावः ॥ १३ ॥

कार्यनानात्वमेवोपपादयति—

१४. आदित्यसंयोगात् भूतपूर्वात् भविष्यतो भूताच्च प्राची ॥ (१४)

भूतपूर्वात् पूर्वदिनपर्यन्तं जातादित्यर्थः । अन्यथा पूर्वपदवै-
क्यात् । भविष्यतः च प्रभृति जनिष्यमाणात् भूतात् अस्मिन् दिने
जाताच्च आदित्यसंयोगात् एकदिनान्तर्गतप्रथमादित्यसंयोगरूपादुपाधेः

उप. सू. १४. भूतपरिधि आदिश्र्मलि एतत्प्रत्ययः वर्तमानादिति यावत् ।

प्राचीति विद्योपवती दिगित्यर्थः ॥ सर्वदा सुमेरुशिखरं प्रदक्षिणं करो-
त्यादित्यः । तत्र यस्मिन् पार्श्वे स आगच्छति, तत्पार्श्वे प्रथमसंयोग-
मुपाधिं कृत्वा तदवच्छिन्ना दिक् प्राचीत्युच्यते । अत्र भूतपूर्वात्
इत्यादिना कालत्रयनिर्देशेन कदाचित् यत्रि आदित्यः संप्रति प्रतीचीत्वे-
नाभिमतदिशो नि क्रम्य पुनरेयात्, तदा कथं व्यवस्थेति शङ्का परि-
ह्रियते । सर्वदा तस्य प्रादक्षिण्येनैव भ्रमणादिति । एवं प्राचीत्वो-
पपादनाय भूतादिकालत्रये य कोऽपि कालो यथेच्छं प्रतीतुं शक्यते इति
च भावः । प्रकर्षेण अत्रति सूर्योऽत्र इति प्राची । सूर्यगते. प्रकृतत्वं च
प्रकाशविधानेन स्थिततमोनिवारणेन लोकोपकारकत्वम् ॥ १४ ॥

अन्यासु तिसृषु दिक्षु कार्यभेदं वक्तुमाह—

१५. तथा दक्षिणाप्रतीची उदीची च ॥ (१५)

तथेत्यस्य प्रथमादित्यसंयोगवत् यत्किंचिदुपाधिसद्भावादि-
त्यर्थः । तथा च अध.स्थितां भूममञ्चनि अस्या दिश्यादित्य इति
अवाची । दक्षिणायने भूमिसूर्ययो. निप्रकर्षात् उपरिस्थितसूर्यात्
भूमिरधिकमध.स्थितेत्युच्यते । इयमेव दिक् दक्षिणा ; सूर्याभिमुख्यपुरुष
संबन्धितदक्षिणपार्श्ववच्छिन्नदिक्त्वात् । पार्श्वस्य दक्षिणत्वमस्वण्डधर्म
इत्याहुः । प्रतिवृत्तमञ्चनि अस्यां दिशीति प्रतीची । गते. प्रतिवृत्तत्वं
लोकोपकारकप्रकाशविलोपरुत्वात् । तथा च चरमादित्यसंयोगा-
वन्तिन्ना दिक् प्रतीची । उर्ध्वगतां भूमिमञ्चनीति उदीची । उदगयने
भूमिसूर्योरधिकमंनिरुर्षाद् भूमिरूर्ध्वं गतेत्युच्यते । प्रादक्षिण्यसंप-
त्तये एवंक्रमेण दिगुक्तिः ॥ १५ ॥

त्रिदिक्षु कार्यभेदं दर्शयितुमाह—

१६. एतेन दिगन्तरालानि व्याख्यातानि ॥ (९६)

उक्तरूपप्राचीदक्षिणामध्यदेशावच्छिन्ना दिक् पूर्वदक्षिणा ।
एवमन्या अपि । भूसंनिकर्षावच्छिन्ना दिक् अधः । भूविप्रकर्षावच्छिन्ना
दिक् ऊर्ध्वम् इति तत्र तत्र उपाधिभेद एवेत्यर्थः । तत्तद्दिगवस्थितपर्व-
तविशेषान्, इन्द्रादीन् लोकपालान् वा गृहीत्वा तत्तत्पर्वतसंनिहिता
इन्द्रादितत्तदधिष्ठिता वा दिक् सा सेत्यपि विवेचयन्ति ॥ १६ ॥

एवं कालिकदैशिकसंबन्धाभ्यां सर्वसंबन्धिन्यौ कालदिशौ
प्रसंगान्तिरूप्य अथ शब्दस्य गुणत्वपरीक्षां वर्तयिष्यन् तस्याः संशया-
धीनत्वात् संशयसामान्यमेव सर्वपरीक्षाप्रथमाद्गमं पूर्वं कारणनिरूपणेन
शोधयति—तेन निष्कारणशङ्काकरणं न युक्तमिति, विशेषनिर्णायक-
हेतूपन्यासानन्तरमपि वृथैव संशयानुवृत्तिर्न कार्येति च व्युत्पादितं
भवतीत्याशयेन—

१७. सामान्यप्रत्यक्षाद्विशेषप्रत्यक्षाद्विशेषस्मृतेश्च संशयः ॥ (९७)

संशयसामान्ये साधारणधर्मवद्धर्मिज्ञानम्, अत्यतरकोटिनिश्चयाद्य-
भावः, कोटिद्वयन्मरणमितीदं सर्वं मिलितं कारणम् । तदत्रोच्यते ।
समानमेव सामान्यम् साधारणधर्मवद्धर्मि । अत्र प्रत्यक्षपदं निश्चय-
मात्रपरम् । प्रत्यक्षातिरिक्तजानादपि संशयम्बीकारात् । विशेषप्रत्यक्षा-
दिति । विशेषो विपरीतकोटिमत्त्वं तद्व्याप्यवत्त्वं वा । तद्विषयकनि-
श्चयाभावादित्यर्थः । शाणुत्वादिनिरूपविपरीतकोटिनिश्चये वा शाणुत्व-

उप. गृ. १७. सामान्यप्रत्यक्षान् — सामान्यतः प्रत्यक्षादित्यर्थः ;
पशुप्लोपात् ।

व्याप्यवक्रकोटरादिमानिनि तद्व्याप्यत्रतानिश्चये वा सति सशयो न जायत इति । त्रिशेषस्मृते — कोटिद्वयस्तरणात् । न्यायमूत्रोक्तेषु पञ्चसु कारणेषु समानधर्मज्ञानमेकमेव कारणमिह सूत्रदृढमिमत् । न्यायभाष्ये यत्रासूत्र पञ्च कारणानि परिगणितानि । न्यायवार्तिके तु साधारणधर्म - असाधारणधर्म त्रिप्रतिपत्तिरूपकरणत्रयमात्रपरतया तत् सूत्र व्याख्यातम् । अन्यकारणवर्णनस्थलेऽपि सर्वत्रेदमेव सूत्रपाद-मिति तद्व्याप्यव्याख्याने प्रतीपाख्याने अस्माभि स्पष्टीकृतम् । सूत्रमिदं न्यायवार्तिकेऽपि व्याख्यातम् ।

अनभ्यवसायज्ञान सशयातिरिक्तमसाधारणधर्मज्ञानजन्यमिति प्रशस्तपादभाष्यम् । बाहीरुस्य पनसतृक्षदशने क स्वियमिति ज्ञानमु-देनि । नाय निश्चय, जिज्ञासाहेतुत्वात् । नापि सशय, द्रव्यत्वादि-सामान्यधर्माणामिव पनसत्वरूपत्रिशेषधर्मस्यापि प्रत्यक्षितत्वात् । तस्मा-दिदमतिरिक्तमन यत्रसायात्मकज्ञानमिति । तत्र च सर्वेतरव्यावृत्तपन सत्वरूपासाधारणधर्मज्ञानमेव कारणमिति । वस्तुत इह पनसत्वपर्य-न्तस्य सर्वस्य धर्मस्य गृहीतत्वात् वृक्षविशेषसज्ञामात्रस्यैव तेनाजातत्वात् सज्ञाविषयकज्ञानाभाव एवान यवसाय । तावता समुपनता सज्ञाजिज्ञा-सैत्र क स्वियमित्याकारिकेति नात्र ज्ञान त्रिंक्षणमावश्यकमिति रीत्या निमृश्यम् । असाधारणधर्मज्ञानन्यापि क्या चित् प्रक्रियया सशय-हेतुत्वमन्तीत्येव भाष्यदृताऽप्युपपादितम् । शब्दविषयरूपवक्ष्यमाण-सशयवर्णनावसरे तत् > शीथियते । सर्वथा सर्वत्र साधारणधर्मज्ञानादेव सशय इति । एव सशयकारणमुत्तम् । सशयस्वरूप तु एकमिन् धामिणि विस्द्वनानाकोटिप्रकारक ज्ञानमिति ॥ १७ ॥

मंशये क्वचित् क्वचिद्दीदृशकारणजन्यत्वमुपपादयितुं न शक्य-
मित्याशंकापरिहारं मनमिच्छत्य समन्वयं स्वल्पवयेण दर्शयति—

* १८. दृष्टञ्च दृष्टवद्दृष्टा ॥ (१८)

यस्मिन् धर्मिणि मंशयो भवति, तत्रैव संदिह्यमानयोर्विशेषयोः
पूर्वं ग्रहणं संग्रहकालेऽग्रहणञ्चावश्यकमिति मन्वानं प्रति—‘तथा न
मन्तव्यम् । विशेषयोः पृथक्पृथक् यत्रतवापि दृष्टयोरिदानीं स्मृतयोः
अत्र धर्मिणि तत्तन्माधारणस्य धर्मस्य दर्शनात् संशयो भवितुमर्हति ।
यथा स्थाणुपुरुषव्यक्तिगतस्य ऊर्ध्वत्वस्य प्रकृतसन्निकृष्टव्यक्तौ ग्रहणे
सति, स्थाणौ यत्र कापि स्थाणुत्वस्य, पुरुषे चान्यत्र पुरुषत्वस्य दृष्टस्य
संप्रति स्मरणान् संशयः’ इति प्रतिबोधनं क्रियते । सूत्रार्थस्तु—
दृष्टाम्यां तुल्यं दृष्टवत् । क्वचिदिन्द्रियमन्निकर्षवशात् दृष्टं धर्मिणि
दृष्टवद् दृष्टा स्थलान्तर्दृष्टम्याणुपुरुषतुल्योर्ध्वत्वरूपसाधारणधर्मवत्तथा
दृष्टा संशये इति । दृष्टेति तत्राप्ययोक्तममानकर्तृकत्वस्य संग्रहपद-
घटकक्रियायामन्वयवर्णने तु पूर्वमूत्रम्यसंग्रहपदानुवृत्तिर्वा, इतस्तु-
नीयसूत्रस्यसंग्रहपदापरुषणं वा भवेत् । तथा च विशेषयोर्ग्रहणं पूर्वकालिकं
व्यक्तान्तरे उपपादयन् ; न तु अवैव, स्थाणुत्वपुरुषत्वयोरेकत्र
कदाऽप्ययोगादिति मायः । अयञ्च साधारणधर्म ऊर्ध्वत्वादिः न
साक्षात्प्राग्दृष्टम्याणुपुरुषनिष्ठ एव ; किंतु तन्निष्ठोर्ध्वत्वमज्ञानीय इति
वतिप्रत्ययेन ज्ञाप्यते । क्वचित्केशेऽपि धर्मस्तथा । यथा-भोत्वं ज्ञातं

उप. सू. १८. दृष्टवत् - दृष्टाम्यां स्थाणुपुरुषाभ्यां तुल्यं धर्ममार्तं दृष्टमूर्ध्वं
संग्रहपदेनुरित्यर्थः ।

शावलेषोऽन्यो वेति संदेहप्रयोजकम् । अत्र चकारोऽनुमितधर्मि
संग्रहार्थः । यथा क्वचित् विषाणमात्रं गुल्मान्तरितस्य प्राणिनो दृष्टा
तेन प्राणिनमनुमाय, अयं प्राणी गौर्गवयो वेति संशेते पूर्वदृष्टगोगवय-
तुल्यविषाणरूपसाधारणधर्मवलादिति । यद्वा इहोपरि च मूत्रे चकारः
परस्परार्थसमुच्चयार्थः । तदा दृष्टपदमेव निश्चितेत्यर्थकं सत् दृष्टानु-
मितोभयसाधारणम् ॥ १८ ॥

एवं विशेषो व्यक्त्यन्तरे दृष्ट एव संशायक इति मन्वानं प्रति
नैरोऽपि नियम इत्यावेदयितुमाह—

* १९. यथादृष्टमयथादृष्टञ्चोभयथा दृष्टत्वात् ॥ (१९)

पूर्वमूत्रात् दृष्टेत्यनुपज्यते । यथादृष्टं पूर्वं सकेतत्वादिरूप-
किञ्चित्प्रकारवत्तया दृष्टम्, अथवादृष्टं पुनस्तद्रहित तया दृष्टञ्च धर्मिणं
कदाचित् प्रावृत्तमस्तकत्वादिना दृष्टा संशेते । कुनः ? एकस्यैवोभयथा-
दृष्टत्वादिनि । तथाच तद्धर्मिणि पृथजातं विशेषग्रहणमपि संशायकमिति
भावः । अत्र चैत्रत्वादिरेव साधारणधर्मः साधारणत्वमुभयकोटिसमानावि-
करणत्वम् । इदम् उभयथादृष्टत्वादिनि पदं पूर्वमूत्रेऽप्यवकर्षणीयम् ।
तदा ऊर्ध्वस्तुनः स्थाणुत्वपुरुषत्ववत्तया दृष्टत्वादित्यर्थः । “शास्त्रे
तत्तन्त्रोभयथादर्शनं हेतुतया न्यपदिश्यते” इति माप्यस्तारस्यात् पूर्व-
सूत्रेऽप्यवकर्ष इति ज्ञायने ॥ १९ ॥

ननु ज्यौतिषिकः सोमोपरागादिकं कदाचित् सम्यक्, कदा-
चिदमस्यक् च आदिदत्त पुनस्संवत्सरान्तरे अस्यां पौर्णिमास्यां सोमोप-

उप. सू. १९. यथादृष्ट - सर्वत्रानेन दृष्टं चैत्रत्वम् अथवादृष्टवत् -
भक्तेःशक्तेनापि दृष्टं दृष्टवत् संग्रहहेतुः ।

एव सामान्यतस्मद्यथेतुस्त्वन्यन्त । स प्रवृत्तेऽपि सघटनीय । सद्ये धर्मितावच्छेदकप्रतिषिष्टधर्मिज्ञानमपि सर्वत्र कारणम् । तदत्रास्तीत्युपपादनीयम् । तथा शब्दे द्रव्यगुणकर्ममात्रमशय इत्यत्रापि न्यायभक्त ज्ञापनीयम् । एव श्रोत्रग्राहो ध्वनिरेव, तदतिरिक्त स्फोट एव शब्द इत्यर्थो व्याकरणा । तदप्यर्थान्तरसनीयम् । अतः शब्द लक्षयति—

२१ श्रोत्रग्रहणो योऽर्थे स शब्दः ॥ (१०१)

श्रोत्र ग्रहण प्रवृत्तयस्य स । श्रोत्रग्राह । शब्दत्वानित्ववर्गत्वादावपि श्रोत्रग्राह्यत्वमन्तीति तद्धारणाय अर्थ इति । श्रोत्रजन्यप्रत्यक्षविशेषत्रयस्य, स शब्दः । अर्थपदेन, 'अर्थ इति द्रव्यगुणकर्मसु' इति वक्ष्यमाण सूच्यते । तेन सामान्यस्य प्रतीती प्रकृततया भासमानस्य व्युदास । अनेन च अर्थपदेन द्रव्यगुणकर्मसाधर्म्यमत्रास्तीति ज्ञापनात् 'सदन्वित्य'मिति सूत्रे प्रागुक्ता सत्त्वानियत्त्वद्रव्यत्वकार्यत्वकारणत्वसामान्यविशेषत्वव्यपथर्मा इह दक्षिणा मनन्तीति सामान्यादौ तेषामभावात् शब्दे सामान्यादिकोटिकमशयो न भवितुमर्हतीति सूचितं भवति । 'श्रोत्रग्राहादतिरिक्ते च स्फोटे न विद्वित्प्रमाणम् । श्रोत्रग्राह्यत्वनिवन्वाश्रितिविशिष्ट एवेति न संशयि स्फोट' इति मतान्तरनिरासः । अत्र श्रोत्रग्रहणोऽर्थेदशब्द इत्यनुत्त्वा योऽर्थस्त इति निर्देशः, शब्दपदस्य श्रोत्रग्राह्यार्थत्वं न प्रवृत्तिनिमित्तम्, किन्तु परलक्षणलक्षणमिति ज्ञापनार्थः ॥ २१ ॥

एव धर्मिण निरूप्य तत्र प्रवृत्तपरीक्षाप्रथमाङ्ग मशय दर्शयति—

* २२. तस्मिन् द्रव्यं गुणः कर्मेति संशयः ॥ (१०२)

पूर्वोक्तयुक्त्या सामान्यादिकोटिकसंशयासंभवात् त्रिकोटिक
एवायमुक्तः ॥ २२ ॥

नन्वत्र श्रोत्रप्राप्त्यर्थत्वरूपविशेषस्य प्रत्यक्षितत्वात् कथं संशय
इत्याशङ्कयामाह—

२३. तुल्यजातीयेष्वर्थान्तरभूतेषु विशेषस्योभयथा दृष्टत्वात् ॥ (१०३)

शब्दो द्रव्यमित्यातिष्ठमानानां बुद्ध्या शब्दतुल्यजातीयानि
द्रव्याणि ; गुणादीन्यर्थान्तरभूतानि । तार्किकदृष्ट्या च तत्तुल्यजातीयाः
गुणाः ; अन्यानि अर्थान्तरभूतानीत्येवं विभाव्यम् । तथाच विशेषस्य
व्यावृत्तेः उभयथा—तुल्यजातीयार्थान्तरात्मकोभयप्रतियोगिकतया यद्वा
विशेषस्य धर्मस्य उभयथा—तदुभयव्यावृत्ततया सर्वत्र तुल्यजातीयादिषु
दृष्टत्वात् नायं विशेषः संशयप्रतिबन्धक इत्यर्थः । अयं भावः—

न तावदिदं श्रोत्रप्राप्तत्वं प्रकृतकोटिरूपविशेषः, द्रव्यत्वगुणत्व-
कर्मत्वकोटिकसंशयस्यैवोच्यमानत्वात् अस्य तत्र कोटित्वाभावात् । नापि
स्थाणुत्वव्याप्यरुकोटरादिवन् द्रव्यव्याप्यद्विधिव्याप्यरूपोऽयं विशेषः,
अन्यत्र कुत्रापि श्रोत्रप्राप्त्यर्थत्वस्याभावेन व्याप्यन्वावधारणायोगात् । न
चाम्य स्वरूपतोऽन्यावृत्तिन्वेऽपि विशेषत्वेन रूपेण द्रव्यत्वव्याप्यत्वं
संभवति द्रव्ये पृथिवीन्जलवायुनेकविशेषदर्शनादिनि वाच्यम्— द्रव्य
इव गुणकर्मणोरपि रूपान्त्रोक्षेपगन्वायुनेकविशेषदर्शनेन विशेषत्वेन

उप. ग. २२. गृहमिदमप्यहरे न ।

उप. ग. २३. विशेषस्य—व्याप्यत्वे उभयथा—उभयत्र दृष्टत्वात्
व्यावृत्तस्य; साधारणधर्मः संशयप्रतिबन्धक इति ।

विशेषस्य तदेकव्याप्यत्वासमभात् । अतः, शब्दे श्रोत्रप्राज्ञत्ववत् द्रव्यगतपृथिवीत्वादिरेव समानासमानजातीयसर्वव्यावृत्तः, न तु गुणादिगत रूपत्वादिरिति पृथिव्यादिवत् द्रव्यमेवेति न मन्तव्यमिति ।

पूर्वमुभयथादृष्टत्वादित्युभयथादर्शनस्तः सशयकारणत्ववचनात् अत्रापि विशेषस्य सशयकारणत्वमुभयथादृष्टत्वादित्यनेनाच्यत इति न मन्तव्यम् असाधारणधर्मस्यैतन्मते सशयकारणत्वाभावात् । न्यायदर्शनादौ पुनरसाधारणधर्मस्य सशयहेतुत्वमुक्तम् । यद्यपि श्रोत्रप्राज्ञत्वरूपविशेषस्यासाधारणधर्मस्य कोट्यन्तरसाधारण्यभावेन कोट्यन्तरोपस्थापकत्वाद्योगेऽपि विद्वेषत्वेन रूपेण पृथिवीत्वरूपत्वोत्क्षेपणत्वादिसर्वविशेषग्रहणे तेषा यथायथ द्रव्यत्वादिस्मान्नाधिकरणतया द्रव्यत्वादिकोऽप्युपस्थापकत्वसमभति । एवञ्च द्रव्यत्वादिसमानाधिकरणविशेषतुल्यविशेषत्वत्वात् शब्दे द्रव्यत्वादिसशय इति सुवचम्—अथाप्येव विशेषत्वेन विशेषस्य सामान्यादावपि सत्त्वेन सामायादिकाटिकोऽपि सशयः स्यात् । तदर्थं पूर्वमर्थपददर्शितैराकारैः सामान्यादिव्यावर्तने च तैरेव द्रव्यगुणकर्मसाधर्म्यभूतैः प्रकृतसशयसभवे विशेषस्य सशयकत्वकथनं व्यर्थम् । अतः पूर्वोक्तरीत्या सशयासमवाशङ्कया प्राप्ताया त परिहारपरमेवेदं सूत्रम् । अयमेवार्थः प्रशस्तपादनिष्कृष्ट इति सावधानं विभायम् । सूत्रकृता पूर्वशब्दस्य श्रोत्रप्राज्ञत्वरूपविशेषरुचनञ्च तस्य रूपपृथिव्यादिवत्सगुणद्रव्यादिव्यन्तर्भावसूचनाय । अन्यथा हि शब्दो गुणरूपत्वात्, द्रव्यपृथिवीत्वादिति नैल्यघटादिदृष्टान्तेन प्रत्यक्समानसमभात् प्रकृतसशयस्यैवानुत्थिति स्यात् । एवञ्च श्रोत्रप्राज्ञत्व रूप

पृथिव्याद्यात्मकेतरभेदसाधकम् । सत्त्वादिः सामान्यधर्मश्च द्रव्यत्वादि-
संशयहेतुरिति विवेकः ॥ २३ ॥

एवं संशये गुणत्वस्थापनार्थानि त्रीणि सूत्राणि । तत्र शब्दो
गुणः बाह्यैकेन्द्रियग्राह्यत्वात् रूपादिवदिति यद्यपि साक्षादेव गुणत्वानु-
मानं सुवचम् — अथापि भर्जनकपालाग्नौ प्रभायाञ्च हेतोर्व्यभि-
चरितत्वशङ्का अप्रयोजकत्वशङ्का च स्यादिति परिशेषवलादेव गुणत्वं
समर्थयितुमनाः आदौ द्रव्यत्वं निषेधति—

२४. एकद्रव्यत्वान्न द्रव्यम् ॥ (१०४)

एकं द्रव्यं यस्य स एकद्रव्य., तत्त्वात् । घटादिक हि कपालद्वयाद्य-
नेकसमवेतमेव । यदि च कार्यद्रव्यस्यैकमात्रद्रव्यसमवेतत्वं स्यात्,
अवयवसंयोगासमवायिकारणकत्वमङ्ग-
म्यादिनि भावः । ननु शब्दस्य
द्रव्यत्ववादिना एकद्रव्यत्वं नाङ्गीकृतम् ; अतो हेतुरसिद्ध इति चेन्न-
पूर्वमर्थशब्देन सत्त्वानित्यत्वादिसाधर्म्यसद्भावकथनात् द्रव्यसमवेतत्वं
स्यापि सिद्धे । अनित्यत्वाच्च शब्दस्य स्थापयिष्यते । न चानित्यं
द्रव्यं द्रव्यासमवेतमस्तीति द्रव्यवत्त्वमपि सिद्धयति । एवं तर्हि एक-
द्रव्यत्वं कथं सिद्धयतीति चेत्—शब्दस्य सर्वदेशसर्वकालोपलम्भबलेन
व्यापिनित्यनिरवयवद्रव्यवृत्तितया आवश्यकतया इदमपि सेत्स्यतीति ॥

अस्मदुक्तमेकद्रव्यत्वं कर्मत्वसाधकं भवितुमर्हतीति न मन्तव्य-
मित्याशयेनाह—

* २५. नापि कर्माचाक्षुपत्वान् प्रत्ययस्य ॥ (१०५)

प्रत्ययस्य शब्दविषयकस्य अचाक्षुपत्वात् चक्षुरजन्यत्वात् शब्दो

उप. सू. २५. उपस्कारादत्रोऽपि कर्त्तव्यः सूत्रगणेश्वरमेव ।

न कर्मापीत्यर्थः । ननु चक्षुरजन्यप्रत्यक्षविषयत्वं वा चक्षुर्जन्यप्रत्यक्षा-
विषयत्वं वा हेतुः, उभयथापि त्वाचमत्यक्षविषये कर्मणि मनःप्रभृति-
कर्मणि च व्यभिचार इति चेन्न, चाक्षुषप्रत्ययविषयावृत्तिजातिमत्त्वा-
दित्यत्र तात्पर्यात् । सा च जातिरत्र शब्दत्वम् ; दृष्टान्ते तु
रस्तादिः । अयं भावः—शब्दः कर्मेति वादिना न वायुमनसोः पर-
माणूनां वा कर्मेदमिति वक्तुं शक्यम् ; द्रव्ययोग्यतां पुरस्कृतैव कर्मयोग्य-
तायाः वाच्यतया शब्दस्य प्रत्यक्षायोगात् । अन्यथा वाय्वादिकर्मणाम-
शब्दरूपाणामपि प्रत्यक्षापत्तेः । अतः पृथिव्यप्तेजःकर्मेत्येव वाच्यम् ।
तानि च रूपवत्त्वाच्चाक्षुषाणीति तत्कर्मरूप शब्दोऽपि चाक्षुषः स्यात् ।
अन्यथा तदीयमशब्दरूपं गतागतादिकर्माप्यचाक्षुषं स्यादिति ।

ननु कर्मशब्दयोरेकत्वमेव । कर्मत्वेन ग्रहणं चक्षुषा ।
शब्दत्वेन तु श्रवसेति चेन्न—वक्तेर्यदिन्द्रियग्राह्यत्वम्, तन्निष्ठजातेरपि
तदिन्द्रियग्राह्यत्वमिति नियमेन चक्षुषा शब्दत्वस्य श्रवसा कर्मत्वस्य
चाग्रहणायोगात् । यदि चैकस्य कर्मणः कर्मत्वशब्दत्वभेदेन भिन्नेन्द्रिय-
ग्राह्यता, तर्हि स्वर्श एव रूपत्वेन रूपेण चक्षुषा गृह्यते ; रूपमेव
रसत्वेन रसनेन गृह्यत इत्यादिकल्पनया रूपादेरपि वैजात्यासिद्धिप्रसङ्ग-
इति सर्वमेकं त्यात् । अतो भिन्नतया भिन्नेन्द्रियेण गृह्यमाणस्य तदेवेद-
मिति प्रत्यभिज्ञापकाभावाद्विन्नत्वमेव युक्तम् । अत एव—कर्म द्विनिधं
शब्दरूपमशब्दरूपञ्च । आद्यं श्रवसैव ग्राह्यम् । अन्त्यमन्येनैवेन्द्रियेण—
इत्यपि निरस्तम् । शब्देऽपि कर्मत्वसत्त्वे श्रवसा तद्ग्रहणप्रसंगात् । यदि
च विभिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वनिर्वाहाय वस्तुद्वयस्यानशयकता, तर्हि शब्दः कर्मेति

स्वीकारे किं लाघवमस्ति । अनुपलभ्यमानकर्मन्वकल्पनया गौरवात् । किञ्च संयोगविभागयोरकारणत्वाद्रपि शब्दो न कर्म । एतेन गुणत्वकल्पनेऽपि गौरवमिति निरम्नम् । संयोगविभागद्वयाकारणत्वयोज्यत्वाद् गुणत्वस्य, तत्सत्त्वे तस्यापि सिद्धः । अतः परिशेषात् गुणत्वसिद्धिः ॥ २५ ॥

ननु आशुतरविनाशित्वात् शब्दः कर्म । न च द्वित्वादिभिः ज्ञानादिभिश्च व्यभिचारः ; वैलक्षण्यस्य दर्शनात् । यथा हि कर्मसंताने उत्तरोत्तरकर्मकाले पूर्वपूर्वकर्मनाशः, तथा शब्दसंतानेऽपीति उत्तरसन्कालिकनाशप्रतियोगिपूर्वघटितसंतानवत्त्वेन हेतुना शब्दः कर्मेति ज्ञायते इत्यत्राह—

२६. गुणस्य सतोऽपवर्गः कर्मभिः साधर्म्यम् ॥ (१०६)

उक्तवाधकवलात् शब्दस्य कर्मान्यत्वे सिद्धे गुणभूतस्यैव सतः शब्दस्य अपवर्गः उत्तरकाले पूर्वविनाशः कर्मनिरूपितसाधर्म्यमात्रम् ; न तु कर्मत्वमाधक इति । अत्रायं विशेषः—उत्तरोत्पन्नेन शब्देन तदुत्तरक्षणे पूर्वशब्दनाशः ; कर्मणाम्तूत्तरसंयोगनाशत्वादन्यकर्मोत्पत्तिकाल एव नाश इति ॥ २६ ॥

ननु सर्वमिदं शब्दे कार्यवानित्यत्वाच्चङ्गीकारे घटते । अन्यथा “एकद्रव्यत्वान्न द्रव्यम्” इत्युक्तगनवकाशान् । किञ्च अपवर्गित्वेन शब्दे कर्मसाधर्म्यस्वीकारोऽप्ययुक्तः । अनित्य एव एव प्रमाणाभावादित्यत्र शब्दनित्यत्वं प्रतिक्षेप्तुमारभते—

२७. सतो लिङ्गाभावात् ॥ (१०७)

अपवर्ग इत्यनुवर्तने । मनः उच्चारणात् प्राक् शब्दश्रवणादूर्ध्वं च सद्भावविशिष्टस्य शब्दस्य सावकं नास्तीति । शब्दे पूर्वापरकालसत्ता-

साधकप्रमाणाभावात् न नित्यत्वमित्यर्थे । न चोत्पत्तिप्रिनाशकल्पने गौरवादेव सत्ता स्वीक्रियत इति वाच्यम्, घटादेरपि तर्हि नित्यत्वापत्ते । सर्वदाऽनुपलभ्यमानत्वात् घटादिरनित्य इति चेत्—तुल्यमत्रापि । गमनविकल्पस्य शब्दस्याविकल्पवसा श्रोत्रा अवहितेनाप्यनुपलम्भात् । आवरणप्रलच्छब्दो नोपलभ्यत इति ब्रम इति चेत्—समान घटादावपि । तत्रावरणमस्ति चेत्, उपलभ्येतेति चेत्—तुल्यम् । अतोऽनेकविधावरण — तदतीन्द्रियत्व— तद्भूस प्रागभावादिकल्पनापेक्षया शब्दस्य प्रागूर्ध्वं चासत्त्वमेव ज्याय ॥ २७ ॥

ननु नित्यान्तरसाधर्म्यात् शब्दस्य नित्यत्व साधयाम इत्याशङ्कयामाह—

२८. नित्यवैधर्म्यात् ॥ (१०८)

शब्दस्य सामान्यादिरूपत्व न भवतीति प्रागेव म्यितम् । एवञ्च स नित्यत्वे गुणो द्रव्य वा स्यात् । नाद्य । स किमनित्यवृत्ति, नित्यवृत्तिर्ना ? न प्रथम, नित्यस्य गुणम्यानित्यवृत्तित्वायोगात् । न द्वितीय, नित्यवृत्तिनित्यगुणत्वेऽतीन्द्रियत्वापत्ते । नान्त्य, बहिर्द्रव्यप्रत्यक्षे रूपस्य कारणतया नीरूपम्य शब्दस्याप्रत्यक्षापत्ते । किञ्च स किमणु, महान्, परममहान् वा ? प्रथमे प्रत्यक्षत्व न स्यात् । द्वितीये परिच्छिन्नमहत्त्वादनित्यत्वापत्ति । तृतीये बह्वप्रत्यक्ष न स्यात् । अत्र शब्द, न तत्रेति परिच्छिन्नतरोपलम्भाऽपि न स्यात् । अत सर्वेतरनित्यवैधर्म्यादपवर्गं इति । व्यञ्जकवैधर्म्यं न सूत्रम्वरसार्थं, वक्ष्यते च ॥

उप सू २८. निय—व्यक्त पूर्वापरसात्त्वयि घटादिक व्यग्यम्, तद्वैलक्षण्यान् व्यग्यस्य घटादेर्व्यञ्जकश्रीमाद्य मापकत्व न स्ति । शब्दस्य तु व्यञ्जकत्वाभिमतवैधर्म्याद्यनुमापकत्वमस्तीति ।

एवं परपक्षेऽनुपपत्तिमुत्तवा स्वपक्षे साधकमाह—

२९. अनित्यश्चायं कारणतः ॥ (१०९)

कारणतः—कारणवत्त्वादित्यर्थः । इदमेवोक्तं न्यायसूत्रे,
“आदिमत्त्वात्” इति । कारणानि इतश्चतुर्थसूत्रे निर्देक्ष्यति । यत्
कारणवत्, तत् विनाशि, यथा घटादीतीह व्याप्तिः ॥२९॥

ननु शब्दे कारणवत्त्वमसिद्धम् । उच्चारणादीनां शब्दव्यञ्ज-
कत्वाङ्गीकारेण कारणत्वाभावादिति शङ्कां निरस्यति—

३०. न चासिद्धं विकारात् ॥ (११०)

कारणवत्त्वं नासिद्धम्, शब्दस्य तीव्रत्वमन्दत्वादिविकारवत्त्वात्
सुखादेरिव कारणवत्त्वानुमानात् ॥ ३० ॥

ननु विकारवत्त्वमप्यसिद्धम् । न च तीव्रः शब्दः, मन्दः शब्दः,
इत्यादिप्रतीत्यनुपपत्तिः । तीव्रत्वादेरुपाधिनिष्ठस्य तत्रारोपात् । यथा
मणिकृपाणादिगन्तव्यत्वदीर्घत्वादेः प्रतिकल्पिते मुखादावारोपः इत्यत्राह—

३१. अमिन्यक्तौ दोषान् ॥ (१११)

तीव्रत्वादेरौपाधिकत्वकल्पनया शब्दम्योच्चारणाद्यमिन्यङ्गत्व-
स्वीकारे दोषान् । तथाहि—तीव्रत्वादिकं तावत् नौपाधिकम्—
अवादी शैत्यदेरिव म्वाभाधिकत्वेनैवापलब्धे । एकटिकलीहित्यादी
जपाकुसुमायुषाधेरिवात्र कम्पनिदुषाधेरनुपलम्भान् । अन्यथा शैत्यादे-
रप्यवादी औपाधिकत्वं स्यादिति दोषः । उपाधिश्च कः ! न तावत्
एकशैत्यौ मङ्कारिकारणत्वेनास्मदमिमन्तौ वायुः; तस्यानीन्द्रियत्वेन
सद्वत्तीव्रत्वादेरयोग्यतया आरोपायोगान् । नाप्युच्चारणादिरुपाधि,

39307

तस्य व्यवधानाद्विबलाददर्शनेऽपि, शब्दे तीत्रत्वाद्युपलम्भात् । न च यदा कदाचित् पूर्वानुभूतस्य तीत्रत्वादेरिदानीं स्मरणादारोप, अन्यवस्थया मन्दत्वादेरप्यत्रैवारोपापत्ते ।

न च शब्दो व्यङ्ग्य । व्यञ्जककालाक्रमेण गृह्यमाणत्वात् । व्यङ्ग्य हि घटादिक व्यञ्जकस्य प्रदीपस्य सत्ताकाले व्यज्यते, न तु तन्निर्माणेऽपि । शब्दस्तु उच्चारणादिव्यापारदिनाशात् पर श्रूयते । घनयुगसघट्टजन्मा हि निर्घोषो निद्युत सघट्टननिनात्र दर्शनात्परमिल्वेन श्रूयते । एव सर्वत्र ।

एवमुच्चारणादिकमपि न व्यञ्जकम् । ककारव्यञ्जकस्य गकारादिव्यञ्जकत्वस्याप्यापत्ते । यत् यद्ग्राहकेन्द्रियग्राह्य सत् यत्समानदेशम्, तत् तद्यञ्जकव्यङ्ग्यमिति नियमस्य दर्शनात् । घटादिक हि तादृश पटादिव्यञ्जकप्रदीपव्यङ्ग्यमिति । नियोविभिन्नदेशवतिनोर्घटपटयोरेकेन्द्रियग्राह्योरेकप्रदीपव्यङ्ग्यत्वाभावात् समानदेशत्वोक्ति । अस्तु वा एकप्रदीपव्यङ्ग्यत्वस्वरूपयोग्यताऽपि तत्र । तथापि सत्ताग्राहकेन्द्रियग्राह्य घटत्व न सत्ताव्यञ्जक्यक्तियङ्ग्यम्, तस्याऽऽकृतिविशेषव्यङ्ग्यत्वादिति तत्र व्यभिचारवारणाय समानदेशत्वोक्ति । सत्ताघटत्वयोर्धूर्नाधिक देशवृत्तितया न समानदेशत्वम् ॥ किञ्चोच्चारणादि न व्यञ्जकम् । शब्देन अनुभूयमानत्वात् । व्यञ्जक हि व्यङ्ग्येन नानुमीयते । किन्तु व्यङ्ग्यसहभावेन गृह्यत एव । यथा घटव्यञ्जिका प्रदीपमेति ।

अतोऽभिन्यत्तेरनुपपन्नतया व्यञ्जकगतस्य व्यङ्ग्ये आरोप इत्यस्य दुर्वचतया तीत्रत्वादिरूपविकारस्य सद्भावान् कारणवत्त्वं सिद्धमिति ततोऽनित्यत्वमिति ॥ ३१ ॥

शब्दस्य व्यंग्यत्वासम्भवं द्रढयितुम्, शब्दस्य जन्तत्वे
मेयाद्यवच्छेदेनौवोत्पत्त्या कथं दूरस्थस्य शब्दश्रवणमित्याशङ्कां शमयि-
तुञ्च तत्कारणानि परिगणयति—

* ३२. संयोगाद्विभागाच्छब्दाच्च शब्दनिष्पत्तिः ॥ (११२)

भेरीतालप्रादिसंयोगात् वंशदलाधरोष्ठादिविभागाद्वा प्रथमं ध्वनि-
वर्णरूपशब्दनिष्पत्तिः । ततः कदम्बमुकुलन्यायेन वीचीतरङ्गन्यायेन च
शब्दात् शब्दनिष्पत्तिः । (अग्निः शब्दोत्पत्तौ कदम्बवृक्षेमुकुलोत्पत्ति-
न्यायः । वायुप्रसरणानुरोविशब्दसंताने वीचीसंतानन्यायः) । व्यञ्जक-
त्वपक्षे इदं न घटने । विभागस्य कुत्रापि व्यञ्जकत्वाददर्शनात् । प्रदीप-
संयोगादिरत्र हि घटादिव्यञ्जकः । एवं शब्दस्य शब्दव्यञ्जकत्वं न
सम्भवति । पदार्थानां स्वसजातीयव्यंग्यत्वाभावात् । न हि प्रदीपः
प्रदीपान्तरेण, घटो घटान्तरेण वा व्यञ्जये ।

एवं संयोगविभागानन्तर्यं शब्दस्य प्रतीयमानं व्यञ्जकत्वप्रयुक्त-
मेवास्तिवति शंकापरिहारेण चतुष्मूढ्या शब्दस्य प्रत्यक्षमिद्वकारण-
वत्त्वप्रलात् अनित्यत्वमुपपादितम् ॥ ३२ ॥

ननु वेदो नित्यः । स च वर्णसमुदायरूपः । वर्णानित्यत्वे
तन्नित्यकथं दुर्वचम् । अतः शब्दसामान्यं नित्यनिनि म्वाप्यते इति मन्वानं
प्रत्याह—

* ३३. लिङ्गाद्यानित्यः ॥ (११३)

अत्र आप्रायसदर्थरूपमिति कन्दली । किण्वाद्यन्वामासाय-
प्रमावेर्ण शब्दसामान्यविषयकत्वाभिनिर्दिश्यते । अतः अनित्यध्याप-
मिति सूत्रात् अयन्नित्यमुच्यते । चकारः प्रत्यक्षमुच्चायकः । तथाच

लिङ्गात् प्रत्यक्षाच्च अनित्य शब्द । प्रत्यक्ष कारणवत्त्वविषयक प्रागेव दशितम् । तथा नेदानीं शब्द, निवृत्त कोलाहल इत्यादिक नाश निययक प्रत्यक्षमपि ग्राह्यम् । लिङ्ग तु—अनित्य शब्द प्रागुपलब्धत्वे सति अनुपलभ्यमानत्वात्, बाह्यप्रत्यक्षविषयत्वात्, सन्न्यमानत्वादि त्यादि । एव वेदलिङ्गमप्यत्र “त्रयो वेदा अनामन्”, “महतो भूतस्त्र निश्चसितम्—ऋग्नेदो यजुर्गद्” इत्यादिकं विप्रक्षितम् ॥३३॥

अत्र पूर्वपक्षिणस्त्रीणि सूत्राणि—

३४ द्वयोस्तु प्रवृत्त्योर्भावात् ॥ (११४)

गुरुणा सप्रदीयमान शब्द शिष्येण प्रतिगृह्यते । शब्दो यदि मन्थे विनाशी स्यात्, तदा द्वयो—गुरुशिष्ययो द्वयो—सप्रदाने प्रविभ्रहे च प्रवृत्ती न स्याताम् ॥ ३४ ॥

३५ प्रथमाशब्दात् ॥ (११५)

“त्रि प्रथमामन्नाहेति” प्रथमाशब्दघटितवाक्यादित्यर्थ । अत हि सामिधेनीना मध्ये प्रथमाया ऋच तिरार्वनीयता विहिता । प्रथम-मुच्चारितस्य पुनरुच्चारितस्य च शब्दम्य भिन्नभिन्नत्वे एकस्यैव तिरार-वृत्तिरिति कथम् ? यद्वा त्रि पठिताया ऋच आवृत्तिलयेऽपि प्रथमात्व वक्तव्यम् । तच्च ऋच एकत्वे भवितुमर्हति । उच्चारणभेदेन शब्द-भेदे तु द्वितीयादिवारोक्ताया प्रथमात्व न घटते इति प्रथमाशब्द एवानुपपन्न इति ॥ ३५ ॥

३६ सप्रतिपत्तिभावाच्च ॥ (११६)

समित्येकीकारे । एकीकृत्य प्रतिपत्ति सप्रतिपत्ति । ऐक्य नियमिणी प्रतिपत्तिरिति यावत् । सा च प्रत्यभिज्ञा, ‘सोऽथ गकार’

इत्यादिः । तस्याः भावात् सत्त्वात् शब्दः स्थिरः । अत एव च नित्य इति ॥ ३६ ॥

उक्तान् हेतून् दूषयति—

३७. सन्दिग्धाः सति बहुत्वे ॥ (११७)

व्यक्तीनां बहुत्वे अनेकत्वे सति—ऐक्यरूपसाध्याभावेऽपि वर्तमाना इमे सम्प्रदीयमानत्व - प्रतिगृह्यमाणत्व - प्रथमाशब्दवाच्यत्व - प्रत्यभिज्ञायमानत्वरूपाः हेतवः सन्दिग्धापरपर्यायानैकान्तिकहेत्वाभासाः । गुरुणा नृत्ये शिक्ष्यमाणे तस्य नृत्यस्य गुरुशिष्यकृतस्य, गुरुणा शिष्येण च पुनःपुनः कृतस्य च वस्तुतोऽनेकत्वेऽपि तत्त्वेमे संप्रतिपत्ता इति ३७

नन्दन्तु शब्दाध्यापनं नृत्याध्यापनतुल्यम् । अथापि व्यक्ति-
भेदे सति प्रथमात्वं प्रत्यभिज्ञा च कथमुपपद्येते । तत्राह—

३८. संख्याभावः सामान्यतः ॥ (११८)

संख्या नाम प्रथमात्वम् ; तथा पूर्वोक्तसंप्रतिपत्तिरपि । स एव द्वयमुपमर्गः । धातुश्च तत्प्रथमार्थः । अतः संप्रतिपत्तिरपि संख्याशब्दार्थः । सामान्यतः साजात्यतः संख्या भवतीति । द्वितीयवारमुच्चारिताया ऋच- व्यक्तिभेदेऽपि आनुपूर्व्यां पूर्वोच्चारित-साजात्यान् प्रथमाशब्द । मोऽयं गकार इति प्रत्यभिज्ञा च, सेयं दीपज्वाला, तदेवेदमापधमिनिवन् साजात्यावल्ग्विनी ; उत्पत्ति-विनाशप्रत्यक्षदेरनन्यथाभिद्धत्वादिति ॥ ३८ ॥

तत्र भिद्धम्, शब्दोऽनित्य इति । एवमनित्यत्वान् आशुनर-विनाशित्वान् कर्ममभर्माप्यथ गुण एवेति तस्याकामे व्यग्रम्यन्त्वं तत्र एव तेन तदनुमानं च मुस्यमिति ॥

द्वितीयान्त्ये गन्धमुख्यव्यवस्था कालद्विस्थितिम् ।

सशये कारण शब्दे गुणत्वानित्यते जगौ ॥

इति वैशेषिकरसायनसहिते वैशेषिकदर्शने द्वितीयमाहिकम् ।

इति द्वितीयोऽध्याय ॥

श्री

अथ तृतीयोऽध्याय

आन्तरद्रयनिरूपणमेतदध्यायार्थ । तत्र गोर्महिपादित इव आत्मनो देहादितो विविच्य प्रत्यक्षेण ग्रहणामावादानुमानत एव तत्सिद्धिरिति अनुमानविषया चेतनम्य चैतन्याधीना सिद्धिरत्नाहिके च्युत्पाद्यते । तत्त्वदमादिम सूत्रम् —

१ प्रसिद्धा इन्द्रियार्था ॥ (११९)

इन्द्रियाणामर्था इन्द्रियार्था । यदाह—‘गन्धरूपरसस्पर्श-
शब्दा पृथिव्यादिगुणान्मदर्था’ इति । त इमे प्रसिद्धा, प्रकृष्टा
सिद्धि प्रत्यक्षम्, तद्विषया इति । अर्था इत्यनुक्त्वा इन्द्रियार्था इति
कथनम् सर्पपदार्थाग्रहणार्थम्, इन्द्रियाणामतीन्द्रियत्वेऽप्यर्थप्रत्यक्षा-
न्यथानुपपत्त्या तत्करणानि तान्यपि प्रसिद्धप्रायाणीति ज्ञापनार्थञ्च ।
न तु तेषामपि प्रत्यक्षत्व सिद्धान्ते, तेषा गोलकादिशरीरावयव-
विन्क्षणत्वात् । इन्द्रियाणि चार्थाश्चेति द्वन्द्वो वा । इदञ्च सूत्र प्रत्यक्ष-
रूपवक्ष्यमाणहेतुरिव इन्द्रियाण्यर्थाश्चाप्यात्मसाधने हेतव इति दर्श-
यितुमपि । तथा चेह प्रयोग — इन्द्रियाणि सकर्तृकाणि करणत्वात्

वास्यादिवत्, अर्थाः भोक्तृसापेक्षाः भोगकर्मत्वात् छिद्रिक्रियादि-
कर्मभूतकाष्ठादिवदिति ॥ १ ॥

उक्तविधानुमानस्य शरीरादिरूपकर्तृसाधनेनैव पर्यवसानं
स्यादिति शङ्कायाम्, बलिष्ठेन हेत्वन्तरेणानिरिक्तम्याऽऽत्मनः सिद्धतया
तत्परत्वमेवोक्तानुमानम्याधीति गमयितुं हेत्वन्तरमभिमनमाह—

२. इन्द्रियाथप्रसिद्धिरिन्द्रियाथेभ्योऽर्थान्तरस्य हेतुः ॥ (१२०)

इन्द्रियैरर्थानां रूपादीनां प्रसिद्धिः, इन्द्रियेभ्योऽर्थेभ्यश्च योऽ-
न्योऽर्थः तस्यात्मनः साधिकेत्यर्थः । अयं भावः—प्रत्यक्षं क्रिषि-
दाश्रितं गुणत्वात्, प्रत्यक्षं सममवाधिरूपारणकं समवेनकार्यत्वात्
रूपादिवत्, प्रत्यक्षरूपक्रिया कर्तृजन्या क्रियात्वात् छिद्रिक्रियावदिति
सामान्यतः कस्यचित् भिद्धौ तस्य शरीरादिरूपत्ववाधे परिशेषादात्म-
सिद्धिरिति । यद्यपि ज्ञानमामान्यं पक्षीकर्तुं शक्यम्, तथापि
चार्शरूपपर्यन्तमर्शमिमलत्वात् प्रत्यक्षं विशिष्य गृहीतम् ॥ २ ॥

अथाभिमनं परिशेषमेव दर्शयितुमुक्तानुमाने दोषमाशङ्कते—

३. सोऽनपदेशः ॥ (१२१)

प्रथमरूपप्रवक्षितमनुमानं द्वितीयरूपदर्शितानुमानमापेक्षम् ।
सोऽसौ द्वितीयरूपशोक्तहेतुः, ग. अनपदेश हेत्वामाम् । शरीरदेशे
दि ज्ञानाश्रयत्वादि गमयति । न च इदमिति ज्ञानकर्तृत्वः शरीरस्य
कथं ज्ञानकर्तृत्वम्, कर्तृकर्मणोऽभिगोपानः ; एवमिन्द्रियाणां कर्णानां

उ. ग. १. अर्थं शरीरस्य. अर्थं शरीरस्य. अर्थं शरीरस्य. अर्थं शरीरस्य.
पूर्वतन्निमित्तं हेतुत्वमेतत् ।

कर्तृत्वमयुक्तम्, स्वतन्त्रत्वरूपस्य कर्तृत्वस्य, परतन्त्रापापरशालित्वरूपस्य
करणत्वस्य च निरोधादिति वाच्यम्—आत्मानं जानातीत्याद्यौ अति-
रिक्तात्मनादिनाऽप्येकस्यैव कर्तृत्वकर्मत्वस्वीकारात् तयोरविरोधात् । तर्हि
चैत्रो ग्रामं गच्छतीति न स्व गच्छतीति प्रयोगापत्तिरिति चेत्—तत्र,
प्रयोगानुसारेण कतिपयक्रियामात्र एव कर्तृकर्मणोभेदम्येष्यमाणत्वात् ।
तथा कर्तुं कर्णत्वमपि, “आत्मानमात्मना वेत्सी”त्यादौ स्वीकृतमिति
लाघवात् कर्तृत्वकरणत्वोभयाश्रयतयैव इन्द्रियमनुमीयतामिति ॥ ३ ॥

उक्ताशङ्कापरिहारक हेतुमाह सूत्रप्रयेण—

४ कारणाज्ञानात् ॥ (१२२)

शरीरेन्द्रियरूपावयविकारणकोटिनिविष्टानां परमाणुपर्यन्तानां
संज्ञामज्ञानात्—ज्ञानशून्यत्वात् तत्कार्यं शरीरादिकं न ज्ञानाश्रय
इत्यर्थः । कारणगुणपूर्वज्ञात् हि कार्यगुणो ह्यः । अतः परमाण्वाद्यौ
ज्ञानाभावे कथं शरीराद्यौ ज्ञानोत्पत्तिरिति । न च विशेषगुणस्यैव
कारणगुणपूर्वकत्वम्, न तु सर्वस्य, सग्न्यासयोगप्रभागादेर-
तथात्वादिति वाच्यम्—ज्ञानस्याप्येकमात्रेन्द्रियप्राप्ततया विशेषगुण-
त्वात् । किञ्चादिजनितमदशक्ति, ताम्बूदराग इत्यादिकमपि पाकादि-
वशात् कारणगुणपूर्वकमेवेति । किञ्चम् = सुगन्धीजविशेषः ॥ ४ ॥

ननु कारणेष्वपि ज्ञानं स्वीक्रियताम् । किञ्च ज्ञानस्य सामान्य-
गुणत्वात् कारणगुणपूर्वकत्वनिर्बन्धोऽपि न भवति । पृथिव्यादितत्तद्द्रव्या
साधारणगुणो हि विशेषगुणः । अन्नामिन्तु ज्ञानं पार्थिवपाथसीयादि-
रूपेषु नानाशरीरेषु नानेन्द्रियेषु च स्वीक्रियत इति कथमत्र विशेषगुण
इत्याशङ्कयामाह—

५. कार्येषु ज्ञानात् ॥ (१२३)

कार्येषु बहुषु ज्ञानप्रसङ्गादित्यर्थः । यदि परमाण्वादिषु ज्ञानं स्यात् । तत्कार्यत्वाविशेषाद्घटादिष्वपि ज्ञानं वर्तेत । न च इष्टापत्तिः, तत्र ज्ञानकार्यस्य कस्यापि कदाऽप्यभावेन तत्सत्त्वायोगात् । न च शरीराकारपरिणामदशायामेव ज्ञानम्वीकारात् ताम्बूलरागवत् व्यवस्थेति वाच्यम्—तथासत्यपि शरीरे तदवयवेषु हस्तादिषु तदवयवेष्वङ्गुल्यादिषु सर्वेषु कार्येषु ज्ञानप्रसङ्गात् चेतनबहुत्वापत्त्या मिथःशोभेण प्रवृत्तिनिवृत्तिनियमासिद्धिप्रसङ्गात् । एतेन ज्ञानं सामान्यगुण इति समाधानमपि निरस्तम् । तथापि शरीर इव हस्तादिष्वप्यनुभवस्य तुल्यतया ज्ञानाश्रयत्वावश्यभावेन बाहुराज्यप्रसङ्गात् ॥ ५ ॥

नन्ववयवानामवयविनश्च ज्ञानाश्रयत्वेऽपि प्रवृत्तिनिवृत्तिनियमदर्शनात् फलबलादैकरम्यमपि कल्प्यते । एवमेकमेव ज्ञानमवयवावयविमर्थाश्रितमिति कल्पनादपि नियमोपपत्तिः । तथा यदेवान्त्यावयवितत्रैव ज्ञानमिति चेतनैकत्वपक्ष एवाप्यमुनु । तत्राह—

६. अज्ञानाच्च ॥ (१२४)

अनेकाभिप्रायमिदं सूत्रम् । (१) परकीयज्ञानादेरन्येनाज्ञानादित्येकोऽर्थः । तथात्वावयवानां मध्ये एकावयवगतस्य ज्ञानम्यान्यावयवेन ज्ञानुमद्यमयत्वात् कथं सर्वावयवैकरम्यम् । तथाऽनुभवोऽपि नास्ति, हस्तोऽहं पादगतानुभवानुमारेण तदनुकूलं भवति इत्येवम् । (२) एव-

उप. सू. ५. ज्ञानस्य परमाणुगतत्वे घटादीनामपि ज्ञानवत्त्वप्रसङ्गात् ।
उप. सू. ६. घटादिषु चैतन्यमनुरक्षणः ।

मवयवावयविसर्वाश्रितमेक ज्ञानमित्यादिपक्षेऽपि तस्य ज्ञानस्य तज्जन्यस्य
 सस्कारस्य च तदन्तर्गतैकावयवनाशेऽपि नाशावश्यभावेन, एकाङ्गै
 कल्यात्माङ् अनुभूतस्य पश्चात् स्मरणं न स्यादित्यन्योऽर्थः । (३)
 तथा मृतशरीरे ज्ञानाभावाद्दपि शरीरं नात्मेत्यपरोऽर्थः । (४) एव
 शैशवात् प्रभृति आमरणमुपचयापचयाभ्यामन्त्यावयव्यपि विभिन्नमिति
 एकेन दृष्टस्यान्येन प्रतिसाधनरूपं ज्ञानमपि न भवति । एव शरी-
 रान्तर्गतस्य हृदयमस्तिष्कादिरूपस्य कस्यचिदप्यग्नि एवात्मत्वमिति
 पक्षेऽप्युपचयापचयनिबन्धनो दोषोऽवसेयः । (५) तथा शरीरस्यात्मत्वे
 पूर्वन्मार्चितसस्कारोद्बोधायतस्मरणरूपज्ञानाभावात् नरमृगत्रिगादिषु
 तत्तज्जात्यनुगुणाहारविहारदिप्रवृत्तिः प्रथमा न स्यात् । तथा श्रीपार्थसारथि-
मिश्र स्वानुभवमापिश्रकार, “जातिस्मराश्च केचिदद्यत्वेऽपि देहान्तर-
 रहोवृत्तवृत्तान्तसंबोधयन्त उपलभ्यन्त इत्युपलब्धिसिद्धशरीरात्मनो
 भेदः ” इति । तथा अस्माकमप्यद्यत्वेऽप्यनेकत्र प्रसिद्धोऽयमनुभवः,
 यत् प्राक्तनजन्मवृत्तस्मरन्तो व्याहरन्तो यथोक्तं दर्शयन्तश्च जातिस्मरा
 इतस्तनो जन्म लभन्त इति । अतः पूर्ववृत्तज्ञानाभावाच्छरीरं न
 स्मर्तुमर्हतीति च न स आत्मेति ।

एतेनेन्द्रियचैतन्यमपि निरस्तम् । एकेन दृष्टस्यान्येन स्मरणा
 योगात् । अनुभविषुरिन्द्रियस्यापघातेऽपि स्मरणदर्शनात्, अत्र
 स्मरन्ति अनुभवरूपज्ञानाभावात् स्मरणं नोपपद्यते इति । ननु मनसो
 ज्ञानाश्रयत्वपक्षे नैते दोषा इति चेत्—तत्राप्युत्तरम्(६)अज्ञानादिति ।
 अस्तीन्द्रियत्वादित्यर्थः । मनसोऽनीन्द्रियत्वात् नदत्तज्ञानादिकमप्य-

तीन्द्रियं स्यादिति । (७) एवं मनस एकशरीरस्थत्वे कायग्रहसत्त्वे शरीरान्तरावच्छेदेन तस्य ज्ञानाश्रयत्वाभावात् मन आत्मा । तदर्थं ज्ञानाश्रयत्ववत् विभुत्वस्यापि मनसि स्वीकारे युगपद्ज्ञानानुत्पत्ति-निर्वाहाय करणान्तरं कल्पनीयमिति कर्ता करणमिति पदार्थद्वयसिद्धि-रविशिष्टेति सिद्धं नः समीहितम् । केवलम् आत्मन एव मन इति संज्ञाऽप्यनुभवविरुद्धा कल्प्यत इत्ययमेव विशेषः ।

(८) एवं ज्ञानं न शरीरगुणः अन्येनाज्ञानात् । यदि शरीर-गुणः, तर्हि शरीरस्य प्रत्यक्षितत्वात् रूपादिवत् ज्ञानमप्यन्येन ज्ञायेत । एवं ज्ञानं न शरीरगुणः अव्याप्यवृत्तित्वात्, अयावद्द्रव्यभावित्वात् बहिरिन्द्रियाप्राप्तत्वादित्यादिकं भाष्योक्तमपि यथासंभवमत्र चकारेण गृह्येत । तत् सिद्धं शरीरादेर्ज्ञानाश्रयत्वायोगात् परिशेषादात्मन-सिद्धिरिति ॥ ६ ॥

नन्वास्तां जानेनात्मसाधनम् । तथाच प्रसिद्धि किञ्चिदाश्रिता गुणत्वादित्यनुमानपदेशः स्यान्नाम ; धर्मधर्मिणोरभेदात् । इन्द्रियं सकर्तृकम्, अर्थाः सभोक्तृका इतीन्द्रियैरर्थैश्चात्मानुमानं तु अनपदेशः । न हीन्द्रियादेः कर्तृश्च तादृश संबन्धोऽस्ति । अतोऽन्यदेवायं हेतुरिति हेतोः ईदृग्येतुवचनमनपदेश इति सौगतच्छायानुयायीशङ्कते—

७. धन्यदेव हेतुरित्यनपदेशः ॥ (१२५)

त्वदुक्तहेतोः साध्यापेक्षयाऽन्यत्वात् सः अनपदेशः अहेतु-रित्यर्थः ॥ ७ ॥

उप. म् ७. उभयमपि बौद्धगण्डकं सिद्धान्तमूषम् । लोके ताप्यादन्यस्यैव प्रत्यक्षं ताशक्त्यस्मिन्निवहेतुरहेतुः ।

ननु साध्यापक्षया हेतोरयत्वं गुण , न तु दोष । अनन्यत्वे हि हेतो साध्याविशिष्टत्वात् साध्यसमरूपहेत्वाभासता स्यात् । अतोऽन्यत्वादहेतुरिति न युक्तमित्यतोपपादयति—

८ अर्थान्तर ह्यर्थान्तरस्यानपदेश ॥ (१२६)

यथाऽनन्यत्वमात्रेण हेतुत्वमयुक्तम् , तथाऽन्यत्वमात्रेणापि । अन्यथा अर्थान्तरत्वाप्रतिषेधात् गर्दभरूपमर्थान्तरमप्यग्निरूपार्थम्यापदेशो भवतु । अत तादात्म्यमपदेशनियामकम् । यथा अय वृक्ष शिश पाया , शिशपात्वादित्यादि । वृक्षत्वसाधनेऽपि तादात्म्यमस्त्येव । धर्म धर्मिणोस्तादात्म्यात् । वृक्षत्वाशिशपात्वयोर्वृक्षाभेदे च मिथोऽप्यभेद सिद्धे । न चेन्द्रियाधाना कर्तुश्च कथमपि तादात्म्यमिष्टम् । अतोऽय प्रथमसूत्राभिमतो हेतुरनपदेश एवेति ॥ ८ ॥

एव सूत्रद्वयेनाशङ्का प्रदर्श्य हेतुतानियामकं न तादात्म्यम् , किंत्वन्यदेवेति परिहरिष्यन् अतादात्म्येऽपि हेतवो भवतीति दर्शयति—

९ सयोगि समवाय्येकार्थसमवायि विरोधि च ॥ (१२७)

न्यायभाष्ये सूत्रमिदमनूद्य भाषितम् (३०४४), 'यथा धूमोऽग्ने , गोविपाणम् , पाणि पाठस्य , रूप स्पर्शस्य , अभूत भूत स्य'इति । अत्र धूमोऽग्निमान् अविच्छिन्नमूलत्वादिभिःशिशिष्टत्वात् इत्यग्निसि धूमयो सयोग । ज्ञाटान्तरिते गपि विषाण वीक्ष्य इदं गोसमधि ईशत्वादित्यत्र गोविषाणयो समवाय । एकार्थसमवायि द्विविधम्— एकार्थप्रतियोगिकसमवायानुयोगि एकार्थसमवेतञ्चति । प्रथम पाणि

पादम्; एकशरीरसमवायानुयोगित्वात् । रूपस्पर्शौ पुनरेकस्मिन्नर्थे सव-
वेताविति रूपं द्वितीयमेकार्थसमवायि । अभूतं भूतस्येति विरोध्युदा-
हरणञ्च वक्ष्यमाणरीत्या तत्सूत्रस्य तादृशयोजनां प्राचीनामनुसृत्य ।
यथा अभूतमनुत्पन्नं वर्षं भूतस्य वाटवअसंयोगस्य लिङ्गमिति । सूत्रे
चकारः पूर्वपक्ष्यभिमतस्य तादात्म्यस्थलस्य संयोगादिरूपसूत्रोक्तसंबन्धाति-
रिक्तसंबन्धस्थलस्य च समुच्चयार्थः । तथाच संयोग्यादिरूप्यपदेशो
भवतीत्यानुभविकमिति तादात्म्यस्थल एव हेतुत्वाभिमानो न युक्त इति
भावः । एवं न्यायभाष्ये अग्निधूमादिकार्यकारणभावापन्नस्थलोदाहरणाद्
बौद्धसंमतकार्यकारणभावस्थलमप्यनभ्युपगम्य तादात्म्यस्थलमात्रे हेतुत्व-
शङ्कायाः केनचित् कृतायाः परिहारकमिदं प्रकरणमिति ज्ञायते ।
पूर्वसूत्रस्वारस्यमपि तदैव ॥ ९ ॥

संयोग्यादीनामुक्तानां चतुर्णामुदाहरणप्रदर्शनायोपरि चतुःसूत्री-

१०. कार्यं कार्यान्तरस्य ॥ (१२८)

इन्धनकार्यो धूमः इन्धनकार्यस्याग्नेर्हेतुरिति । यद्यपि सर्वोदाहरणपर-
त्वमप्यत्र सूत्रेऽन्यत्र च संभाव्यते । यथा—कुलालव्यापारनिष्पाद्यमानं
कपालं तत्र भविष्यतो घटस्य तत्समवेतस्य लिङ्गम् ; यथा रूपं तदे-
कार्यसमवेतस्य स्पर्शस्य ; यथा च नकुलकर्तृको जथो जयविरोधिनः
पराजयस्य सर्पगतस्येत्येवम्—अथापि यथाक्रमं चतुर्णामुदाहरणाय
चत्वारि सूत्राणीत्यत्रोचित्यादेकमुदाहृतम् ॥ १० ॥

अवर्तमानं वर्तमानस्यानुमापकमिति समवाय्युदाहरति—

उप. सू. १०. एकार्थसमवायिनं धूममुदाहरति—

* ११. अभूतं भूतस्य ॥ (१२९)

अभूतम् आशुतरिनाशित्वादविद्यमानं शब्दविशेषादिक भूतस्य विद्यमानस्य तत्समवायिनो धीणावेग्वद्यच्छिन्नाकाशादेर्लिङ्गम् । भूत-शब्द सत् वर्तमानमित्यर्थे बहुल प्रयुक्तचरः । यथाऽत्रैव प्राक्, “भूताच्च प्राची” इति, यथा च भूतार्थवाद, यथाभूतार्थ-इत्यादौ । एतदारभ्य सूत्राणि विरोध्युदाहरणपरतया प्राक्तनैर्व्याख्याता-नीति अनुमानमूत्रन्यायवार्तिकतात्पर्यटीकादर्शनादप्यवसीयते । तत्र, “भूतं वर्षमभूतस्य वाय्वन्नसंयोगस्य, अभूतं वर्षं भूतस्य वाय्वन्न-संयोगस्य, भूतो नकुलजय भूतस्य सर्पपराजयस्य च विरोधितया लिङ्गम्” इत्यनूद्य तन्निरसनात् । प्रशस्तपादभाष्यव्याख्यासु च लोमवत्या कन्दल्याच्च अभूतमनुत्पन्नं वर्षं भूतस्य वाय्वन्नसंयोगस्य लिङ्गमित्यथोऽस्य सूत्रस्य अनूद्य दूषितं — न ह्यत्र वर्षं लिङ्गम्, किन्तु वर्षानुत्पादः । स च न वाय्वन्नसंयोगविरोधीति । एव दूषयित्वा ध्वनिश्लेषेण चैत्राद्यनुमानमुदाहृतम् । किरणावल्यां तु अनुत्पन्नवर्षा- विकर्मर्थं सर्वथैवास्पृष्टा शब्दबुद्ध्यादिना धीशात्मादेरनुमानमेव सूत्रार्थ-त्वेन दर्शितम् । एवञ्च विरोधिपरतया काचिद्योजना प्राविश्यता पश्चादु-पेक्षितेति ज्ञायते । ततश्चोभयन्याख्यानुकूलत्वाय सूत्रे विरोधिपदं नास्तीति च गम्यत इति । अत्र, पूर्वोत्तरसूत्रयोश्च त्रिस्पृशीतिं विहाय कार्यकार्या-न्तर-भूताभूतपदनिर्देशो हेतुसाध्ययो तादात्म्याभावस्पृष्टीकरणाय ११

वर्तमानं विनष्टम्यानुमापकमिति एकार्थसमवायिन उदाहरणम-

उप सू. ११-१२-१३. मूत्रनयेण विरोधिलिङ्गानि उदाह्रियन्ते । प्रथम-सूत्रं विरोध्यभूतं भूतस्येति ।

पादम्; एकशरीरसमवायानुयोगित्वात् । रूपस्पर्शी पुनरेकस्मिन्नर्थे सव-
 वेताविति रूपं द्वितीयमेकार्थसमवायि । अमृतं मृतस्येति विरोच्युदा-
 हरणञ्च वक्ष्यमाणरीत्या तत्सूत्रस्य तादृशयोजनां प्राचीनामनुसृत्य ।
 यथा अमृतमनुत्पन्नं वर्षं मृतस्य वायव्यसंयोगस्य लिङ्गमिति । सूत्रे
चकारः पूर्वपक्ष्यभिमतस्य तादात्म्यस्थलस्य संयोगादिरूपमूढोक्तसंबन्धाति-
रिक्तसंबन्धस्थलस्य च समुच्चयार्थः । तथाच संयोग्यादिरप्यपदेशो
 भवतीत्यानुभविकमिति तादात्म्यस्थल एव हेतुत्वाभिमानो न युक्त इति
 भावः । एवं न्यायभाष्ये अग्निधूमादिकार्यकारणभावापन्नस्थलोदाहरणाद्
 नौद्वसंमतकार्यकारणभावस्थलमप्यनभ्युपगम्य तादात्म्यस्थलमात्रे हेतुत्व-
 शङ्कायाः केनचित् कृतायाः परिहारकमिदं प्रकरणमिति ज्ञायते ।
 पूर्वसूत्रस्वारस्यमपि तदैव ॥ ९ ॥

संयोग्यादीनामुक्तानां चतुर्णामुदाहरणप्रदर्शनायोपरि चतुःसूत्री-

१०. कार्यं कार्यान्तरस्य ॥ (१२८)

इन्धनकार्यो धूमः इन्धनकार्यम्यामेहेतुरिति । यद्यपि सर्वोदाहरणपर-
 त्वमप्यत्र सूत्रेऽन्यत्र च संभाव्यते । यथा—कुलालव्यापारनिष्पाद्यमानं
 कपालं तत्र भविष्यती घटस्य तत्समवेतस्य लिङ्गम् ; यथा रूपं तदे-
 कार्थसमवेतस्य स्पर्शस्य ; यथा च नकुलकर्तृको जयो जयविरोधिनः
 पराजयस्य सर्गनस्येत्येवम्—अथारि यथाक्रमं चतुर्णामुदाहरणाय
 चत्वारि सूत्राणीत्यत्राचित्यादेकमुदाहृतम् ॥ १० ॥

अवर्तमानं वर्तमानस्यानुमापकमिति समवाय्युदाहरति—

उप. म. १०. एकर्थमवर्तमानं सूत्रमुदाहरति—

* ११. अभूत भूतस्य ॥ (१२९)

अभूतम् आशुतरग्निनाशित्वादविद्यमान शब्दविशेषादिक भूतस्य

विद्यमानस्य तत्समवायिनो वीणावेग्वद्यच्छिन्नाकाशादेर्लिङ्गम् । भूत
शब्द सत् वर्तमानमित्यथे बहुल प्रयुक्तचर । यथाऽत्रैव प्राक्,
“ भूताच्च प्राची ” इति, यथा च भूतार्थवाद, यथाभूतार्थ
इत्यादौ । एतदारभ्य सूत्राणि विरोध्युदाहरणपरतया प्राक्तनैर्व्याख्याता-
नीति अनुमानमूत्रन्यायवार्तिकतात्पर्यटीकादर्शनादप्यवसीयते । तत्र,
“ भूत वर्षमभूतस्य वाय्वग्नसयोगस्य, अभूत वर्षं भूतस्य वाय्वग्न
सयोगस्य, भूतो नकुलजय भूतस्य सर्पपराजयस्य च विरोधितया
लिङ्गम् ” इत्यनूद्य तन्निरसनात् । प्रशस्तपादभाष्यव्याख्यासु च
शोभवत्या कन्दल्याच्च अभूतमनुत्पन्न वर्षं भूतस्य वाय्वग्नसयोगस्य
लिङ्गमित्यथोऽयम् सूत्रस्य अनूद्य दूषित — न ह्यत्र वर्षं लिङ्गम्, किन्तु
वर्षानुत्पाद । स च न वाय्वग्नसयोगविरोधीति । एव दूषयित्वा
ध्वनिशेषेण चैत्राद्यनुमानमुदाहृतम् । किरणावल्या तु अनुत्पन्नवर्षा
दिकमर्थं सन्धैवास्पृष्टा शब्दबुद्ध्यादिना वीणात्मादेरनुमानमेव सूत्रार्थ
त्वेन दर्शितम् । एवञ्च विरोधिरतया काचियोजना प्राक्स्थिता पश्चादु-
पेक्षितेति ज्ञायते । ततश्चोभयव्याख्यानुकूलत्वाय सूत्रे विरोधिपद नास्तीति
च गम्यत इति । अत्र, पूर्वोत्तरसूत्रयोश्च त्रिस्पृष्टीति त्रिहाय कार्यकार्या
न्तर-भूताभूतपदनिर्देशो हेतुसाध्ययो तादात्म्याभावस्पृष्टीकरणाय ११

वर्तमान विनष्टस्यानुमापकमिति एकार्थसमवायिन उदाहरणम्

उप सू ११ १२-१३ सूत्रत्रयेण विरोधिलिङ्गानि उदाह्रियन्ते । प्रथम-
सूत्र विरोध्यभूत भूतस्येति ।

१२. भूतमभूतस्य ॥ (१३०)

भूतं शिलोच्चयशिखरादौ सूर्यश्येनादेःसंयोगादिकम् अभूतस्य सूर्यश्येनादिवर्तिनः क्रियादेर्लिङ्गमिति । अत्र हि क्रियासंयोगोरेकार्थ-
समवायिता ॥ १२ ॥

अथ विरोधिन उदाहरणम्—

१३. भूतो भूतस्य ॥ (१३१)

भूतो वर्तमानो विजयदृष्टो नकुलः भूतस्य वर्तमानस्य पराजितस्य
पन्नगस्य हेतुरिति । एषां सूत्राणां संभावितार्थान्तरविवक्षणमपि न निरा-
क्रियते । अनेकार्थतायाः सूत्रभूषणत्वात् ॥ १३ ॥

एवञ्चेत् अर्थान्तराणामपि हेतुत्वम्, तर्हि अयमग्निमान् गर्दभा-
दिति किमिति नापदिश्यते इति शङ्कां परिहरन् नानोदाहारणदर्शननिष्क-
र्षणीयं विस्पष्टयति—

१४. प्रसिद्धिपूर्वकत्वादपदेशस्य ॥ (१३२)

प्रसिद्धि साध्यान्विते धर्मिणि सपक्षे दृष्टान्ते हेतोर्दर्शनम् । अत
एवाह—“ अनुमेयेन संबद्धं प्रसिद्धञ्च तदन्विते । तदभावे च नास्त्येव
तद्विद्मनुमापकम् ” इति । अनुमेयेन=पक्षेण धर्मिणा संबद्धम्, तदन्विते=
अनुमेयधर्मान्विते सपक्षे प्रसिद्धञ्च यत् अनुमेयधर्माभावे विपक्षे सर्वत्र
नास्ति, तत् लिङ्गमनुमापकमिति तदर्थः । निष्कृष्टञ्च किरणावल्याम्,
“ दृढव्याप्तिरुतया ज्ञानं प्रसिद्धिः ” इति । तथाचापदेशस्य हेतुवचनम्योक्त-
विधप्रसिद्धिपूर्वकत्वात् तादात्म्यशालिवन् तद्विज्ञमपि प्रसिद्धिशान्ति

उप. सू. १४. प्रसिद्धिः स्मर्यमाना व्याप्तिः । तत्पूर्वकत्वात् हेतुवचनस्य ।

चेत्, हेतुर्भवत्येवेति । अत्र भाव — यदि तादात्म्य गमकमुच्यते । तदा किमिति इय शिष्या वृक्षत्वादित्यपि नानुमीयते, शिष्याया वृक्षता-
दात्म्यस्य वृक्षे शिष्यातादात्म्यस्य चाभिशिष्टत्वात् । अतोऽन्यदेव किञ्चिद्
गमकमेष्टव्यम् । एवञ्च यत् प्रसिद्ध साध्यवति धर्मिणि प्रकृष्टसिद्धिमत्—
उपाध्यप्रयुक्तम्भाभानिकसाध्यसाहचर्यशालितया निश्चितमिति यावत्—
तत् लिंगमिति ।

नन्वेवमप्रसिद्धसा यकमनुमान कथमिति चेत्—किमिदमनुमानम् ।
किमितरभेदसाधक लक्षणरूपं केवलव्यतिरेकि किं वा अष्टद्रव्याति
रिक्तद्रव्याश्रितत्वाद्रिसाधक वाद्यवादिसाधनाय प्रागुक्तमिति । नाद्य,
तत्र पृथिवी इतरमित्रा गन्धवत्त्वात्त्यादौ पक्षकदेशे घटादौ साध्य
प्रसिद्धिर्भवीकारात् । नन्वाकाशादेरेकव्यवनेर्थत्वं लक्षण शब्दवत्त्वादि, तत्र
कथमेकदेशे साध्यप्रसिद्धिरिति चेन्न—तत्र धर्मिग्राहकप्रमाणेनाकाश
सिद्धिकाल एव तस्येतरमिन्नतया सिद्धत्वेन लक्षणेनेतरभेदस्या
साधनात् । केवलमितरभेदसाधनस्वरूपयोग्यत्वमेव तत्र लक्षणस्य
व्यावर्तकत्वं नामेति । नान्त्य, तत्राप्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रितमित्यननु
मानस्य प्रागेवोक्तत्वात् अष्टद्रव्यातिरिक्ताश्रितमित्येव साधनात् साध्या
प्रसिद्ध्यभावात्, गुणादौ तत्प्रसिद्धेरुक्तत्वादित्यलम् ।

इदञ्च त्रिंशद् द्विविधम्, विशेषतोऽष्ट सामान्यतोऽष्टञ्च । यज्जाती
ययोर्हेतुसाध्यो सपक्षे साहचर्यग्रह, तज्जातीययोरेव मध्ये एकेनान्य
साधने विशेषतोऽष्टम् । यज्जातीययो प्राक् साहचर्यग्रह, तज्जातीय
मिन्नजातीदर्शनेन तज्जातीयमिन्नजातीयस्यैव साधन यत्र भवति केवल

पक्षसपक्षगतधर्मयोरन्यादृशसामान्याकारपरिकल्पनया अनुमाने, तत्र सामान्यतोदृष्टम् । यथा शीतादिस्पर्शविजातीयानुष्णाशीतस्पर्शदर्शनेन जलादिविजातीयवाय्वनुमाने ॥

एवमिन्द्रियाणि सकर्तृकाणीत्यादेरनुमानस्यापदेशतां समर्थ्य पूर्वपक्ष्यमिमतमनपदेशत्वं यत्रयत्र भवेत्, तत् सर्वमाह—

१५. अप्रसिद्धोऽनपदेशोऽसन् सन्दिग्धश्चानपदेशः ॥ (१३३)

अपदिश्यते व्यपदिश्यते साधकतयेत्यपदेशो हेतुः । (अपसृत्य देशनं निर्देशोऽपदेशः । निर्देष्टव्यसाध्यनिर्देशमात्रेणानुपरम्य ततोऽपसृत्य तदर्थतया अन्यस्यापि निर्देश इति) प्रसिद्धिमान् अपदेश इत्युक्त्या अप्रसिद्धोऽनपदेश इति तावत् सिद्धम् । न केवलमेतावत् । असन् सन्दिग्धश्चानपदेशौ भवत इत्यर्थः । ईदृशभावाविष्कारार्थमेव वाक्यद्वयकरणम् । असन् पक्षे हेतुरविद्यमानः । सन्दिग्धः—हेतुरयं पक्षे किं साध्येन सह वर्तते, उत साध्याभावेनेति सन्दिग्धः । ननु सर्वत्रानुमाने पक्षे साध्यसंदेहसद्भावात् हेतोश्च निश्चितत्वात् हेतुपक्षे साध्यसहचरितो न वेति संदेहोऽविशिष्ट इति कथमयं हेत्वाभास इति चेन्न—सन्दिग्ध इत्यम्य संदेहविषयभूतसाध्यतदभावसाहचर्यशालीत्यत्र तात्पर्यात् । ननु अप्रसिद्ध इत्यम्य प्रसिद्धिरहित इत्यर्थकतया व्याप्तिरहित इति सिद्धयति । ह्योऽप्रिमान् धूमादित्यादौ च व्याप्तिसत्त्वेऽपि हेत्वाभासता वक्तव्येति असन्निति पृथङ्निर्देशो युज्यते । सन्दिग्ध इति तु कथम् : अयं धूमवानमिमत्त्वादित्यत्र सन्दिग्धेऽप्रसिद्धत्वस्यैवाक्षतत्वादिति चेत्—सत्यम् । अथापि साध्यवन्ति हेतो-

उप नू १५. विरुद्धसाध्यत्वसिद्धौ, स्वरूपासिद्धः, अनंशान्तिकथ हेत्वाभासाः ।

दर्शनं प्रसिद्धिरित्यसदुक्तत्वात् अप्रसिद्ध इत्यत्र साध्यवत्यदृष्ट इत्येवार्थः । स च निरुद्धो भवति, साध्यमदृष्टित्वात् । सदिग्धस्तु साध्याभाववतीव साध्यवत्यपि दृष्ट इति नायमप्रसिद्ध इति सूत्रकृदाशयः । एवञ्च पक्षसत्त्वसपक्षसत्त्वविपक्षासत्त्वरूपे हेतुनिष्ठे रूपे एकैकवैकल्यादेकैकोऽनपदेश इत्युक्तं भवति । यथा सपक्षावृत्तित्वादप्रसिद्ध, पक्षावृत्तित्वादसन्, विपक्षावृत्तित्वात् सदिग्ध इति ।

ननु रूपपञ्चकं हेत्वङ्गम् । तत्रावाधितत्वमसत्प्रतिपक्षितत्वञ्चेति रूपद्वयं शिष्टमस्ति । अत एव जलीयद्रवत्व नैमित्तिकं द्रवत्वत्वादित्यत्र पक्षसत्त्वादिरूपत्रयसत्त्वेऽपि प्रत्यक्षवाधितत्वादेवासद्धेतुत्वम् । एव नित्य शब्द अनित्यधर्मानुपलब्धेरित्यत्र नित्यधर्मानुपलब्धेरनित्य शब्द इति प्रतिपक्षहेतुवर्णनस्थलेऽपि सत्प्रतिपक्षिततया हेत्वाभासत्वमिति चेत्—अत्र चकारात् अनपदेश इति पुनरावर्तनाच्च वाधितसत्प्रतिपक्षितयोरपि ग्रहणमिति किरणायली ।

इदमत्र विचार्यम् न्यायदर्शनं इवात्रापि हेत्वाभासपञ्चविधत्वकल्पनमनावश्यकम् । प्रशस्तपादभाष्येऽपि तथा नोक्तम् । बाधस्थले किं हेतोः साध्यव्याप्यत्व पक्षावृत्तित्वं वाऽनङ्गीकृत्य वाधोऽङ्गीक्रियते, उत तत्तदप्यङ्गीकृत्य । आद्ये उक्तप्रतिविधान्तर्भाव एव वाधितस्य । अन्त्ये तु स कथं हेतुदोषः ? हेतुज्ञानविघटकदोषो हि हेतुदोषः । न हि बाधेन परामर्शविघटनं क्रियते । अनुमितिविघटनं क्रियत इति चेत्—तदास्त्राम् । परामर्शवत् बाधाभावस्यापि अनुमितिसामग्रीनिष्ठत्वात्, हेतोर्निर्दोषत्वेऽपि कारणान्तराभावात् कार्यं न जाय

इत्येव स्वीकार्यम् । अन्यथा सिद्धिदशायामनुमित्यभाववादिभिः सिद्धि-
रपि हेतुदोषत्वेन भाव्या स्यात् । कस्यचित् परामर्शानन्तरं निद्रादि-
दोषादनुमित्यनुत्पत्तौ हेतुर्दुष्ट इति वक्तव्यं भवेत् । अतः पक्षे साध्य-
भावो व्याप्तिपक्षधर्मताविशिष्टहेतुर्दुष्टतां नापादयतीति न बाधोऽ-
नपदेश इति सूत्रकृदाशयः स्यात् । एवं सत्प्रतिपक्षस्थलेऽप्यनुमिति-
प्रतिबन्धाद्बाधवत् न हेतुदोषत्वम् । अत एव मनो मूर्तं क्रियावत्त्वा-
दित्यत्र अमूर्तं मनः अम्पर्शत्वादिति प्रतिप्रयोगे, अणुत्वेनावधृते मनसि
अमूर्तत्वबाधाद्विरुद्धत्वं भाष्ये उक्तम् । विरोधश्चायं प्रतिज्ञाविरोधः
पक्षसाध्ययोरनन्वयादिति कन्दल्यां व्याख्यातम् । अतो बाधसत्प्रति-
पक्षौ विहाय लैविध्यमेव सुवचम् ।

भाष्ये तु, “विरुद्धासिद्धसंदिग्धमलिङ्गं काश्यपोऽब्रवीत्” इति
पूर्वमुक्त्वा पश्चादपदेशाभासत्रिभागे विरुद्धासिद्धसंदिग्धानध्यवसितभे-
देन चातुर्विध्यमभाषि । अनध्यवसितो नाम असाधारणः । कार्यं प्रागपि
सन कार्यत्वात्, शब्दो नित्यः शब्दत्वादित्येवम् । असाधारणधर्मो न
संशयकः, किन्त्वनध्यवसायहेतुरिति तन्मतं प्रागेवावाचि । अथ स सूत्रे
अप्रसिद्धेऽन्तर्भावितः—अप्रसिद्धः सपक्षावृत्तिः । स च द्विविधः विपक्ष
मात्रवृत्तिः पक्षमात्रवृत्तिश्चेति । आद्यो विपरीतव्याप्यो विरुद्धः; अन्त्यो
ऽसाधारणः । एवमसन्नपि विविधः । पक्षनावच्छेकविशिष्टपक्षे हेतुना-
वच्छेदकविशिष्टहेतुरसन् अमिद्ध उच्यते । स चाश्रयाश्रिद्धस्वरूपासिद्धा-
प्रसिद्धसाधनभेदात् श्रेयेति । संदिग्धोऽपि साध्यतदभावसहचरितहेतुः ।
तत्र पक्षभिन्ने साध्यतदभावमाहचर्ये साधारणः, पक्षान्तर्भावेन तथात्वे
चानुपमंदायी । अन्येषां तु हेत्वाभासानामत्रैव यथायथमन्तर्भाव इति ।

अत्राप्यसाधारण द्विप्रियम्, वस्तुतः पक्षवृत्तिसाम्यक तदवृत्ति साध्यञ्चेति । यथा शब्दोऽनित्य शब्दत्वात्, नित्य शब्दत्वादिति । आद्य सद्धेतुरेव । द्वितीये तु बाधात हेतुप्रिपरीतव्याप्यम्सन् विरुद्ध एव । अतएव विरुद्धासिद्धसद्भिन्धमित्यनेनाप्रसिद्ध सर्वं विरुद्धमिति दर्शयते । तत् सिद्ध त्रिविधो हेत्वाभास इति ।

वाच्यवादिप्रकरणे प्रागेव कर्तव्य हेतुहेत्वाभासप्रभागमत्रैव कुर्वन् महपिरनुमानप्रामाण्यसिद्धे परम फलमात्मानुमानमिति दर्शयति ॥१५॥

हेत्वाभाससूत्रस्यासत्सद्भिन्धयोरनपदेशत्वकथन एव नैर्भम् । अप्रसिद्धम्यानपदेशत्वमनुक्तिसिद्धमिति प्रागेवोक्तम् । तदनुरोधेनास त्मद्भिन्धयोस्ताहरण सूत्रद्वयेनाह—

१६ यस्माद्विपणी तस्मादश्व ॥ (१३४)

अश्वमेव प्राणिन पक्षीकृत्य अयमश्व इति साध्यते । न चाश्वे विपणित्वमस्ति । अत स्वरूपाभिद्धो हेतु । सर्वाश्वपक्षीकारे एवम् । अयमश्व इति त्रिविधपक्षीकारे पुनरप्रसिद्धादाहरणमपि भवेत् । हेतोरश्व त्वाकान्तसपक्ष पक्षवृत्तित्वविरहात् प्रिपरीतसाधकत्वसम्भवात् ॥१६॥

सद्भिन्धमुदाहरति—

१७ यस्माद्विपणी तस्माद्गौरिति चानैकान्तिकस्योदाहरणम् ॥ (१३५)

गा पक्षीकृत्य गौर्विपणित्वादित्यनुमाने विपणित्वस्य गात्वत दभावसाहचर्यात् सद्भिन्धत्वम् । अयमेवानैकान्तिक । एकस्मिन्नेव भव ऐकान्तिक । अत्रो नाम अत्रमानभूमि निर्णयकोटि , न्यायभाष्ये

नित्यत्वादेरन्तत्त्वोक्तेः । ऐकान्तिको नेति अनैकान्तिकः । कोऽद्वय
साधारण इति यावत् । अन्तश्शब्दस्य देशवाचित्वे तु अनेकदेशान
साध्यतद्भावदेशस्थ इत्यर्थः म्यात् । संदिग्धम्येत्यनुक्त्वा अनैकान्ति-
कस्येत्युक्तिः, न भेदेऽसत्त्व एव हेतुदोषः ; किन्तु सर्वदैवः उभयकोऽि-
साहचर्यम्यैव नियामकत्वादिति सूचयितुम् ॥ १७ ॥

बौद्धसांख्यपक्षप्रतिश्लेषार्थमुपरितनं सूत्रम्—

१८. धान्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षान् यन्निष्पद्यते तदन्यत् ॥ (१३६)

पूर्वम्, 'अन्यदेव हेतुरित्यनरदेशः' इत्यत्र ज्ञानेनात्मानुमानं
धर्मधर्मिणोरनन्यत्वात् युज्यते; न त्विन्द्रियेणात्मानुमाननित्यभिसंहितं हि
पूर्वपक्षिणा । तत्रान्मज्जानयोरनन्यत्वं तद्विष्टं खण्ड्यते । निष्पद्यमानं हि
ज्ञानं नित्यादात्मनोऽन्यदेव । धर्मधर्मिणोरत्यन्नाभेदान् । अत एव
ज्ञानान्मवादांऽपि निरस्तः ; अहं जानामीति ज्ञानाश्रयत्वम्यैव प्रतीतेः ;
कार्यकार्ययोन्मादात्म्यायोगाच्चेति । अत सर्वम्यापदेशत्वं पूर्वोक्तयुतजा,
न तु तादान्यादिति भावः । सूत्रमिदं पूर्वोक्तम्यात्मसाधकज्ञानहेतोरक्त-
विधानरदेशभित्तव्यरूप सहेतुत्वभावपरगच्छेत्, नानीव प्रयोजनम् । अर्थ-
मिद्वन्त्यात् । अत एवं व्याख्यानम् ।

यत्तु सांख्यमतम्—अन्तःकरणम्येन्द्रियद्वारा बहिर्निःसृत्य घटारिकं
ध्याप्नुवतः तदाकारपणिनामो भवति । स पणिनामो वा, नादृशान्ताः-
करणस्य बाधेन घटादिना गृह संयोग एव वा ज्ञानमित्युच्यते । तथा
चान्तःकरणमेव तदाश्रय इति— नदृश्येन निरस्तम् । आत्मा तदव-
स्यति मरेदित्यज्ञो वा शरीरपनिष्ठ एव वा भवति । आत्मा इन्द्रियेण,

उप. सू. १० इत्यन्तःकरणस्य तु हेतुत्वभावरूपविरुद्धः ।

इन्द्रियमर्थेन च सनिकृष्यते । एव सनिकर्षवलात् यत्रिप्पद्यते, तत् अन्यत् ज्ञानशब्दाभिधेयमात्मानुमानोपयोगि । न त्वन्त करणपरिणामा-
दिरित्यर्थ । मन एव तावद्विदानीमसिद्धम् । सिद्धावपि अणुतया
सिद्धशतस्तस्य नित्यस्य कथं बहि परिणाम , अर्थसन्निकर्षो वा । न च
मनोरिरिक्तेऽन्त करणे किञ्चित् प्रमाणम् । अो विलक्षणस्यास्य ज्ञान-
म्यानुभक्तिस्याश्रय कश्चिदात्माऽनुमीयते इति । यत्रिप्पद्यते इति
प्रयोगात् जानोत्पत्त्यनुभवो दशित । आत्ममनदन्द्रियार्थेत्यनुषत्वा
मनस्त्यागेनोक्त्या मनस एवासिद्धि, सिद्धो च धर्मिग्राहकप्रमाणेन
नित्यतयाऽणुतया च सिद्धि सूच्यते ।

एव ज्ञानम्यानपदेशत्वनिराकरणेन च आत्मा साधित ॥१८॥

एव ज्ञानेन स्वात्मानुमानमुक्त्वा परकीयज्ञानम्याप्रत्यक्षतया तेन
परात्मानुमानमम्माकमसमशीत्यालोच्य हेत्वतरेण परकीय ज्ञान परद्वानु
मापयति—

१० प्रवृत्तिनिवृत्तौ च प्रत्यगात्मनि दृष्टे परत्र लिङ्गम् ॥ (१३७)

प्रवृत्तिनिवृत्तौ शारीरक्रियाप्रदेशौ । तथा च माप्यम्—

“शरीरसमवायिनीभ्याञ्च हिताहितप्राप्तिपरिहारयोग्याभ्या प्रवृत्तिनि-
वृत्तिभ्या रथकर्मणा सारथिवत् प्रयत्नवान् दिग्गहस्याधिष्ठाता अनुमीयते”
इति । अत्र प्रयत्नवानिति भाषण ज्ञानस्य प्रयत्नद्वारव शारीरक्रियाहेतुत्व-
मिति बन्तुस्त्विति अनुसृत्य । न तु प्रयत्नानुमानमत्र सूत्रे ज्ञानप्रकरणात् ।
प्रयत्नेनारमानुमानञ्चोत्तराह्निके वक्ष्यति । तदथ प्रयोग — चैत्रादिशरीर
प्रेक्षावदधिष्ठित न्तिप्राप्तियोग्यक्रियावत्त्वात् अहितपरिहारयोग्यक्रियावत्त्वा-

द्वा रथवत् असच्छरीरवच्चेति । सूत्रार्थस्तु—प्रत्यगात्मा स्वात्मा । प्रवृत्तिनिवृत्ती स्वात्मसाधकत्वेन स्वशरीरे दृष्टे, परशरीरे परात्मसद्भावविषये लिङ्गं भवत इति । स्वकीयप्रवृत्तिनिवृत्तिसजातीयप्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां स्वात्म-दृष्टान्तेन परात्मानुमानमिति भावः । तत्र ताभ्यां स्वात्मानुमानप्रकारो भाष्यवाक्यदर्शित एव । सूत्रे चकारः ज्ञानवत् प्रवृत्तिनिवृत्त्योरपि आत्मानु-मापकत्वसमुच्चयार्थं इति ॥

बुद्ध्यादिनाऽऽत्मन. मिद्धि हेतुरूपपरिस्थितिम् ।

हेत्वाभामनिधाञ्चाह तृतीयाये परानुमाम् ॥

इति वैशेषिकरसायनसहिते वैशेषिकदर्शने तृतीयेऽध्याये प्रथममाहिकम् ।

श्रीः

तृतीयाध्याये द्वितीयमाहिकम्

आत्मनश्चैतन्येनानुमानमावेदितम् । अन्यैरपि हेतुभिः तदनुमानं वैशयाय प्रदर्श्यते । तत्र मनोगतिमपि हेतुं वक्ष्यन्, आत्मोपकरणं मन. आत्मानन्तरमुद्दिष्टमपि मध्य एव निरूपयति—

१. आत्मेन्द्रियार्थमग्निकर्मे ज्ञानस्य भावोऽभावश्च मनसो लिङ्गम् ॥

आत्मा चक्षुराग्निमिन्द्रियैः मल्लिङ्ग्यने, इन्द्रियाप्यर्थैः । एवं सत्यपि चाक्षुषादिज्ञानस्य कदाचिदुत्पत्तिः कदाचिदनुपत्तिश्च मनसोऽनु-मासिका । चाक्षुषादिज्ञाने उक्तान्मादिसंनिकर्षानिरिक्तवारणविशेषमा-पेशम्, तस्मिन् सत्यपि कदाचिदनुपपद्यमानत्वादिनि भाष्यानुमारी भवति । अर्थात्तरं तु—आत्मादिमग्निकर्मे मनि कदाचिन् चाक्षुषज्ञानस्य

भाव , तदैव त्वाचज्ञानम्याभावश्च मनसो लिङ्गम् । युगपज्ज्ञानानुत्पत्ति
मनसो लिङ्गमिति यावत् । मनम्बीकारे तु मनस इन्द्रियेण सन्निकर्ष
म्यापि प्रत्यक्षकारणतया मनसोऽणुत्वम्बीकारेण तत् येनेन्द्रियेण सन्नि-
हितम् , तच्च प्रत्यक्षमिति व्यवस्था सूत्रपादेति । यद्यपि न्यायभाष्योक्त-
रीत्या मृत्यनुमिनिशाब्दभोधमशयप्रतिभास्वप्नज्ञानोहा , सुखादिप्रत्यक्षम्,
इच्छादयश्च मनसो लिङ्गानि, अनिन्द्रियनिमित्ताना तेषा करणान्तरनिमि-
त्तनाया आवश्यकत्वात्— अथापि तैरणुत्वेन मनम्मिद्धिर्दुर्लभेति युगप-
ज्ज्ञानानुत्पत्तिरूपहेतोर्विशेषत आदरणम् । परतु ज्ञानायौगपद्यस्य
तृतीयमूत्रे वक्ष्यमाणत्वात् प्रथमयोजना भाष्यादृता । ॥ १ ॥

आकाशादाविव मनस्यप्यतिदेशार्थं सूत्रम्—

२. तस्य द्रव्यत्वनित्यत्वे चायुना व्याख्याते ॥ (१३०)

तस्य मनस । अन्यन् प्रागेव व्याख्यातम् ॥ २ ॥

द्रव्यत्वनित्यत्वनिरूपणानन्तर वाय्वाकाशादाविव अत्रापि सख्या
प्रतिबोधयित्वा । परन्त्वात्मोपकरणतया सिद्धशक्तो मनस इन्द्रियान्तरवत्
प्रयात्म भेद आत्मभेदे सिद्धे सिद्ध एव । अथाप्येकम्यैवात्मन
किमनेकानि मनासि, एक वेति निजासा तावदशान्ताऽवतिष्ठते ।
तथा नर्तकीचरचरणादौ, सौभर्याद्रीना कायग्रहेषु, पतित्गृहगोधिका-
विमनतत्पुच्छयोश्च युगपत् त्रिशोत्पत्तिर्मनोधीना समर्थनीया । नित्यत्वेन
व्याख्यातस्य मनसोऽणुत्वे नानामन म्बीकार एवैतदुपपत्ति । यद्वि तु
मनो विमु, तदा तदुपपत्तिरनायासेन स्यात् । एवञ्च सर्वेषामात्मनामे-
कमेव मन इत्यपि सुवचमिति म्यादत्तापि समावनेत्यपि शक्या । तत्परि-
हारार्थमाह—

* ३. प्रयत्नायोगपद्यात् ज्ञानायोगपद्याच्च प्रतिशरीरमेकं मनः! (१४०)।

कचित् यौगपद्याभिमानेऽपि युगपदनेकावयवैरनेककार्ये प्रवर्तितुम्, अनेकेन्द्रियैर्युगपदनेकं ज्ञातुञ्चासमर्थताया एव प्रायः प्राणिषु दर्शना-
न्नैवम् । एवञ्चैकत्र व्यापृतस्यान्यत्वासामर्थ्यात्, विभुत्वे च मनसः,
अणुत्वेऽप्यनेकत्वे वा तदयोगात् नित्यमणु मनः प्रतिशरीरमेकम्;
न त्वेकस्मिन्नपि शरीरे अनेकम् । कर्मेन्द्रियजानेन्द्रियभेदेनापि मतेभेदे
नास्तीति हेतुद्वयेन ज्ञाप्यते । नर्तक्यास्तु अभ्यासापादितमनोवेग-
वशात् अतिक्षिप्रभाविनीषु करचरणक्रियासु द्रष्टृणां यौगपद्याभिमान,
अत्यात्तचक्रदर्शनवत् । एवं दीर्घशङ्कुलीभक्षणादावपि । काश्यप्येहेषु
प्रतिशरीरमिन्द्रियान्तरवत् मनसोऽप्यन्यत्वान्नानुपपत्तिः । गृहगोधिका-
पुच्छे तु संश्लिष्टावस्थोत्पन्नक्रियाधीनवेगविशेषनिवन्धना आमितविशुद्ध-
चक्रभ्रमणवत् कञ्चित् कालं क्रियानुवृत्तिरिति ।

अत्र द्योमवतीकन्दल्यादिवर्णितावतरण-सूत्रानुवादार्थवर्णनबलात्
सूत्रे 'प्रतिशरीर मनः' इति पदे स्त इति ज्ञायते । एकविभुमन-
पक्षमण्डनाञ्च सूत्रप्रवृत्तिं वर्णयन्त्या किरणावल्या एकपदमात्रमप्य तन्वन्ड-
कन्वामावात प्रतिशरीरमिति पदमपि सूत्रमथनया ज्ञाप्यत इव । मन-
पदं पुनः प्रकरणवशादनुक्तिमिद्धमेव । अथापि क्वचित् सूत्राटेऽपि
तदुपलभ्यते । मनोधिसारममातिजापनाय पुनस्तत्प्रयोग इति वक्तव्यम् ।
मा भूता तन् ॥ ३ ॥

अथान्मलिहाधिकारमूलं संक्षेपेणानेकहेतुप्रदर्शनात्—

४. प्राणापाननिमेषोन्मेषोर्जायनमनोगर्भान्द्रियान्तरधिकाराः
सुगन्धुःसंश्लिष्टावस्थोत्पन्नाभ्यान्मनो लिहन्ति ॥ (१४१)

हेतुन्द्रियमनः प्राणयेदनादिभ्यंघातेऽभिन् विदक्षणे एकैकोऽप्यंशोऽ

वक्ष्यमात्मानमनुमापयति । तेनैकमात्मत्वेऽन्यत्र कार्यं नोत्पद्येत, अन्ये
 पामेकाधीनत्वे च विनिगमनाप्रिरह , मत्प्राप्तात्मत्वे त्वनेकात्मवाद
 म्यात्, मृत्गररि प्राणापानादिमर्वप्रमङ्गश्च, अन्येक प्राणापानादि
 मान् सुखदुःखात्माश्चेत्याद्यनुभवाप्रतिमिधानविरोधश्चेति सूत्र शय ।
 सूत्रार्थस्तु प्राणापानौ ऽऽऽवासनि स्वामां, पञ्चवृत्तिप्राणयापारो वा ।
 निमेषोन्मेषौ च शुर्नामीलर्निमीलने वायुनोदनाधीने । जीवनशब्दस्य
 स्वकर्मोपानितशरीराच्छिन्नात्ममन्सयोगो मुख्योऽर्थ इति किरणावली ।
 तत्राच न्यायभाष्यम् (३-२-७), “सदेहस्यात्मने मनसा सयोगो
 विपच्यमानकमाशयमहिता जीवनमिष्यते ” इति । प्रकृते वृद्धिर्मग्नश्च
 तमरोष्णञ्च जीवनपदविनष्टमिति भाष्यात्पिनिवृष्टम् । मनागति
 समनतग्निरूपितस्य मनसोऽभिमतविषयानुवृत्ता क्रिया । इन्द्रियान्त
रविचार अल्पपरूपगन्धग्रहणाधीना रसनेन्द्रियविचारो रमगधि
 प्रवर्तितो दन्तोदकमप्लवमून । इमे सर्व प्रत्येक पुर्याधीना, विनातीय
 वायुक्रियात्वात्, निमेषोन्मेषत्वात्, वृद्ध्यादिरूपत्वात्, अभिमत्यनुवृत्त
 क्रियन्त्वात्, दर्शनानुसारिविचारत्वात्, भ्रान्नायुक्रियावत्, दास्यन्त
 निमेषान्मेषान्, गृहपत्किन्तुगृहवृद्ध्यादिवत्, परकान्तरोद्देशेन दारक-
 प्रेरितपरकगतिवत्, अपवरकान्तर्गतपेक्षकवृत्तेकगवाक्षद्वारकदर्शनानुरा
 धिगवाशान्तरान्छेदकन्यापारविशेषादिति । सुखादयश्च किञ्चिदा
 श्रिता गुणत्वात् रूपात्पिबन्ति परिशेषमलादात्मानुमित्तिहेतव । न चैषा
 शरीरादिवृत्तित्वम्, ज्ञानमामानाधिकरण्यात् अहमर्थवृत्तित्वेन चानुभवात् ।
 किञ्च सुखादिक प्राकालवृत्तकिञ्चित्पदार्थानुभवाहितेऽसाधनताज्ञानाधीन
 कालान्तरोपलब्धतत्सजातीयपदार्थगततदिऽसाधनत्वस्मरणापादितेऽप्य

वृत्तिमंतिसमासादनीयमिति आजन्ममरणसाध्यैकात्मसिद्धिरिति न
देहादिः क्षणमद्भुर आत्मा भवितुमर्हतीत्युक्तं (१-१-१०) न्यायभाष्ये।

एवमात्मा साधितः । तस्य द्रव्यत्वनित्यत्वे पूर्ववदनिदिशति—

५. तस्य द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना ध्याय्याते ॥ (१४२)

तस्य आत्मनः । शिष्टं स्पष्टम् ॥ ५ ॥

एवं द्रव्यत्वनित्यत्वनिरूपणानन्तरं वायोरिव तन्मैकत्वानान्व-
चिन्तनमागमिकाकारमदसद्भावचिन्तनञ्च क्रमेण वर्तन्यम् । एवमपि
वक्ष्यमाणाकारस्य सर्वात्मसाधारण्यं तद्विशिष्टरूपेण नानात्वञ्च जापयितुं
पूर्वमेवाऽऽगमिकाकारविचारं प्रवर्तयन् पूर्वपक्षमाह सूत्रत्रयेण—

६. यन्नदत्त इति सत्प्रिकर्षे प्रत्यक्षाभावाद् दृष्टं लिङ्गं न विद्यते ॥

नायं संदर्भः आत्मनोऽननुमेयत्व-शास्त्रिकगम्यत्वसंशय्या प्रवृत्तः ;
वायुनोऽप्यधिकं प्रपञ्चेन तस्य साधितत्वात् । किन्तु आगमगन्याकारस्य
वायाविव कनिपयस्य चिन्तारूपः । यथा नानामृतानां वायूनां प्रनित्यन्ति
नियतः स्वाभाविक आकारः आगमैकावमेयः—तद्विशिमहापुरुषवास्यना-
सावमेय इति यावत्,—नेथा आत्मन्यपि स्वाभाविकः प्रत्यात्मन्त्रिं वा
सर्ववृत्तिकाऽऽकारः आगमिक एव । न तत्र मानान्तरम् । यदि तु मानान्-
रात् तत्र किं विशेषतो दृष्टानुमानात्, उत मानान्वतो दृष्टान् । नपः,
कस्याप्यात्मनः प्रत्यक्षाभावेन कचिदपि तादृशाकारमादृचयेण कस्यचिद्विशि-
स्तादृशनात् केनापि लिङ्गेन विशेषतश्चासागनुमानाशेगान् । न च स्वयं
प्रत्यक्षत इति वाच्यम्, अक्षेप्यत्वात् । योश्चत्वे स्वात्मनेर परात्म-
नाऽपि महानदर्शन । न हि परादिः केन चिद् गृह्यते, न न्येनेत्यस्मि ।
अतः सत्प्रिकर्षे अयं यज्ञदृष्ट इति परेण यज्ञदृष्टात्मन्यशाभावात् स्वेनापि

स नैव प्रत्यक्ष्यते इति विशेषतोदृष्टं लिङ्गं सर्वात्मसु किञ्चिदसाधारणा-
कारसाधकं न विद्यत इति ॥ ६ ॥

तर्हि सामान्यतोदृष्टात् तत्सिद्धिरस्तु । तत्राह—

७. सामान्यतोदृष्टाच्चाविशेषः ॥ (१४३)

यथा स्पर्शादिना वाय्वादिधर्मिसिद्धिः, तथा ज्ञानादिना
किञ्चिद्धर्मिसिद्धिः स्यात् । स च परिशेषात् द्रव्यान्तरमिन्नत्वेनाप्यनु-
मीयते । अतो नात्मनोऽसिद्धिः । परंतु गवादौ गोत्वादिरिव तत्रत्यो-
साधारण आकारो न सामान्यतोदृष्टादवगम्यते । नित्यत्वविभुत्वादयस्तु
वियदादिसाधारणा इति ॥ ७ ॥

तस्मात् प्रत्यक्षानुमानानवकाशात् अनुमानसिद्धोऽप्यात्मा
विलक्षणाकारतया शब्दैकसमधिगम्य इत्याह—

८. तस्मादागमिरुः ॥ (१४४)

तथा हि श्रुतिः, “अपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजि-
घत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः”, “विज्ञानघन एव” इत्यादिः ।

एवं पूर्वप्रक्षे सिद्धान्तमाह—

९. अहमिति शब्दस्य व्यतिरेकाच्चागमिकम् ॥ (१४६)

अयं भावः—अपहतपाप्मत्वादिकमनुमानगम्यमेव । सत्यसंकल्प-
त्वादिकमप्यौषधिकम् । रागादेर्वन्धकालिकत्वात् । विज्ञानघनत्वमपि
विज्ञानाश्रयत्वं देहकाल एव । जानातीनिधातुप्रतिपाद्यनाविरहिण आत्मनो

उप.मू.७. सामान्यतो दृष्टादनुमानादपि आत्मत्वेन अष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेन
वा आत्मसिद्धिर्न भवतीत्यर्थः । उप.सू.८. अहम्पद सामिधेयं पदत्वादित्यनुमाना-
दात्मसिद्धिः । अहंत्वरूपमात्मत्वं प्रकृतनिमित्तमितोऽवगम्यते इति ।

वृत्तिसंततिसमासादनीयमिति आजन्ममरणस्थाय्येकात्मसिद्धिरिति न देहादिः क्षणमद्भुर आत्मा भवितुमर्हतीत्युक्तं (१-१-१०) न्यायमाप्ये॥

एवमात्मा साधितः । तस्य द्रव्यत्वनित्यत्वे पूर्ववदतिदिशति—

५. तस्य द्रव्यत्वनित्यत्वे वायुना व्याख्याते ॥ (१४२)

तस्य आत्मनः । शिष्टं स्पष्टम् ॥ ५ ॥

एवं द्रव्यत्वनित्यत्वनिरूपणानन्तरं वायोरिव तस्यैकत्वानात्व-चिन्तनमागमिकाकारसदसद्वावचिन्तनञ्च क्रमेण कर्तव्यम् । एवमपि वक्ष्यमाणाकारस्य सर्वात्मसाधारण्यं तद्विशिष्टरूपेण नानात्वञ्च ज्ञापयितुं पूर्वमेवाऽऽगमिकाकारविचारं प्रवर्तयन् पूर्वपक्षमाह सूत्रत्रयेण—

६. यज्ञदत्त इति सन्निकर्षे प्रत्यक्षाभावाद् दृष्टं लिङ्गं न विद्यते ॥

नाथं संदर्भः आत्मनोऽननुमेयत्व-शास्त्रैकगम्यत्वशंकया प्रवृत्तः ; वायुतोऽप्यधिकं प्रपञ्चेन तस्य साधितत्वात् । किन्तु आगमगम्याकारस्य वायाविव कतिपयस्य चिन्तारूपः । यथा नानामूतानां वायूनां प्रतिव्यक्ति नियतः स्वाभाविक आकारः आगमैकावसेयः—तद्विशिमहापुरुषवाक्यमा-त्तावसेय इति यावत्,—तथा आत्मन्यपि स्वाभाविकः प्रत्यात्मभिन्नो वा सर्ववृत्तिर्वाऽऽकारः आगमिक एव । न तत्र मानान्तरम् । यदि तु मानान्तरात् तत्र किं विशेषतोऽदृष्टानुमानात्, उत सामान्यतोऽदृष्टात् । नाथः, कस्याप्यात्मनःप्रत्यक्षाभावेन कचिदपि तादृशाकारसाहचर्येण कस्यचिद्विज्ञ-स्यादर्शनात् केनापि लिङ्गेन विशेषनन्तद्राकारानुमानायोगात् । न च स्वयं प्रत्यक्ष्यत इति वाच्यम्, अयोग्यत्वात् । योम्यत्वे स्वात्मनेव परात्म-नाऽपि ग्रहणप्रसंगः । न हि घटादिः केन चिद् गृह्यते, नान्येनेत्यस्ति । अतः सन्निकर्षे अथ यज्ञदत्त इति परेण यज्ञदत्तात्मप्रत्यक्षाभावात् स्वनापि

स नैव प्रत्यक्ष्यते इति विशेषतोदृष्ट लिङ्ग सर्वात्मसु किञ्चिदसाधारणा
कारसाधक न पिद्यत इति ॥ ६ ॥

तर्हि सामान्यतोदृष्टात् तत्सिद्धिरस्तु । तत्राह—

७ सामान्यतोदृष्टाच्चाविशेष ॥ (१४३)

यथा स्पर्शाग्निना वाय्वादिधमिसिद्धि, तथा ज्ञानादिना
किञ्चिद्धमिसिद्धि स्यात् । स च परिशेषात् द्रव्यान्तरमित्तत्वेनाप्यनु
मीयते । अतो नात्मनोऽसिद्धि । परतु गवागौ गोत्वादिरिव तत्रत्यो
साधारण आकारो न सामान्योदृष्टादवगम्यते । नित्यत्वविभुत्वादयस्तु
नियदादिसाधारणा इति ॥ ७ ॥

तस्मात् प्रत्यक्षानुमानानवकाशात् अनुमानसिद्धोऽप्यात्मा
निरक्षणाकारतया शब्दैकसमधिगम्य इत्याह—

८ तस्मादागमिऋ ॥ (१४५)

तथा हि श्रुति, “अपहतपाप्मा निजरो विमृत्युनिशोको विजि
घत्साऽपिपास सत्यकाम सत्यसकल्प”, “विज्ञानघन एव” इत्यादि ।

एव पूर्वपक्षे सिद्धान्तमाह—

९ अहमिति शब्दस्य व्यतिरेकात्तागमिऋम् ॥ (१४६)

जय भाष —अपहतपाप्मत्वादिकमनुमानगम्यमेव । सत्यसकल्प
त्वादिकमप्यौषधिकम् । रागादेर्बन्धकाल्पित्वात् । विज्ञानघनत्वमपि
विज्ञानाश्रयत्व देहकाल एव । जानातीनिधातुप्रतिपाद्यताविरिणि आत्मनो

उप सू ७ सामान्यतो दृष्टादनमानादाप आत्मनेन अष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेन
वा आत्मसिद्धिन भवनीयर्थ । उप सू ८ अहम्पद सामभयेय पदत्वादि यनुमाना-
दात्मसिद्धि । अहत्वरूपमामत्व प्रवृत्तिनिमित्तामतोऽवगम्यते इति ।

ज्ञानरूपता च दुरूपपादा । अत आत्मनि शिष्यमाणमसाधारणं रूपमह-
न्त्वमेव । तस्मादात्मरूपमागमिकं न भवति । अहमितिशब्दस्यात्मनोऽन्यत्र
व्यतिरेकात् अभावात् । आत्मान्यस्याहंशब्दमुख्यार्थत्वाभावादिति प्रत्य-
यस्येति वक्तव्ये शब्दम्येति कथनं स्वकीयप्रत्ययस्य स्वयं सुग्रहत्वेऽपि
परकीयतत्प्रत्ययस्य तत्प्रयुक्तशब्देनैव ज्ञेयतया ; अहमितिज्ञानं न निर्वि-
कल्पकं निर्विकल्पस्या-मिलापायोगादिति ज्ञापनाय च ॥ ९ ॥

सत्यं पृथिव्यादितो व्यतिरेकः अहमितिशब्दस्य । अहं पृथिवी,
अहं जलम्, अहं शरीरम्, अहमिन्द्रियमित्यव्यवहारात् । तावता
अहन्त्वस्यानागमिकत्वं कथम् । ज्ञानादिनाऽऽत्मनोऽहन्त्वेन रूपेणानु-
मानाभावात् । आत्मप्रत्यक्षस्य च निरस्तत्वादित्यत्राह (सिद्धान्ती) —

* १०. यद् दृष्टमन्वन्नमहं देवदत्तोऽहं यज्ञदत्त इति ॥ (१४७)

यदि दृष्टमिति वत् यद् दृष्टमिति पाठोऽपि प्रसिद्ध इहाद्रियते,
अध्याहारक्लेशाभावादर्थोचित्याच्च । अन्वक्षमित्यत्र प्रत्यक्षमित्यपि
पाठः । अयमर्थः—यत् यस्मात्कारणात् अहं देवदत्त., अहं यज्ञदत्त
इति तत्तदात्मसाक्षिकं प्रत्यक्षं दृष्टम् अनुभवसिद्धमस्ति, तस्मान्नागमिक-
मिति पूर्वसूत्रेणान्वयः । आत्मनः प्रत्यक्षयोग्यत्वादहन्त्वमपि प्रत्यक्षम्
एव । तावता न परेणानि परात्मप्रत्यक्षापत्तिः । यथा ज्ञानमुखा-
दीनां योग्यत्वेपि स्वेनैव ग्रहणम् ; न परेण । तथाऽऽत्मनोऽपीति
व्यवस्थासंभवात् । (अत एव अस्मिन्नष्टम् अहन्त्वप्रत्यक्षमन्येन न गृह्यते)
देवदत्तयज्ञदत्तद्वयनिर्देश. तत्तदहन्त्वं तत्तद्दृश्यमेवेति न कुत्राप्यहन्त्वमाग-

उप. सू. १०. यदि दृष्टमिति पूर्वपक्षमूलम् । यदि अहमिति प्रत्यक्षम्,
किमस्मानुमानेनेति ।

मिकमिति दर्शयितुम्, परात्मन परयोग्यत्वगङ्गा परिहर्तुञ्च ।
अहन्त्व प्रत्यक्षयोग्यमन्यत् । आत्मतु जाति । तस्य जातित्त्वेन
न प्रत्यक्षम्, जनेकात्मप्रत्यक्षाभावात् ॥ १० ॥

नन्वेवमात्मन प्रत्यक्षसिद्धत्वे किमिति प्रागनुमानन्तिर इत्याह—

११ इष्टे आत्मनि लिङ्ग एव दृढत्वात् प्रत्यक्षत् प्रत्यय ॥ १४८

अहमिति प्रत्यक्षमिति निर्विवादम् । तथा अहमर्थ आत्मे
त्यपि । परन्तु यथा अह यज्ञदत्त, अह जानामि, अह सुखीत्यादि
प्रत्ययराशि, तद्वत् अह गुरु, अह म्थूल इत्यादिरप्यस्ति । शौक्य
स्थौल्यादिश्च शरीरगुण इति निर्विवादम् । अतस्तत्सामानाधिकरण्या
दहमर्थ शरीरमेवेति स एवात्मा, स एव ज्ञानाद्याश्रय इति लौकिका
मन्यन्ते । तान् प्रति आत्मा प्रत्यक्षसिद्ध इत्युक्तौ, “सत्यमय प्रत्यक्ष
सिद्ध एव, स च पृथिव्यादिपञ्चभूतात्मक एवेति कथमतिरिक्तात्म-
द्रव्यपरिगणनम्’ इत्याक्षिपेषु । तदर्थं प्रथमतो देहाद्यतिरिक्तात्मान
हेतुमि प्रसाध्य अहमित्यात्मविषयक प्रत्यक्ष तद्विषयकमेवेत्युच्यते ।
एवञ्च प्रत्यक्षदृष्टेऽप्यात्मनि, लिङ्गे (पूर्वोक्ते) सति—यौ द्विप्रकारौ प्रत्ययौ,
अह यज्ञदत्त, अह गुरु इत्येवमात्मदेहगोचरो प्रागुक्तो तत्र—एक
आत्मगोचर एव प्रत्यक्षत् प्रत्ययो भवति घटादिप्रत्यक्षतुल्यो भवति,
लिङ्गसिद्धयथावस्थितात्मविषयकतया दृढत्वान् अनाधित्वात् । अन्यस्तु
शरीरगाचरो न वास्तवाहमर्थविषयकप्रत्यक्षप्रत्यय इति । एवञ्च दृढ-
प्रत्ययमुपादायात्मन प्रत्यक्षत्व पृथिव्यादित पृथग्गणनार्हत्तञ्च ज्ञात
भवत्विति पूर्वमनुमानोपन्यास इति भाव ॥ ११ ॥

ननु यथा अहं शुक्ल इत्यादेः आत्मनि अहन्त्वप्रत्यक्षरत्वं
भवति, तथा अहं देवदत्त इत्यादेर्गतिः ; देवदत्तादिपदानां शरीरवृत्ति
जानिविशेषविशिष्टार्थकत्वात् । अत एव देवदत्तो गच्छतीति गम
नमानाधिकरणमप्युपपद्यते । आत्मनि गमनक्रियाया अयोगादित्यत्र-

१२. देवदत्तो गच्छति यत्रदत्तो गच्छतीत्युपचाराच्छरीरे प्रत्ययः ।

‘एकादशोऽहनि पिता नाम कुर्यात्’ इत्याद्यागमानुमानेन
विवेकिनि. नित्रादिनिर्नामकरणे न सिष्टमात्रस्य, किन्तु सिष्टावच्छिन्न-
स्याऽऽत्मनः, जातकणनानकरणादीनां शरीरावच्छिन्नान्मन्वकार-
त्वात् । जातस्य हि नामकरणम् । जन्म चात्मनो देहेन्द्रियादि-
संघातसंघस्य इति निर्निनादं न्यायसूत्रेषु । अत एवाऽऽत्मनः प्रेत्य-
भावः । अतो देवदत्तादिपदमान्मन्वपर्यन्तार्थकमिति शुक्लादिशब्द-
विवक्षणम् । उक्तञ्च मानव्याम् (२-३-१६), “ देवदत्तादिनामपेक्षं
तादत् जीवात्मनः ; न शरीरस्य : तन्नाम्ने शरीराय श्राद्धादिकर-
णानुपपत्तेः ” इत्यादि । अत शरीरावच्छिन्नान्मनि देवदत्तपदनामपचारि-
कमिति न मतव्यम् । अतः अहं देवदत्त इति प्रत्यक्षनाम्ननि अहन्त्वे
प्रमाणमेव । देवदत्तो गच्छतीत्यत्र तु देवदत्तपदमुपचाराच्छरीरे
प्रयुक्तम् । न च गच्छतीत्यत्रान्वात्तत्त्वं कृत्यर्थकत्वात् गमनानुदृष्टकृते-
श्चात्मनि अवाहित्वाद् देवदत्तपदमान्मन्वपर्यन्ते मुख्यमेव किं न स्यादिति
वाच्यम्—यन्निष्ठव्यापारविशेषो धातुना विवक्ष्यते, स कर्त्तव्येवानुभवत् ।
अत एव स्यात्ती पचतीत्यादीं स्यातीगदव्यापारस्य धातुना विवक्षा ।

उप. १२. देवदत्तो गच्छतीति गतिवचनानधिकरणस्यानुभवो व्यवहार-
मन्तः (देवदत्तपदे शरीरावच्छिन्नान्मनि प्रयुक्तं चैव औपचारिकम्) ।

अनो गम्प्रम्य देवदत्तनिष्ठना अशयोपपाद्या । आस्यानार्यो य कश्चि-
दस्तु । यद्वा चेतनमात्रे प्रयुज्यमानधानुम्यल एवाभ्यातम्य कृतिरर्थ, यथा
मुङ्क्त उत्पादौ । धा । अचेतनाचेतनमाभारण्ये तु तस्य धा । अचेतन
प्रयोगेऽपि अत्रिगेपादाश्रय उमेनापि । अनो रथा गच्छतीनि
प्रयोगवलात् देवदत्ता गच्छतीत्यत्राप्याश्रयत्वमेवात्रातगम्यम् । सर्वदा
देवदत्तपदमात्मपर्यन्तार्थकमीदृशस्यले उपचाराच्छरीरे प्रयुक्तमिति
शङ्कते—

१३ सदिग्धरूपचार ॥ (१५०)

देवदत्तशब्दस्य किं शरीरे उपचार, उत अहशब्दस्य तस्मीति
सदिह्यते । यथा यूपान्नस्थावाहुर्व्यूपसम्कारार्था, यथा च मला-
परुषणार्थं स्नानमात्मसम्कारकम्, तथा पिण्डनामकरणमपि तद्व-
च्छिन्नात्मसम्कारक मप्रितुमर्हतीनि देवदत्ता गच्छतीत्यादौ देवदत्त
शब्दशरीरे मुख्य एव । न चाह देवदत्त इति कथनिति शङ्क्यम्,
अहं शुकु इति प्रत्ययानुसारेणाहत्वमपि देहनिष्ठत्वे बाधकाभावात्
अन्वर्थं जात्मेत्यत्रेव त्रिमात्रमभनत् । एवञ्चाह जानामीत्यादावेवाह
शब्द आत्मनि उपचारादस्तु । अनो नाहन्त्वमात्मासाधारणाकार इति
स कश्चिद्वागमिक एव तत्र स्यादिति ॥ १३ ॥ परिहरति —

१४ अहमिति प्रत्यगात्मनि भावात् परत्वाभावादर्थान्तरप्रत्ययः ॥ (१५१)
अर्थान्तरं प्रत्यक्षं यस्य प्रत्ययस्य, साऽर्थान्तरप्रत्ययः । यद्वा

१ अत एव व्युत्पत्तिनादे—इतीयायाम्, गतिबुद्धिमत् गतिबुद्धि-
कृतवमात्रयवचनमुक्तम् । एव गच्छानि प्रयोगाभावात्निवाहान्तरऽप्येवम् । तृती
यायाम् । अथयत्वाभाभिन्नायगैत्रेण गम्ययत्तुद्वयम् । आप्त्यतविचारे गच्छति,
जानाति, करोती यशै अथयत्त निच्छलनानि दविनिकारोऽपि प्रमाणीकृत ।
उप सू १३ अहमित्येवत् कुन मुख्यम्, कुन भावमिति सदेह ।

प्रतिगतोऽहं प्रत्यक्षः साक्षात्कार इत्यर्थः । पुष्टिद्वयविशेष्यविदग्धप्र
 पुस्तकम् । अहमिति प्रत्ययः शरीरादन्तरनिषयकसाक्षात्कारः, कुतः :
प्रत्यगात्मनि स्वात्मनि भावात्, स्वात्मविषयकत्वात् । परत्र परात्मनि
 वा शरीरे वा अभावात् । तद्विपरीकरणादित्यर्थः । अयं भावः—
 अहमिति प्रत्ययस्य को विषय इति विचार्यम् । तत्रप्रत्ययव्यवनेताप-
 मानाया य आश्रयः स एव तद्विषय इति वाच्यम् । “प्रत्येतु
 प्रत्येतव्यादननिरकः प्रत्यस्तदम्” इति चोडयनाचार्याः । अत एव
 स्वात्मन्येव स प्रत्ययो भवति । अन्यथा तन्वात्मसामान्यनिषयकत्वे
 शरीरान्निषयकत्वे वा मनि जात्मान्तरादावप्यहमिति प्रत्ययोऽप्य-
 जायेत । एवम् अहं शरीरम्, अहं पाद इत्यादिप्रत्ययश्च स्यात् ।
 एतेन—अहमितिप्रत्ययस्य तत्रप्रत्ययव्यक्त्याश्रयो निषय इति कुतो
 नियमः ? तत्रप्रत्ययव्यक्त्याश्रयो निषय इत्येव नियमोऽस्तु । तथाच
 शरीरावच्छेदेन तत्रप्रत्ययव्यवनेरात्मनि जायमानत्वात् शरीर एवाहन्त्वम्-
 इत्यपि निरस्तम्—अहं शरीरमित्यादिप्रत्ययापत्तेः ।

किञ्च अहमिति प्रत्ययो बहिरिन्द्रियजन्यो वा मानसो वा । नाद्य,
 अन्धबधिरादीनामपि तन्मत्त्वात् । नान्य, इन्द्रियाणां विशेषगुणग्रहण-
 मन्तर्ग द्रव्यग्राहित्वाभावेन शरीरग्राहित्वायोगात् । तद्वत्शोकाद्यादेर-
 न्यादिभिरग्रहणेनानामत्त्वात् । ज्ञानसुखादिगृह्यत इति चेत्—न स
 शरीरगुण इत्यावेदितम् । अनिष्कित्वात्मविषयकत्वे तु ज्ञानादिना मह
 मानममात्मग्रहणमिति मुवचम् । ननु यथा अहमर्थे आत्मेति पत्रे
 अहंत्वम्यात्मनि, अहं जाने, अहं तुमीति मनसा गृहीतस्य पश्चात्
 अहं शुक इत्यादी चाक्षुषे स्मृत्युपनीतया मानम्, तथा शरीरमहमर्थे

इति पक्षेऽपि अहं शुक इत्यनुभूतम्यात् न्वस्य पश्चात् स्मृत्युपनीतस्य अहं
 ज्ञान इति मानमे मानमस्ति चेत्—एव तर्हि अहत्वम्य शरीर-
 निष्ठत्वेऽपि आत्मा मानमप्रत्यक्षयोग्य इति स्वीकृतं भवति । न चाह-
 मिति तत्र शरीरमैव मानम्—तत्र ज्ञानान्वयात् । ग्राह्यम्य शरीरम्य
 मानसा योग्यतया तद्विशेषप्रमाणसप्रत्यक्षासम्भवाच्च । ग्राह्यमैन्द्रियक-
 ज्ञाने विशेष्यत्वात् ।

किञ्च अहमितिप्रत्यक्षावच्छेदकदेह अन्वय इति सिद्धे
 ह्यत्रमाक्षेप । तदेव न भवति, सौभर्यादिरेकदेहावच्छेदेन कृतम्यान्य
 देहावच्छेदेन प्रतिमिधानभाष्यसंगान् । जानिस्मरेण पूर्वजन्मवृत्तम्य
 अहं तदकरवमित्यग्रहणप्रसंगाच्च । तथा च भगवान् अगायत्, “इह
 प्रियन्वने योगं प्राक्तव न इमं ययम्” इति । तस्मात् तत्प्रत्यययन्त्याश्रय
 एवाहमर्थः । एवञ्चाहं चाने, अहं सुखीत्यादौ आत्मन्यङ्गत्वं मुख्यमेव
 भासन इति ॥ १४ ॥

एवमात्मन्यङ्गत्वमर्थनमिद्धं प्रकृतान्न निःकर्षणम्—

१५ देवदत्तो गच्छतीत्युपचारात् अभिमानात्तावच्छरीरप्रत्यक्षोऽ
 हङ्कारः ॥ (१५२)

अहंशब्दस्य अनपरत्वात् अहं देवदत्त इत्यादौ देवदत्तादिपदमपि
 तं मामानाधिक्रम्यात् विण्ठावच्छिन्नपरम् । तत्रैव च स शब्दो मुञ्च्य,
 न तु विण्ठे । अहं देवदत्त इतिपत् मम शरीरं देवदत्त इति, अहं
 देवदत्तमिति चाप्रयोगात् । एवञ्चाहं तदेवदत्तत्वमेवात्मनिष्ठत्वात्

उपसू. १५ पूर्वपक्षसूत्रम् । उपचारादित्यनन्तरम्, इत्युक्तमिति शेषः ।
 तावदादि हेतौ । देवदत्तो गच्छतीत्येतत् उपचारादिति यदुक्तम्, तत् अभिमानात्,
 न तु वास्तवं तत्, यन्मात् अहमिति प्रत्यय प्रकृतमभूतशरीरमित्येक इत्यर्थः ।

अद् देवदत्त इत्यादि आत्मप्रत्यक्षं निर्याधम् । देवदत्तो गच्छतीत्यादी
 च विशिष्टवाचिनः शब्दस्य विशेषणे शरीरे उपचारः । एवं देवदत्त शुक्र
 स्थूल इत्यादावप्युपचारः । एवम्, अहं शुक्र इत्यादिप्रयोगोऽप्यमुस्य
 एव । अयमनयोविशेष --- अम्पदं नत्र शरीरे लाक्षणिकम् । किंत्वना-
 दिमिद्धदेहात्मभ्रान्तिबलात् देहे आत्माभिमानात् अंतत्वेन देहप्रियक
 शुक्रादिशरीरसाक्षात्काररूपोऽहम्प्रत्ययः । इहनिनि हि स्वात्मा देव
 उच्यते, न तु देहविशिष्टः । देवदत्त इति च देहविशेषविशिष्ट
 परात्मा । स्वात्मभ्रान्तिश्च स्वदेहेऽनादिमिद्धेति । अङ्कार इत्यम्ब-
 नदमर्थेऽहम्प्रत्यय इत्यर्थः । गर्वापरपर्यायस्याहङ्कारम्य मूलमूोऽहं देहा-
 त्माभिमानरूपोऽहङ्कार इति ज्ञाननयाहङ्कारपदप्रयोगः । तेनाभिमान-
 दादृर्धमिद्धिः । तन् मिद्ध, 'देवदत्तो गच्छतीति प्रत्यय उपचारात्ः शरीर-
 प्रत्यक्षोऽङ्कारोऽभिमाना'दिति । मूत्रे गच्छ ती ीत्यन्यानन्तरं प्रत्यय इत्यर्थ-
 मिद्धम् । एवमेव हि इति शब्दनिः पेऽस्य शैली । तावदित्यवधारणे ।
 अभिमानादेवेत्यर्थः । तेनोपचागतिमेध । यदा उपचारापेक्षयाऽत्र
 वैश्वस्यपरं तावत्पदम् ॥ १५ ॥ पुन शब्दकते—

१६. संद्विग्धभूतपचारः ॥ (१५३)

देवदत्तो गच्छतीत्युपचार मदिग्ध । देवदत्तपदस्य शरीरवाचि-
 ताया एव संभ्रान् । न च मन देवदत्त इति, अः देवदत्तवानिति च
 प्रत्यययवदाग्योरापत्तिः । अम्बस्य हि शरीरधर्मतया अदृमर्थदेवदत्त-
 योरभेदात् तथाऽऽपादनासंभ्रान् । न चादिति, प्रत्यगात्मगोचरनिः

इति मू. १६. इत्यवधारितो हेतुदान्तमत्रम् । अतस्मिन् अहम्प्रत्य-
 यस्योपचारित्वं पूर्वशुक्रस्य संदिग्धमित्यर्थः ।

पूर्वमवधारणे मिद्वे तदनन्तरम् यज्ञदत्तोऽयं जानीति प्रत्यक्षापत्तिरिति चेत्—
 इष्टापत्तिः । सुरभि चन्दनमिति चाक्षुषप्रत्यक्षे सौरभमानवत् यज्ञदत्-
 शरीरप्रत्यक्षे ज्ञानभानमववात् । ननु 'त्व, अहं जाने इति प्रतीत्या
 तद्ग्रहणं किञ्च स्यात् ; अहम्पदेन यज्ञदत्तदेहस्यापि ग्रहणसंभवात् ।
 अहमितिप्रत्यक्षत्तयाश्रयदेवदत्तात्मावच्छेदकतायाः यज्ञदत्तदेहेऽप्यति-
 शिष्टत्वात् । तिसुद्रव्यं प्रति मूर्तसामान्यव्यवच्छेदकत्वात्' इति शङ्केति
 चेत्—त्व चेदमुत्तरम्—विष्णुनिवशरीरापेक्षया यज्ञदत्तशरीरस्य विष्णो-
 पान् वैलक्षण्यत्वात् । न अहमित्यनेन तत्प्रत्यक्षव्यक्त्याश्रयावच्छेदकं
 सर्वमुच्यते । किन्तु तत्प्रत्यक्षयत्तयाश्रयात्मनिष्ठमुखावच्छेदकशरीर-
 मात्रम् । अतः अहं जाने इति विष्णुनिवप्रत्यक्षे यज्ञदत्तदेहस्य तत्र
 चावच्छेदकतासंबन्धेन तज्ज्ञानादेर्न विषयत्वम् । एतेन यज्ञदत्तशरीर-
 स्थौल्याभिप्रायेण अहं शुक्लं स्थूलं इति विष्णुनिवप्रयोगापत्तिरित्यति
 निरस्तमिति ॥ नेदं सूत्रं देहानिगित्तात्माभावशङ्कायां प्रवृत्तम् : पूर्वाह्निक
 एव तन्मर्थपरिहारात् ॥ १७ ॥

एवं सूत्रद्वयवृत्तपूर्वपक्षपरिहारसूचनपूर्वकमुपक्रान्तिं निगमयति—

१८ अहमिति मुख्ययोग्याभ्यां शब्दयद्वयतिरेकाध्यभिचारा-
 द्विशेषमिद्वेर्नागमिकः ॥ (१५५)

देहानिगित्तात्मवादिभिः देहात्माभिमान. अहं शुक्लं इत्यादि-
 प्रतीत्यैव दर्शनीय. । अहमित्यस्य देहे मुख्यत्वे अभिमानोऽयं दुरुपपादः ।
 अतो नाहंपदस्य शरीराधिकत्वं स्वीकार्यम् । अहम्पदस्य शरीरपरत्वे,

उप. सू. १८. अहमिति प्रत्यक्षे. अन्मनो मुख्यत्वमर्थव्यवस्थायोग्यत्वं
 उपपादनीयः । शब्देन नागमिकत्वात् ज्ञानदिता सिद्धः । अत आत्मा नागमिकः ।

अह शरीरम्, अह कर इत्यादिप्रतीते प्रागापादिताया परिहारा
सम्भवात् । स्वाश्रयात्मावच्छेदकत्वादिरूपगुत्सन्नधेन प्रत्ययविशेषवान्
अहमर्थ इति क्लेशम्यायुक्तत्वाच्च । स्वात्मनो योग्यत्वस्वीकारेण प्रत्ययविशे
पाश्रयोऽहमर्थ इत्यत्रैव लाघवात् । एवञ्चाशरीरस्य भगवतोऽपि, 'बहु स्या
प्रनायेय' इत्याद्यहम्प्रहोपपत्ति । अतश्च मम देवदत्त इत्याद्यप्रतीत्यादि
युक्त्या देवदत्तादिपदमप्यात्मन्येव मुख्यम् । अह देवदत्त कृश इत्यत्र शरी
रेऽहमभिमान, देवदत्तशब्दोपचारदत्त । अह कृश ज्ञानीत्यत्र कृशपदमेव
तु मममित्याहृतपदद्वयमुख्यत्वाय कृशशरीरावाच्छिन्नात्मपर्यं तपरमस्तु ।
एव तदि अह शुद्ध इत्यादावपि तथा म्यादिनि चेत्—अस्तु विवेकिना
तथैव प्रयोग । अविवेकिना तु सर्वत्र देहेऽहमभिमान एव । ते अह
कृशो ज्ञानीत्यत्रापि ज्ञानस्य देहनिष्ठताया एव ग्रहणात् । तस्मादहमिति
प्रत्ययव्यवहारो प्रत्यगात्मनि मुख्यौ, प्रत्यगात्मविषयीकरणयोगो चेति ।
तदय सूत्रार्थ—मुख्ययोग्याभ्यामहमितिप्रत्यक्षव्यवहारोभ्यामात्मविशेषस्य
सिद्धे नासाधारणाकारविशिष्ट आत्मा जागमिक । शब्दवत् व्यतिरेका
व्यभिचारात् । व्यतिरेकाव्यभिचार—व्यावृत्तत्वनियम । अमुख्ययोरह
प्रत्ययव्यवहारयो शरीरात्ने सत्त्वेऽपि मुख्ययोग्ययो प्रत्ययव्यवहारयो
शरीरात्तो नियमेन व्यतिरेकात्—व्यावृत्तत्वात् । यथा शब्दस्याऽऽ
काशसाधकस्य पृथिव्यादितो व्यतिरेक, तद्वत् । तस्मिन्न चाव्यादेरती
न्द्रियतया तद्वत्साधारणाकारस्यानेकस्याऽऽगमिकत्वेऽपि स्वात्मन
प्रत्ययमिद्धतया अहमित्यसाधारणधर्मविशिष्ट एवात्मा भासते, न चान्य
शास्त्रैकगम्योऽमुख्यम्यासाधारणाकार इति नास्वागमिकत्वमिति ।

एवममाधारणाकारेण भासमाने कथं देहात्माभिमान इति चेत्—यथा शुक्तिगतविशेषाग्रहणात् शुक्ता रजनरूपविशेषाभिति; तथा देहे अहन्त्वपिरोध्याकारम्याग्रहणात् ज्ञानश्रयत्वग्रमात् देहेऽहन्त्वग्रम इत्यन्तु । अमनिश्रुतिश्च देहादिभेदरूपान्शोन्याभावाख्यधर्मग्रहणात् । किन्नामाहन्त्वमिति चेत्—स्वात्मत्वम् । अहमिति प्रत्ययो यन्तदवच्छेदकत्वं वा, तदाश्रयात्मावच्छेदकत्वं वा, तदात्मनिष्ठमुखाद्यवच्छेदकत्वं वा नाहन्त्वम्, किन्तु अहमिति प्रत्ययाश्रयत्वमेवेति प्रागुक्तमेव । तथाचैकस्य ज्ञानस्य यो विषय आश्रयश्च, सोऽहमर्थः । एवञ्च स्वावच्छेदकत्वस्वविषयत्वोभयसंबन्धेन वा स्वाश्रयावच्छेदकत्वस्वविषयत्वोभयसंबन्धेन वा स्वाश्रयनिष्ठमुखाद्यवच्छेदकत्वस्वविषयत्वोभयसंबन्धेन वा ज्ञानविशिष्टत्वं नाहन्त्वम् किन्तु स्वाश्रयत्वस्वविषयत्वोभयसंबन्धेन ज्ञानविशिष्टत्वमेव तदित्युक्तं भवति । यद्वा तादृशज्ञानविशिष्टत्वं परिचायकभावत्वं ; ज्ञानाभावकालेऽहन्त्वमत्त्वान् । अतः तदुपलक्षितं कश्चिदसाधारणो धर्मः स्वात्मगतो विशेषाख्यो धर्म एव वाहन्त्वम् । अत एव निर्धर्मकधर्मिग्रहणायांगान् प्रथमतोऽहं सुखीतिज्ञानकाल एवात्मना सहाहन्त्वमपि ग्रहणोपपत्तिः । उत्तरोत्तरज्ञानविषये आत्मनि भासमानमहत्त्वं पूर्वपूर्वक्षगज्ञानज्ञानादिविशिष्टत्वादिस्वरूपमेव वाऽहन्त्वित्यन्यदेतत् । न पुनरहंशब्दवत्त्वमेवाहन्त्वम् : वालानामव्युत्पन्नानामहमिति प्रत्यक्षे अहंशब्दभानप्रमत्तयमावात्, भाषामेदेन वचकशब्दभेदाद्विनिगमनाविरहाच्च । अहंशब्दश्च तच्छब्दप्रसक्तृत्वक्तिमेवाहन्त्वेन बोधयतीति नान्यन्यात्मनोऽहमिति परेण व्यवहारः । अतः अहमादितत्तद्रापापदस्य तत्प्रत्ययोक्तृत्वोपलक्षितपरत्वम् ; तत्प्रत्ययोक्तृत्वमयत्त्वोपलक्षितधर्म विशेष-

निशिष्टपरत्व वा । तत्सिद्धम् आत्मैवाहमिति गृह्यते, स एव च तच्छब्दमुत्पत्त्यर्थं इति न तन्म्यागमिकत्वमिति ॥ १८ ॥

सोऽयमात्मा नानेक शब्दलिङ्गकाराशयदिति शङ्कते—

१९. सुगन्धु मन्त्राननिष्पत्त्यविशेषादेकात्म्यम् ॥ (१५६)

एकस्मिन्नप्यात्मनि सुगन्धु ग्यादिकं सर्वं स्वीकृतम् । अतः शब्द-
लिङ्गाविशेषादाकाशमयम् सुगन्धास्त्वनसाधकगुणाविशेषात्मात्मन एक-
त्वमेव, न तु चैवनेत्यादिदेहभेदात्प्रात्मभेद इति ॥ १९ ॥

मिथान्तमाह—

२० नानाऽऽत्मानो व्यपस्थात ॥ (१५७)

सखदु ग्राहे सर्वत्र स्वीकारेऽपि तत्र व्यपस्थाऽप्यस्ति । यदा कश्चित् म नी, तदा अन्नो दु खी, यदा कश्चिद्मित्र, तदाऽ-यो जट इति । स आत्मभेद । न चाकाशे प्रदेहभेदेन तत्र तद्विशब्द भेदम् । एकस्मिन्नेव देहभेदेन सुगन्धु ग्यादिभेद इति शक्यम्—
वैपम्यात् । प्रतिमधानपमस्या ह्यत्र पमस्योच्यते । याः वाच्ययैव नापिशरीरभेदेऽपि अ- प्राणन इदानीमभिन, प्राग्दु ग्री इदानीं सुग्रीनि प्रतिमधानम्, तथा चैत्रमैत्रादिदेहभेदेऽपि चैत्रीयम् प्रादिक्रमपि मैत्रादिदेहाप्युद्देहेन प्रतिमधीयेत । सामर्थ्यादिरेकदेहानुभूतस्या वदेहेन प्रतिमधानान् । एवम् अ, त्वमित्यनुमधानपमस्याऽपि इत्यथा । ततो व्यपस्थाप्रलादात्मानो न नेति ॥ २० ॥

ननु “ एतथैवानुद्वयम्”, “ नेह नानाम्नि स्थितम्”,
“ स वा अममि”, “ एकमेवाद्वितीयम्”, “ अग्निर्गर्भको भुवन

प्रतिष्ठो रूपंरूपं प्रतिरूपो बभूव, एकमथा सर्वभूतान्तरात्मा ” इत्यादि-
शास्त्रबलादात्माद्वैतमेष्टव्यमित्यवाह—

२१. शास्त्रसामर्थ्याच्च ॥ (१५८)

तदा हि शास्त्रं शास्त्रं स्यात् । यद्येकः ज्ञान्ता, शासनीयश्चान्य
इति द्वावात्मानौ स्याताम् । अन्यथा सौमर्यादिवत् कश्चिदेक एव महा-
पुरुष. ममारुदुरगतभियन्तं कायव्यूहमधिष्ठाय भोगेन कर्म क्षपयतीति
स्वीकृतप्रायमिति क. कस्य ज्ञान्तेत्यलम् । किञ्च शास्त्राणामात्मनानात्व-
पक्ष एव सामर्थ्यं समन्वितार्थकत्वम् । अन्यथा भेदावगाहिप्रत्यक्ष-
विरोधवन् बद्धमुक्तजीवनानात्वजीवेश्वरानानात्वप्रतिपादकमर्षशास्त्रविरो-
धोऽपि म्यात् । आत्मैकत्ववादास्तु क्वचित् कैवल्यपरा, क्वचित् सर्वात्म-
साम्यपरा., क्वचिच्च सर्वात्मनिप्रन्तुपरमात्मैकत्वपरा इति सर्वसामञ्ज-
स्यामिति ॥ २१ ॥

तृतीयान्तये मनोऽवोचन् तदाद्यैश्चात्ममाधनम् ।

श्रुतिं विना स्वात्मरूपदृश्यतामात्मनां विदाम् ॥

इति वैशेषिकरसायनसहिते वैशेषिकदर्शने

तृतीयेऽध्याये द्वितीयमाहिकम् ।

इति तृतीयोऽध्यायः ॥

अथ चतुर्थाऽध्याय ।

यद्भेदोद्देश इत्याणि निरूपितानि । जथाम्याऽऽत्मनो भाक्तुर्भोग्य
भागापकरणादि वक्तुं चतुर्षु भूतेषु नित्य नित्यविवेक प्रस्तूयते । तत्र
नित्यनिरूपणमाद्ये आह्निके । तत् परमाणुभूत नित्य साधयति—

१ सदकारणवन्नित्यम् ॥ (१५९)

कारणमम्यास्तीति कारणवत् । न कारणवत् अकारणवत् । यद्धि
कारणवद्विज्ञम् सच्च, तन्नित्यम् । अतः परमाणुरपि तथाभूतो नित्य
इति । प्रागभावस्याकारणकम्य व्यावृत्तये सदिनि । घटादात्मनेकात्त्य
वारणाय अकारणवत्ति । एव परमाणा सत्तावत्त्वकथनात्, 'अभावादेव
भावात्पत्ति'रिति मत निरस्तम् । नित्यत्वमग्निनाशित्वम् । पृथग्मद्रव्यत्वहेतुना
वियदादेर्नित्यत्वमुक्तम् । तद्वदेव परमाणुरपि नित्य सत्त्वे सति
अकारणवत्त्वादित्युच्यते । अद्रयकमित्यनुत्तवा अकारणवत्तित्युक्ति
परमाणुत् तद्गुणानामपि नित्यत्वमकारणवत्त्वात्ति सूचनार्थम् ।
तेन कारणवत् सर्वं सदनित्यमिति लामात् पाकात्मककारणवत्त्वात्
पार्थिवपरमाणुरूपादेरनित्यत्वमपि गमित भवति ।

ननु परमाणुरेव न मिद्ध । नतरा तम्याकारणवत्त्वम् ।
ननमाद्य नित्यत्वमित्यग्राह—

२ तस्य कार्यं लिङ्गम् ॥ (१६०)

आकाशादौ तत्कार्यं शब्दादिरिव परमाणावपि तत्कार्यमेव
लिङ्गम् । सर्वं हि कार्यद्रव्य घटपटगृहगापुरादिक स्वापक्षया निद्रष्ट

परिमाणुव्यवहाररूपादिसजातीयव्यवहारिणां दृष्टम् । एवञ्च जालपूर्वमरीचिभ्यं यत् सूक्ष्मं दृश्यते रजः, स त्वमां रेणुरपि तादृश-
 द्रव्यारव इत्यनुमीयते । न च तस्य कार्यत्वमसिद्धम्—परिच्छिन्न-
 महत्त्ववत्तया कार्यत्वानुमानात् । महत्त्वञ्च चाक्षुषद्रव्यत्वात् सिद्धम् ।
 दूरदूरतरादिदेशस्थितानां महत्त्वतामनभ्यानुसारेण प्रत्यक्षवैलक्षण्यदर्शनेन
 प्रत्यक्षे महत्त्वस्य कारणत्वात् । एवञ्च चाक्षुषद्रव्यतां वा महत्त्वं वा
 कार्यद्रव्यत्वं वा त्रसरेणोः स्वनिर्गुणपरिमाणुस्यमानगुणकमित्यसंयुक्ता-
 नेकद्रव्यारवत्वे हेतुः । परिच्छिन्नमहत्त्वस्य कार्यताप्रयोजकत्वं कुत इति
 चेत्—यद्यत् महत्, तत्तत् कार्यमित्यन्वयतिरेकवलादेव । तसरेणु-
 महत्त्वञ्च नावयवमहत्त्वजन्यम्, तेषामप्रत्यक्षत्वेनामहत्त्वात् । कारण-
 भूतावयवानामाधिक्ये चावयवबहुत्वाधीनमपि महत्त्वं दृष्टम् । एवञ्च
 त्रसरेणोः अवयवबहुत्वाधीनमहत्त्वशालित्वे कार्यत्वे च सति तत्रोर्ध्वाधः-
 प्रागादिपट्टिगवच्छेदेन पट्टेणुसंयोगदर्शनात् प्रतीता पट्टशा अपि नून-
 मवयवाः स्युरिति विभाव्यन्ते । तत्र च तदन्तर्गतावयवद्वयमात्रस्यापि
 मिथ्यसंयोगवलात् कपालद्वयसंयोगाद्वदन् कार्यजननमभवात्, पट-
 वयवमेकं विना कार्यं न भवतीति कल्पने प्रमाणाभावात् तत्तद्द्विक-
 मात्रेण प्रथमतो जनितमवयवविशेषं मिश्रितं त्रसरेणुं जनयतीति कल्प्यते ।
 एवञ्च त्रसरेणुसंयोगेणुसंयोगजन्यं त्रसरेणुत्वादिति सिद्धम् । एवञ्च
 परिमाणतारतम्यं क्वचिद्विश्रान्तं तारतम्यत्वात् तागत्वादितारतम्यवदित्यनु-
 मानमिद्वनिर्गुणपरिमाणाश्रयमूतश्च स एव त्रसरेणोः पट्टभाग इत्यव्यव-
 सीयते । न च उर्ध्वाधश्चतुर्दिग्पट्टिवसंयन्व इव विदिग्गटनशा
 दशदिग्गवच्छेदेन दशप्रकारमन्वयंऽपि त्रसरेणोः संभाव्यते इति तस्य

दशभागवत्त्वावतिरिति वाच्यम्—तादृशरेणो त्र्यगुकाधिकत्वाभ्युपगमेना
दोषात् । न च सर्वस्यापि त्रसरेणा^१शदिनसम्बन्धात् दशावयवत्वमा
वश्यकमिति वाच्यम्—न हानेकदिनमत्रधि स^२ मावयवमिति वयं नूम ।
किन्तु प्रमाणान्तरेण सावयवत्वे सिद्धे तत्र यावदवयवकञ्चनमावश्यकम्,
तावदङ्गीकृत्य तैरेवावयवैः तत्रावयवत्रये विभिन्नदिनमत्र यमपि तत्र
वयवभेदेनाद्यादुपपादयाम । प्रकृते च जालसूत्रमरीचिसञ्चाग्णो रेणा
प्रत्यक्षतया महत्त्वं तत्र एवावयवमहु^३वच्च,वश्यकम् । तत्र जालद्वयान्
घटवत् परमाणुद्वयानि कार्मभयान् तत्रियरे प्रमाणाभावत् दृश्यु
क^४ म्बीरु^५ ये तस्य दृश्युस्य कार्यापशायाम^६ त्रसरेणुरेव त कार्मत्वेन
कल्प्यते । न ह्यत्र त्रसरेणुरेव दृश्युकमिति युवम । तथासति आ
वयवमहुत्वाभावेन प्रत्यक्षाभावात् । एवञ्चात्र तज्जन्य इति स्थिते तत्र
दृश्युसद्वयन^७वत्त्वेऽवयवमहुत्वाभावेनाप्रत्यक्षत्वात्त्या दृश्युसत्रयतन्व
त्वमिष्यते । एवञ्च दृश्युकेऽप्यणुत्त्रमेव परिमाणमिति तादृशकार्मभूता-
णुत्वगा^८द्विदृश्युकत्रयारब्धवात् त्रसरेणु^९ श्युकमिति सिद्धयति । एव
सिद्धयत्यस्मिन् यावद्विमन्धाऽवयवद्वारेण सुतर, तावदित्रमत्र-यन्म
^{१०}यनापपाद्यत इति पडशत्वात् पड्त्रिसम्बन्धोपपादामिति । एव परमा
णुद्वयमात्रत यानामवयविना त्रयाणामेव त्रसरेणुपमा^{११}त्त्वे मिति परमा
णुत्रयतन्व वार्यं तथा दृश्युकदिद्वयवतुष्यत्त्रिय^{१२} कार्मज मभयति
न वेति त्रिचरोऽनपस्त्रिदादुप^{१३}त्तने । एतावत्त औचित्यायानिति
लापव दन्वादृशकायात्पादने ईशरे^{१४} लाया न प्रमाणमिति कृ^{१५} त्रिन्नेरेण ।

न च पट्टभागोऽपि सावयव कार्मरमन्त्र^{१६}त् कपालमिति
तदवयवोऽप्यावयव इति शक्यम्—तथासत्यनवस्थापाठान् । तथाच

सुमेरुवत् तसरेणोरप्यनन्तावयवत्वाविशेषात् परिमाणसाम्यप्रसङ्गः ।
नन्वतीवाणुभूतस्य वस्तुनः, स्थूलकार्यस्थेवानन्तशकलसंभावनाविरहात्
नानन्तावयवकत्वं तुल्यमिति वाच्यम्—तर्हि क्वचिद्विश्रमस्येष्टत्वे परमा-
णुतोऽधिकावयवकल्पने प्रमाणाभावात् तत्रैव विश्रमोऽस्तु ॥ २ ॥

ननु यथा कार्यसाजाल्यं रूपादिमत्त्वेन रूपेण परमाणोः, तथा
अनित्यत्वांशेनाप्यस्तु । तथाच तसरेणुकारणं रूपवत्त्वानित्यत्वादिना
स्वसजातीयकारणजन्यं कार्यद्रव्यत्वादिति प्रयोगात् परमाणोरनित्यत्वमपि
स्यादित्यत्राह—

३. कारणभावात् कार्यभावाच्च ॥ (१६१)

रूपादीनां कारणे सत्त्वात् कार्ये सत्त्वमिति सूत्रार्थः । एतदुक्तं
भवति—रूपादिमत्त्वमनुमातुं युक्तम् । अनित्यत्वांशानुमाने तु कार्यत्व-
हेतुरप्रयोजकः । कारणे रूपाद्यनङ्गीकारे हि कार्यं नीरूपादिकं
स्यादिति तर्कः प्रवर्तते । न च कारणस्यानित्यत्वानङ्गीकारे कार्येऽप्य-
नित्यत्वं न सेत्स्यति । गुणानामिवानित्यत्वस्य कार्ये द्वितीयक्षणावच्छेदे-
नाजायमानत्वात् । अन्यथा द्वितीयक्षण एव कार्यं नश्येत् । अनित्यत्वं
नाशसामग्रीसमवधानायत्तम्, न तु कारणगतानित्यत्वायत्तम्, नित्येऽपि
गगनादौ शब्दादेरनित्यत्वात् । कपाले सत्यपि कपालद्वयविभागाद्
घटनाशदर्शनात् । अतो वैषम्यादनित्यत्वानुमानायोगात् आकाशादिवत्
परमाणोरकारणवत्त्वान्नित्यत्वसिद्धिः । पूर्वमूत्रद्वयेनैव परमाणुवत् तद्गुणा-
नामपि मिद्धया सूत्रमिदं व्यर्थमिति शङ्का एवं सूत्रावतरणेन परिहृता ।
।सति उत्तरसूत्रे चकारसांगत्यञ्चेति ध्येयम् ॥ ३ ॥

उप. सू. ३. इदानीं परमाणौ रूपादिष्विद्वये प्रमाणमाह कारणेति ।

परमाणोरनित्यत्वानुमाने दोषश्चाह—

४. अनित्यमिति च विशेषतः प्रतिषेध[धा]भावः ॥ (१६२)

प्रतिषेध. अभावबोधनम् ; अभावरीरेव वा । अनित्यमित्याकार-
कनित्याभावपरिनिमित्तत्वावः विशेषतः नित्यरूपप्रतियोग्यात्मकविशेषप्र-
युक्तः । ननु जाकाशदेनित्यस्य स्वीकृतत्वात् न प्रतिशेद्यप्रसिद्धिरिति
चेन्न—तत्राप्येवमनित्यत्वशङ्काया. तुल्यत्वात् । अथवा अं भाव.—
तत्सरेणु. परम्परया अनित्यरूपादिगुणयुक्तानित्यावयवजन्य इत्यनुमाने
रूपादावयवयोश्च चानित्यत्वविशेषणेन व्यावर्त्ये किम् ? व्यावर्त्याभावे
तन्निवेजो न भवतीति न परमाण्वनित्यत्वसिद्धिः । नित्यस्य रूपादेर-
वयवस्य च व्यावृत्त्यर्थं विशेषणमिति चेत्—तदापि नित्यं किञ्चित्
अवयवकाष्टापन्नं कारणभूतमेष्टवमिति सिद्धं परमाणुर्नित्य इति । ननु
विशेषकोटिप्रविष्टस्य विशेषणस्य विशेषनशोऽपि मार्गक्यमभवात् न
व्यावर्तकतयैव सार्थस्यभावस्यकमिति चेन्न—तादृशविशेषणाभावेऽप्यनुप-
पत्त्यभावेन हेतोस्तद्विधाने अप्रयोजकत्वात् । अत एव प्रतिषेधो विशेष-
हेतुसापेक्ष इति । चकार पूर्वसूत्रोक्तदोषसमुच्चये—प्रतिषेधाभाव इति
शाङ्करभाष्ये पाठः । तदा च अनित्यमिति योश्च विशेषतः प्रतिषेध.,
तस्य अभावः—असंभवः नित्यस्य स्वीकारे इति सूत्रार्थः ॥ ४ ॥

न-वेत्तं नानुमीयते ; किन्तु रूपादिमतया परमाण्वनुमाने पूर्व
सिद्धे तत् परमाण्वादि पक्षीकृत्य, इदमनित्यम्, इदमीयरूपादिकञ्चानि-
त्यमिति साध्यते । एतच्च न पूर्वोक्तदोष, अनित्यमित्यत्रानित्यस्य
नित्याकाश-मामान्यादिग्रहणेन साभिधेयत्वादित्यत्राह—

उप म् ४ अनित्यमिति समस्त वा, अ इति पृथगव्यय वा विशेषत —
विशेषस्य । न नित्य इति विशेषस्य प्रतिषेधः । स नित्याभावे कथमिति ।

५. अविद्या च ॥ (१६३)

'अनित्यमिति' इत्यनुवर्तते । परमाण्वादिकं पक्षीकृत्य तदनित्य-मित्यभावबुद्धिः । अविद्या भ्रान्तिरूपा च भवेतीत्यर्थः । परमाणुसाधक-प्रमाणेनैव तन्नित्यताया अपि सिद्धत्वादिति भावः । द्रव्यस्य विनाशो हि कारणविभागाद्वा भवेत्, कारणाभावाद्वा । परमाणुश्च धर्मिग्राहकप्रमाणेन निरवयवो निष्कारणकश्च सिद्ध इति तत्र कारणाभावात् कथमनित्यत्वं भवितुमर्हतीति । तथाच परमाण्वनित्यत्व-साधयवत्वाद्यर्थानुमानानि रूपवत्त्वपृथिवीत्वादीनि सर्वाणि बाधितानीति । चशब्दार्थः पूर्ववत् ।

एवमस्य सूत्रस्य शाङ्करभाष्यादिदर्शितरीत्या, अविद्या च—विनाशकारणस्य कस्यचिदनुपलम्भः तदविद्यमानता वा नित्यत्वं रुपापयतीति योजनान्तरमपि युक्तम् । न च कारणविभागाद्यभावेऽपि यथा घृतादिकं कटिनं द्रवीभूय पूर्वरूपं त्यजति, तद्वत् परमाणुरपि त्यजतु । तथा च कथं नित्यत्वमिति वाच्यम्—घृतादिस्यलेऽपि तेजसाऽन्तःप्रविष्टेन घृतस्य आपरमाण्वन्तं भङ्गेन पुनर्द्रवपरमाणुजनितकार्यन्वीकारेण कारणविभागादित एव कार्यनाशात् । अतोऽच्छ्रेयोऽद्राहोऽक्लेद्योऽशोष्याऽयमात्मबन्धिरवयवः परमाणुर्नित्य इति ॥ ५ ॥

ननु यदि स्यात्, उपलभ्येत; अनुपलम्भान्नास्तीति परमाण्वभावस्य प्रत्यक्षत्वात् कथं प्रत्यक्षविरोधेन तदनुमानमित्याशङ्कयाम्, ज्ञानगुणनिरूपणावसरे उपदेष्टव्यमत्रैवोपदिशति—

६. महत्यनेकद्रव्यवत्त्वात् रूपाद्योपलब्धिः ॥ (१६४)

उपलब्धिन्नावत् द्विधा वाक्षा मानसी च । तत्र द्रव्यप्रत्यक्ष-सामान्यं महति द्रव्य एव भवति । अत एव मानसप्रत्यक्षप्राप्तस्या-

त्मनाऽपि महत्त्वमेव । बाह्यप्रत्यक्षे तु महत्त्ववत् अनेकद्रव्यवत्त्व
रूपञ्च कारणम् । अनेक द्रव्य समवायितया यम्य तत् अनेकद्रव्य-
मवयति । यद्वा नममूत्र इव अनेकपद भूय परम् । नात्र बहुनीहि ।
अनेकद्रव्यमस्याम्नीत्यनेकद्रव्यवत् । अस्तु वा कर्मधारयात् मत्वर्थाय
निपेधात् अनेकद्रवेति बहुनीहिरेव । तत्त्वम् अवयविसमवेतत्वम् ।
इदमप्यन्वयन्यतिरेकविशेषात् महत्त्ववत् रूपवच्च बाह्यप्रत्यक्षकारणम् ।

ननु प्रत्यक्षसामान्यं प्रति अत्र्यवत्त्वकारणताकेन लघुना
महत्त्वेनैवातिप्रसङ्गपरिहारे किमित्यनेकद्रव्यवत्त्व गुत्भूत बाह्यप्रत्यक्ष-
कारण कल्प्यमिति चेत्—अत्रापम्कारकार—दूरादौ महत्त्वो
त्कर्पात् प्रत्यक्षोत्कर्ष इति हि महत्त्व कारण कल्प्यते । क्वचिदूर्ध्व
नाभिप्रभृतिवृत्ते पितते सूत्रजाले महत्त्वोत्कर्षे सत्यपि दूरात् तदप्रत्यक्ष
त्वेऽपि तन्मध्यगत ऊर्ध्वनाभिप्रभृति प्रत्यक्ष्यते । आस्तृतमतिसूक्ष्म वन्न
दूरादप्रत्यक्षम् , अल्पपरिमाणन्तु तदन्तस्था मुद्गरादि प्रत्यक्ष ।
तत्रानेकद्रव्यवत्त्वोत्कर्ष एव नियामक इति सिद्ध तस्य प्रत्यक्ष
कारणत्वमिति । ननु किमिदमतिविततसूत्रजालापक्षया अल्पपरिमिते
कीटम्यानेकद्रव्यवत्त्वमुत्कृष्टमिति । बहुदेशयापिताप्रयोजकानेकद्रव्य
वत्त्वोत्कर्ष सूत्रजालम्य ह्यन्त्येव—सत्यम् , भूयोवयवनिनिडसन्नि
विष्टत्वरूप उत्कर्ष इह विवक्षावशाद् ग्राह्य । अन्तु एकपद केवलार्थ
कमसदिल्लष्टपरम् । अनेक सदिल्लष्ट निनिडमिति यावत् । अनेक-
द्रव्यवत्त्वञ्च निनिडावयवसमवेतत्वम् । इदञ्च न व्यणुके । अवयव-
निनिडतायास्तदवयवद्वारैव वक्तव्यत्वात् । परमाणोश्चावयवभावात् ।

अवेदं विमृश्यम्—महत्त्वाद्नेकद्रव्यवत्त्वाद्द्रव्यविशेषाच्च द्रव्यं प्रत्यक्षमिति व्योमव्यां सूत्रपाठान् तदनुगुणे महत्त्वम्यापि कारणत-
 प्रतीनावपि, प्रायो व्योमव्यामर्थानुवाङ्मर्शानान् प्रसिद्धपाठस्यैवाद्दरणे
 महत्त्वं प्रत्यक्षकारणमिति न सूत्राद्वाप्याद्वा स्पष्टं प्रतीयते । किन्तु
 महति द्रव्ये प्रत्यक्षं भवति, नागां ; तत्रापि प्रयोजकं तु अनेकद्रव्य-
 वत्त्वमेव । बाह्यतत्त्वज्ञे अनेकद्रव्यवत्त्वस्य कारणत्वेऽपि द्रव्यप्रत्यक्ष-
 सामान्ये महत्त्वं कारणमिति कल्पनाऽपि व्यर्था । आत्मप्रत्यक्षे आत्म-
 गतमहत्त्वस्य कारणत्वे महत्त्वम्यापि मानमगोचरत्वापत्ते । न हि अहं
 महामिति प्रत्यक्षमनु भवमिद्धम् । अत एवात्मनि अणुत्वादिवि-
 चारस्तीर्थिकराणाम् । महत्त्वस्य कारणत्वे च तस्यापि द्रव्येण सह
 प्रत्यक्षमवर्जनीयम् ; तथैवानुभवादिति ।

सूत्रे रूपादिति उद्भूतरूपादित्यर्थकम् । अत एव चक्षुर्गदेरप्रत्य-
 क्षम् । मध्यन्दिनोल्काप्रकाशम्यानुपलब्ध्या अनभिभूतादित्यसि वक्तव्य-
 मिति न मन्तव्यम्—अमति प्रतिबन्धके इत्यस्य सर्वकार्यमाधारणत्वात् ।
 तत्र रूपप्रदृशरूपविशेषणज्ञानाभावात् द्रव्याग्रहणमिति नुवचन्वाच्च ॥६॥

उक्तहेतुद्रव्ये यद्भावात्परमाणुपलब्धिः, तद्विदित्यर्थः—

६७. अद्रव्यद्रव्यत्वात् परमाणुपलब्धिः ॥ (१६५)

न दियते द्रव्यं यस्य तत्र अद्रव्यम् । द्रव्याममवेन्द्रव्यत्वा-
 दित्यर्थः । यस्य हि द्रव्यमनवेतत्वमेव नास्ति, कुत्सन्त्यानेकद्रव्यवत्त्व-
 मिति भावः । न नूद्भूतरूपमाशान् परमाणुपलब्धिः । अवय-
 विगताद्भूतरूपेण तत्रोद्भूतरूपस्याप्यनुमानादिति । न्यायवार्तिके इदम्,
 उपरितनसूत्राद्भूतम्, यथा (२-१-३), “अयद्यर्थः सूत्रकारेण

सूत्रद्वयेनोक्त, 'अद्रव्यद्रव्यत्वात् परमाणावनुपलब्धि' 'रूपसम्कार । भावाद्वायोरनुपलब्धि' इति" इति ॥ ७ ॥

तदिह रूपादिति किमर्थम् ? तत्राह—

“ (सत्यपि द्रव्यत्वे महत्त्वे) रूपसम्काराभावाद्वायोरनुपलब्धि ॥

रूपसम्कार रूपममनाय । उद्भूतरूपाभावादित्युक्तौ अनुद्भूत रूपसद्भावशङ्का स्यात् । अतः सम्कारपदम्, रूपवामनाऽपि नास्ति, सर्वथा रूपं नास्तीत्यापेक्षनाय । यद्वा समवायसम्बन्धतया वायौ स्पर्श समवायसत्त्वात् रूपसमवायोऽपि स्यात्, तथा च समवायसम्बन्धेन रूपमपि स्यादिति दृक्कापरिहाराय रूपसम्कारपदम् । वायौ रूपप्रतीति कार्याभावात् ममनायेन रूपनिरूपित्वाधिकरणता न स्वीक्रियत इति तेन द्योत्यत इति । वायौ रूपमामान्याभावश्च गुणत्रिनिवेशाधिकार एव सिद्ध इति । निदाघाम्नादावप्यनुपलब्धिरूपपादनीयेति, वायोरित्युपलक्षणञ्चेत्—तदनुगमाय उद्भूतरूपाभावादित्येव रूपसम्काराभावादित्य म्याथोऽस्तु । तस्य सूत्रान्तरालाभे उपलक्षणत्वमास्तु । सम्कारपद समवायपरमिति, “समवायेचे” नि पाणिनिमूत्रादपि जायते । अतः समवायपरमव सम्कारपदमपि पारिभाषिकं ग्राह्यम् । दणितपूर्व-न्यायनार्तिकग्रन्थे, 'सत्यपि द्रव्यत्वे महत्त्वे' इति सूत्रग्रन्थानुद्वागत उपसम्कारकृदन्वयत्वात् तत्त्वत्त्वं तुर्निश्चयम् । अस्ति चेत् द्रव्यत्वे इत्यस्य अनेकद्रव्यसत्त्वे इत्यर्थ आश्रयणीय । यद्वा द्रव्यत्वं इति वायौ प्रादुर्भूतत्वमर्थनस्य कृतस्य स्मारणम् । मन्त्व इत्यनेकद्रव्यसत्त्वम्पोरणमित्येव श्लेषेण वर्णनीयम् ॥ ८ ॥

नन्वणुर्नोपलभ्यताम् । तद्वतं रूपं किं नोपलभ्यते ? तत्राह—

९. अनेकद्रव्यसमवायान् रूपविशेषाच्च रूपोपलब्धिः ॥ (१६७)

अनेकं भूयस्संख्याकं द्रव्यं यस्य तदनेकद्रव्यं त्रसरेण्वादि । तत्समवायान् । रूपस्य विशेषः अनुद्भूतरूपन्यावृत्तो धर्मः अनुभवमिद्वः, यद्विषये न्यायभाष्यम् (३-१-३५) “यद्भावात् क्वचिद्रूपोपलब्धिः, यद्भावाच्च द्रव्यस्य क्वचिद्रूपलब्धिः स रूपधर्म उद्भवममाम्ब्यान्.” इति । उपलब्धिरूपकार्यान्यथानुपपत्तिकल्पितं वैलक्षण्यं तदिति यावत् । तथाच रूपप्रत्यक्षे अनेकद्रव्यसमवायविशिष्टं रूपगतोद्भवः कारणम् । न चानेकद्रव्यसमवायेऽणुरूपे इति भावः ॥ ९ ॥

एवं रसनादिना परमाणुरमाचनुपलब्धिरपि अनेकद्रव्यसमवायविशिष्टतद्वनोद्भवस्वरूपधर्माभावादेवेति स्थापयितुमाह—

१०. [ए]तेन रमगन्धस्पर्शेषु ज्ञानं व्याख्यातम् ॥ (१६८)

उद्भावाभावादेव पाषाणादौ रमगन्धश्च ; प्रभादौ स्पर्शस्य चानुपलब्धिरिति रमाद्युद्भावाऽपि हेतुरिति ॥ १० ॥

ननु परमाणुतद्गतरूपादेरनुपलम्भेऽपि द्यणुकतद्रूपानुपलम्भः कथम् । तत्र हि रूपादावनेकद्रव्यसमवायः उद्भवश्च स्तः । एवं चक्षुरादीन्द्रियाणां तद्रूपानाञ्च कुतो न ग्रहणम् । रूपग्राहके चक्षुषि रूपौत्कट्टस्य स्पर्शादिग्राहकत्वगादौ च स्पर्शाद्याऽप्यस्य, तथा अनेकद्रव्यसमवायस्य च निर्निवादत्वान् । एवं निद्राधोन्मादौ रूपस्य, पाषाणादौ रमगन्धयोः, प्रभादौ स्पर्शस्य चानुपलम्भः कथम् । तत्रतत्र किञ्चिद्गुणोद्भवत्वेन सकलगुणोद्भवस्यादिशेषादनुमानादित्यत्राह—

११. तस्याभावादन्यभिचारः ॥ (१६९)

द्यणुकेऽणुद्वयवत्तत्सत्त्वेऽपि विवक्षितरीत्या अनेकद्रव्यवत्त्वस्याभावादन्यभिचारः । इन्द्रियरूपादावुत्कटत्वे सत्यपि उद्भ्रमो नाङ्गीक्रियते इत्युद्भवाभावादन्यभिचारः । तदुक्तं न्यायमान्ये ३-१-३९ ; ३-१-७० । निद्राघोष्मादौ च फलव्यादेकगुणोद्भ्रमोऽन्यगुणानुद्भवश्च गृह्यन्ते इति तत्राप्युद्भवरूपकारणभावादन्यभिचार इति ।

गुरुत्वस्य मद्गतस्य कुतो न प्रत्यक्षमिति शब्दादिहारार्थमिदं सूत्रमिति तु न । न हि तत्रोद्भूतरूपत्वाद्यभावेनान्यक्षत्र्यमुपपाद्यते, किंत्वयोर्यत्रादेव । अन्यथा योगस्यै तत्रोद्भूतरूपत्वाद्यभावेऽपि संख्यापरिमाणादिन्यायेन प्रत्यक्षापत्तेरिति ॥ ११ ॥

नन्वेवमगौ तद्रूपादिप्रत्यक्षायोगेऽपि संख्यापरिमाणादिप्रत्यक्षं म्यादित्यत्राह—

१२. संख्याः परिमाणानि पृथक्पृथक् संयोगविभागौ परन्त्यापगन्ते यत्र च रूपिद्रव्यसमवायाद्याश्रुषाणि ॥ (१७०)

रूपिद्रव्यसमवायादिनि । रूपचाक्षुषस्यै तन्ममानाधिकरणं संख्यादिकमपि प्रत्यक्ष्यते । चाक्षुषज्ञाने सर्वत्र रूपभानस्य नियतत्वात् । तथाचोक्तपुत्र्या रूपभ्रणुगनन्यानुसम्भारं संख्यादिरनपि न गृह्यते । तद्याक्षुषं प्रति अनेकद्रव्यसमवायावच्छिन्नोद्भूतरूपस्यैवार्थसमवायसंज्ञेन कारणत्वादिति । चकारो गुणान्तरस्य स्नेहादेः पृथिवीवादिवातेषु संसर्गाय । अत्र निमित्त्य चाक्षुषादीन्व्युक्ति रगनादीन्द्रियाणां

उप मू. ११ तत्र—एतस्य उद्भ्रमस्य चकारो गुणो न प्रत्यक्षम् ।

वर्ष. ११ इन्द्रियस्यैव रूपत्वादन्यस्यैव अन्यभिचारः—विमर्शः ।

रमादिमात्रग्राहकाणां द्रव्याग्राहकतया भ्रम्यादिग्राहकत्वाभावात् । यद्यपि त्वग्निन्द्रियं द्रव्यग्राहकमिति तदप्यत्रोक्तव्यमेव—अद्यापि जालमूर्धमरीचि-
म्वनया दृश्यमानस्य त्रमरेण्यदेरपि त्वाचप्रत्यक्षाननुभवेन परमागुत्वाच्च-
प्रत्यक्षप्रसक्तत्वात् नन्वेव ही चाक्षुषप्रत्यक्षैश्चाऽऽगच्छत्या तत्परिहा-
रानुसारेण चाक्षुषार्णव्युक्ति ॥ १२ ॥

संख्यादेश्चाक्षुषोभ्यत्वनान्नेण रूपमानाभावेऽपि संख्यादिचाक्षु-
षस्योद्धारं नीरूपेषु वाग्वादिभिरिति त्वाक्षुषं म्यात् । अतः तदभावत्वं
स नियमं स्वीकार्यं इति दर्शयितुमाह—

१३. अस्मिन्चाक्षुषत्वात् (पाणि) ॥ (१७१)

अत्र अस्मिन्चाक्षुषत्वादिनि व्योमवतीति । तथाच पृथ्वी-
शेषमिदम् ॥ १३ ॥

एवं परमाणुत्वममेव त्रोग्रहणमुक्तम् । अत्र समवेतममेव-
स्याग्रहणमपि तु न्युतयेति ननेभिर्कृत्याऽऽह—

१४. एतेन गुणत्वे भावे च सर्वेन्द्रियं ज्ञान व्याख्यातम् ॥ (१७२)

एतेन रूपरसगन्धस्पर्शेषु महदनेषु तत्तदिन्द्रियजन्यज्ञानव्युत्साद-
नेन, गुणान्तरेषु कर्मणि च चाक्षुषे उक्त-प्रकारणदर्शनेन च गुणगत-
योगुणत्वम्य भावात्सायाम्मतायाश्च सर्वेन्द्रियं ज्ञानमपि अनेकद्रव्यमन-
वेतममवाशादिनि मिदमित्यर्थः । अत्र संख्यादेश्चर्मान्तास्य चाक्षुष-
त्वोक्तया रागनन्वात्प्रभावावगमनात् तद्वत् सत्तागुणत्वयोर्गि रागनन्वात्प्र-
भावो मन्येत । न च रम्यादेरपि तदभाव किं न मन्येत इति
शब्दसम्भ—तस्य चाक्षुषादिनाऽनुपलब्धादगत्या रागनन्वादेरेव म्हीकार्य-

त्वादिति । तन्मतिपरिहार्यं स्पष्टमुच्यते सर्वेन्द्रियमिति । सर्वमिन्द्रिय
कारणतया यम्य तत् । सस्यादे रसनाद्यग्राह्यत्वाभिप्रायेऽपि रसादे
रसन'दिग्राह्यत्वम्योक्ततया रसत्वादेरपि तद्ग्राह्यताया एव स्वीकार्यतया
च तद्वेदेन, यो गुणा यद्विन्द्रियग्राह्य तन्निष्ठा जातिरपि तद्ग्राह्येति
न्यायेन सत्तागुणबयोरपि रसादिनिष्ठत्वेन रूपेण रमनादिग्राह्यत्वमस्त्ये
वेति भाव ॥ १४ ॥

तत् सिद्धम्—परमाणुनद्गुणादेरनुपलब्धिं सामर्थ्यभावात्,
न तु वस्त्रभावात् । सत्यामेव सामर्थ्यामनुपलब्धिरेवाभावमाधिका ।
सैत्र योग्यानुपलब्धिरित्युच्यते । अतोऽनुमनेन तस्मिद्धिर्निर्नाधेति
पृथिव्युद्गुणवत्त्वनपरमाणव सति नितरा इति ॥

अणुनद्गुणसत्तिद्धि, तदर्थेऽयं मन्दि ।
योग्यायोग्यविनेरुश्च तुरीयाद्ये विधीयते ॥
एनि वैशेषिकरमायनमणिते वैशेषिकदर्शने
उतुयेऽप्याये प्रथममाहिकम् ॥

अथ चतुर्थे द्वितीयमाहिकम् ।

उत्त परमकारणत्रयम् । अत्र कार्यत्रयं द्वितीये निरूप्यते ।
तत् विभागाहत्वात् विभज्य निर्दिशति—

१ तत् पुन पृथिव्यादिकार्यत्रयं त्रिविधं शरीरेन्द्रियविषयसंज्ञकम् ॥

तत् “तस्य कार्यं लिङ्गम्” इति सूत्रे कार्यमिति लिङ्गतया
प्रकृतं भूतचतुष्टयमिन्द्रिय प्रत्येकं त्रिविधमित्यर्थः । परमाणूना महा

प्रलये सर्वमुक्तावपि सत्त्वात् भोगविषयत्वं नेष्टमिति कार्येति । “चेष्टेन्द्रि-
यार्थाश्रयशरीरम्” इति न्यायसूत्रे शरीरलक्षणम् । इन्द्रियलक्षणं
विषयलक्षणञ्च लक्षणावल्यां न्यायाचार्यैरुक्तम्—“शरीरसंयुक्तमपरोक्ष-
प्रतीतिमाधनमतीन्द्रियमिन्द्रियम्— ज्ञानकारणजन्यत्वरहितज्ञानत्वमपरोक्ष-
त्वम् । प्रतीयमानतया भोगमाधनं विषयः” इति । अत्रेन्द्रियलक्षणे
प्रतीतिगतमपरोक्षत्वं ज्ञानविशेष इत्यपि भुवचम् । एवमतीन्द्रियत्वमप्य-
परोक्षप्रतीत्यविषयत्वमिति । दलकृत्यं तु शरीरवारणाय शरीरसंयुक्तत्वम् ।
एतद्विन्द्रियलक्षणघटकञ्च शरीरत्वं नेन्द्रियाश्रयत्वरूपम् । आत्माश्रय-
दोषात् । किंतु चेष्टायाश्रयत्वरूपम् । इन्द्रियमस्त्रिरुपेऽतिव्याप्तिवारणाय
शरीरमित्यनुक्त्वा शरीरसंयुक्तमित्युक्तिः । आत्मवारणायातीन्द्रिय-
मिति । लिङ्गविधयाऽनुनिनिसाधनजाटरानलाद्विवारणायापरोक्षेति ।
विषयलक्षणे शरीरेन्द्रियवारणाय प्रतीयमानतयेति । यद्यपि शरीरमपि
प्रतीयमानम्—अथापि नियमेन प्रतीयमानत्वेन रूपेण भोगमाधनत्वं न
भवतीति । तथाच भोगावच्छेदकत्वेन भोगहेतुप्रतीतिकरणतया च
भोगमाधनं शरीरमिन्द्रियञ्च । तद्रूपेण भोगमाधनं कार्यद्रव्यं विषय
इत्युक्तं भवति ॥ १ ॥

शरीरमन्यद्वा भौतिकं सर्वं पाञ्चभौतिकमिति वेदान्तिनिःकर्षः ।
पृथिव्यादिकार्येति पूर्वयुतया एकैकमपि सर्वापादनकमिति न मन्तव्य-
मिति, तं निरम्यति—

२. प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाणां संयोगस्याप्रत्यक्षत्वान् पञ्चात्मकं न धियते ॥

प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोः सयोगः मन्मविशाचसंयोगः । म न

दृग्.गु.२. शरीरस्य पाञ्चभौतिकत्वनिरणयमिदम् । अतः शरीरमिति पूरणीयम् ।

प्रत्यक्ष तत्कारणयो स्तम्भपिशाचयोर्मध्ये पिशाचस्याप्रत्यक्षत्वात् । एव
घटगगनसयोगादिकमपि द्रष्टव्यम् । तद्वत् पाधिवादिद्रव्यमप्यप्रत्यक्ष
स्यात्, यदि पाञ्चभौतिकम् अप्रत्याक्षनायिकाशोपादानक स्यात् । ननु
सयोगो द्रव्यद्वयोपादानको द्रयद्वय-यासज्यवृत्ति । तत्र किं पार्थिवादि-
द्रव्यम्यावयपिन सयोगत् अप्रत्यक्षोपादानकत्वेऽप्रत्यक्षत्वमुच्यते उता-
प्रत्यक्षनिरूपितव्यासज्यवृत्तित्वे । उभयमपि न युक्तम्, द्वयणुकोपादानने
तद्रूपौ त्रभरेणौ न्यभिचारादिनि चेन्न—अप्रत्यक्षपदस्य प्रत्यक्षा-
योग्यार्थस्तरात् । अणुस्तु योग्य एव । अप्रत्यक्षता तु महत्त्वाभावात् ।
तथा—पार्थिवादिद्रव्य न वाय्वाद्युपादानक प्रत्यक्षत्वात्, यन्नवम्,
तन्नैवम् यत्र वायुतृणसयोगादीत्यनुमानम् । यन् स्वरूपत प्रत्यक्षा
योग्यम्, तदुपादानकमपि प्रत्यक्षयोग्यमेव । सयोगस्तु सवन्धत्वात्
सन्निधयप्रत्यक्षे सत्येव प्रत्यक्ष इति विशेष ॥ २ ॥

ननु तेजोमलाना त्रिवृत्करणमेव श्रुत्युक्तम् । न्यायसाम्यात्
पाञ्चगौरिकत्व वेदातिन कल्पयन्ति । तत् काम मा भूत् । श्रुत्युक्त-
रीत्या सर्व पाधिवादि तेजोवतोपादानकमस्तु । तेषा प्रत्यक्षयोग्यत्वाच्च
न वायुतृणसयोगादिनय । तत्राह—

३ गुणान्तराप्रादुर्भावाच्च न त्र्यात्मकम् ॥ (१७१)

पृथिवीचलादिभेदेन त्रिलक्षणाना गुणानामवयपिनि प्रादुर्भावा-
भावात् त्रैभौतिकमपि न भवतीति । अय भाव—पृथिव्यत्तेजस्सु वर्ण
माना सर्वे विशेषगुणाम् तत्र विजातीया । अत एव विशेषगुणत्व
तेषाम् । एवञ्च त्रितयोपादानकत्वे सुरभ्यपुरभ्यारब्धघटवदत्र कार्ये
कोऽपि गुणो नोत्पद्येत् । कार्ये जायमानगुण प्रति सर्वकारणवृत्तीनामेक

जातीयानां गुणानां कारणत्वात् । तथाचैकैकमपि कार्यद्रव्यमेकैकभूतो-
पादानकमेवेति ॥ ३ ॥

नन्वेवं नानाभूतोपादानकत्वस्य कार्यद्रव्येऽनङ्गीकारे शरीरादौ
पञ्चभूतगुणोपलम्भः कथम् ? अत एव हि, 'गन्धेद्वेदपाकव्युद्भाव-
काशदानेभ्यः पाञ्चभौतिकं' (न्या. सू.) शरीरमुच्यते इत्यत्राह—

४. अणुसंयोगस्त्वप्रतिपिद्धः ॥ (१७६)

एकजातीयाणुकार्थेऽपि द्रव्येऽन्यजातीयाणुत्कार्थसंयोगो न
प्रतिपिध्यते । अतो घटोपादानभूतमृत्पिण्डादौ जलादिमेलनवत्
पार्थिवशरीरोपादानेऽपि आरम्भप्रभृति जलादिमेलनं पार्थि-
वाहुपादानात् तत्कार्थनिर्बर्नार्थमेव भवति । एवमर्थं संपुक्तानां
द्रव्यान्तराणां गुणा एव कदाचिदनुभूयन्ते, यस्मादौ पुष्पादिगन्ध-
वदिति । अणुपदं तत्कार्थस्याप्युपलक्षकम् । अल्पार्थकं वा । पार्थिवादि-
शरीरे जलादि मूल्यमिति ज्ञापनाय तथोक्तिः । तुल्यवद्ः तादृशसंयो-
गाधीनावयन्युत्पत्तिं व्यवच्छिनत्ति ॥ ४ ॥

अथ प्रथमनिर्दिष्टं शरीरात्मकं कार्यं निभजति—

५. तत्र शरीरं द्विविधं योनिजमयोनिजञ्च ॥ (१७७)

तत्र कार्यद्रव्यसामान्येऽन्तर्गतं शरीरं द्विविधमिति । अत्र
योनिजं पार्थिवमेव । अयोनिजं तु पार्थिवादिभेदेन चतुर्विधम् । तत्र
जलीय - नैजम - वायवीयानां वरुणमिहिरमास्तलोकादिषु प्रसिद्धिः ।
इह पुन पार्थिवमेव । तत्र योनिजं शुकशोणितसंनिपातजम् । तद्
द्विविधं जरायुजमण्टजञ्च । आद्यं नराणां पशूनाञ्च । गर्भप्रेष्टनचर्मपुटं
वप.सू.५.तत्र-शरीरसामान्ये शरीरं पार्थिवं शरीरम् । पृथ्वादिकं तु न शरीरमिति ।

जरायु । द्वितीय पक्षिसरीसृपाणाम् । सरीसृपा सर्पादयः स्थलग्ना,
जलस्थिना मत्स्यादयश्च । अण्ड नाम मातृशरीरान्नि सतः प्राण्यावारक
गोल्पात्मकम्, तत्र आपाकनिक्षिप्तवटादिवत् कञ्चित् कालं विपच्य
माना प्राणिनः प्रादुर्भवन्ति । अयोनिजमनपेक्षितशुक्रशोणितम् । तद्
देवानामृषीणाञ्च, उद्भिज्जवृक्षादीनाञ्च । वृक्षादीनां माप्ये विषयेऽन्तर्भावन
जङ्गमवत् पञ्चवृत्तिप्राणाभावात् । वस्तुतः सजीवत्वात् तेषामपि शरीरत्व-
मागमलोकप्रसिद्धमेव ॥ ५ ॥

योनिज निविवादम् । अतोऽयोनिने देवर्ष्यादिशरीरे सद्विहा
नान् प्रति तत्साधनार्थमयः सूत्राणि—

६ अनियतदिग्देशपूर्वकत्वात् ॥ (१७८)

सर्वमय पञ्चम्यन्तस्य 'सन्त्ययोनिजा' इति सूत्रेऽन्वयः । शरीराणा
नानादिक्षु, दिश्येकस्यामपि नानादेशेषु जायमानतया अन्यवस्थित
दिग्देशपूर्वकत्वात् यत्रयत्र शरीरारम्भौपयिकं त्रिलक्षणपरमाणुपुञ्जसमेलनम्,
तत्रतत्र स्थले जले वा योनौ अयोनौ वा शरीरं भवितुमर्हति । न खलु
पटादिस्तन्त्वादिवत् शुक्रशोणितयोः साक्षाच्छरीरोपादानत्वम् । किन्तु
गर्भसगतयोः शुक्रशोणितयोः पाकवशादापरमाण्वन्तर्भङ्गे सति आवश्यक-
कान्यादृशरूपरसादिविशिष्टं शुक्राद्यन्तर्गतैः परमाणुभिः जन्नाद्याप्यायक-
द्रव्यायोजितपरमाणुसहितैः शरीरोत्पत्तिरिति । तत्र नरादिशुक्रशोणित
यार्नरजातीयशरीरारम्भकपरमाणुमयत्ववत् तत्तद्व्यक्तिविशेषसंबन्धि
शुक्रादेः तत्तद्व्यक्तिच्छायानुकारिशरीरारम्भकपरमाणुमयत्वमपि यद्यपि
प्रायिकम्— तथापि तदन्यथाभावः, एकजातेष्वेवाङ्गप्रत्यङ्गादिव्यप्यने-

उप. सू. ६ अनियता दिग्देशा येषां परमाणुना तत्पूर्वकत्वात् ।

कविधन्वादिक्वच बहुत्र दृश्यत एवेति पाकवशविशिष्टशुक्रशोणितपरमा-
णुपुनर्भेदनक्रमोऽदृष्टार्थान इति अदृष्टार्थानः शरीरसन्निवेश इति मिदम् ।
अतो यादृशपाकजगुणविशिष्टाः शुक्रादिपरमाणवः कार्यारम्भकाः, तादृ-
शपरमाणुना शुक्रादि किनापि कचिद्दिग्देशयोः स्थितिर्भवत् तत्रभिन्नः
तेषां संघटनेनापेक्षितं पुत्र देवादि, पापं नारकादि च शरीरं
किं नोत्पादयेदिति ॥ ६ ॥

७. घर्मविशेषाच्च ॥ (१७२)

गर्भान्नेवंदनीयानन्नदु मप्रमत्तमद्देतुधर्मविशेषाच्च योनिर्भवन्धे
विना शरीरोत्पत्तिरिति ॥

८. समाप्याभावाच्च ॥ (१८०)

पद्मत्र कुम्भत्र इत्यादिमनाज्जगत्त्वादि तद्वाच्या देवस्या-
दशोऽयोनिजा प्रतीयन्ते ॥

९. संज्ञाया आदित्यात् ॥ (१८१)

यानि योनिजानि शरीरानि ब्राह्मणादिवर्ग-मवाध्याश्विगु-गन्डा-
दिरिदृग —मर्षादिमर्गव्यसंक्थीनि, तत्रगया संज्ञाया, वाचक-
शब्दस्य तत्रयोनिजशरीरापेक्षया आदित्यात् पूर्वत्वात् । अथ माव.—
योनिज इति शुक्रशोणितमंशिराजम् । शुक्रशोणिते च शरीरान्भवति ।
तथा च मर्षादीं तत्रज्ञानीष्वथनशरीरं शुक्रशोणितजन्यं न भवति,
तदाथाश्विगम्य तत्र माव् अभावान् । मर्षादिवर्गं च प्रामाणिकी । तथाच
तेषु मप्यनशरीरेष्वयोनिजेत्येव योनिजशरीरप्रब्राह्मणादिः संज्ञाऽस्तीति विद्वं
संज्ञाया आदित्यात्, अयोनिजशरीरमत्त्वधेति । पक्षारं विना एतद्देवीः

साध्येन समेत्न सर्गविधयोनिजसजातीयत्रीपुसरूपानेकायोनिजसाध-
कत्वरूपातिशयप्रतयाऽस्याद्वितीयत्वात् ॥ ९ ॥

१० सन्त्ययोनिजा ॥ (१८२)

अयोनिजा सन्ति प्राणिन इति प्रतिजावाक्यम् । प्रतिजामात्रस्य
पृथकारण तत्रतत्र प्रत्यक्षसिद्धत्वादनुमानमप्यनपेक्षितमिति ज्ञापनाय १०
युक्तयाऽप्यत्र प्रमाध्य श्रुतिमपि दर्शयति—

११ वेदलिङ्गाच्च ॥ (१८३)

“ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीत्”, “स आत्मानं द्वेषाऽपातयत् ।
तत पतिश्च पत्नी चाभयताम्” इत्यादेर्वेदस्य अयोनिजशरीरसद्भाव-
रूपार्थप्रकाशनसामर्थ्याच्च सन्त्ययोनिजा इति । वेदादित्यनुक्त्वा वेद-
लिङ्गादित्युक्ति ईदृशाना वाक्याना स्वार्थे तात्पर्यं परित्यजतामर्धमीमास-
कानाममीमासरुत्वप्रदर्शनार्थम् ॥ ११ ॥

एव शरीर निरूपितम् । इन्द्रिय बुद्धिरूपगुणनिरूपणात्सरे
औचित्याद्विवेचयिष्यते । निपयाम्बन्तः सर्वानुभवसिद्धा एवेति ॥

कार्यद्रव्ये त्रिधाभावाऽनेकमृतानुपात्तता ।

त्रिधा देहस्य सिद्धिश्चायोनिजस्याद्विकेऽष्टमे ॥

इति वैशेषिकरसायनसन्ति वैशेषिकदर्शने

चतुर्थेऽध्याये द्वितीयमाहिकम् ।

इति चतुर्थश्चाध्यायः

अथ पञ्चमोऽध्यायः

एवं द्रव्यं न्यरूपि । अथ गुणो निरूपणीयः । तदनन्तरमेव कर्म । अथापि तृतीये आत्मानं भोक्तारं प्रतिबोध्य तस्य भोगायनं शरीरं सोपादानं चतुर्थे कथयित्वा तस्य शरीरस्य कर्ममास्त्वात् शरीरवता क्रिष्माणं कर्मस्यैव रूदनिति ज्ञापयितुं गुणनिरूपणात् प्राक् कर्मसाऽऽग्भते । बहुमन्त्रनिरूप्यत्वाच्च गुणानां पञ्चान्निक्षेपः ।

तच्च कर्म द्विविधम्, लौकिकं वैदिकञ्च । तन् क्रमेण पञ्चमेन पद्येन च निरूप्यते । लौकिकमपि द्विविधम्, आत्माधिष्ठितनिष्ठं तदनधिष्ठितनिष्ठञ्चेति । तयोर्विधयोग्य क्रमेणाऽऽद्विकृत्ये वर्गितम् । तत्राऽऽद्यमपि द्विविधम् - सत्प्रत्ययमत्प्रत्यययधेति । आदीं मूलद्रव्येन सत्प्रत्ययं निरूप्यते, अधामत्प्रत्ययम् । द्वितीयादिके पुनः अप्रत्ययं कर्म । सत्प्रत्यये यस्मिन् कर्मणि, तन् सत्प्रत्ययम् ; ज्ञानपूर्वकप्रयत्नजन्यमित्यर्थः । जीवनपूर्वकप्रयत्नजन्यप्राणापानसन्तानक्रियायाः प्रयत्नजन्यत्वेऽपि न सत्प्रत्ययत्वम्, तद्विषयकज्ञानस्य प्रयत्नहेतोरभावात् । एतद्यावृत्त्यर्थमेव प्रयत्नसदं विज्ञाय प्रत्यक्षसदृशत्वेन सत्प्रत्ययमित्युक्तिः । तन् कर्म अकृतोदाहरणेन न्युत्पाद्यते । अकृतोदाहरणाद्वरणं कर्मभक्षणं तत्रैकत्रयसंश्लेषादिषु चरिषु कर्मोदाहरणस्यैव कार्यमाकल्पयेति ध्येयम् । तथाहि अयद्वननप्रवृत्तौ जनः प्रयत्नेन दम्भं प्रमार्थं गुगलं गृहीत्वा दम्भं गह्वोर्यं गुगलमुक्षिपति । अथावशिपति । अवशिष्य गुगलमुद-मरानिहतमुद्रच्छति । अथ विधिद्वयमुद्रस्य अथ गच्छतीति पृक्तं

सर्वक्रियादर्शनम् । इदमपि सत्प्रत्यय कर्म द्विविधम्—साक्षादात्माधिष्ठित शरीरनिष्ठ चेष्टारूप्यम्, परम्परया तदधिष्ठितनिष्ठञ्चेति । तत्राऽऽद्यमाह—

१ आत्मसयोगप्रयत्नाभ्या हस्ते कर्म ॥ (१८४)

आत्मनो हस्तेन य सयोग, यश्चात्मन प्रयत्न, ताभ्या हस्ते कमेति । आत्मन सयोगप्रयत्नाभ्यामिति त्रिग्रह । आत्मसयोगस्य हस्ते सर्वदैव सत्त्वात् प्रयत्नवशादेव कर्म कादाचित्कमिति स तावत् कारणम् । स च इद कर्मात्रोत्पादयामीत्याकारक । समवायेन हस्ते कर्म प्रति विषयताविशेषबन्धेन प्रयत्नस्य कारणत्वेऽपि समवायिकारणे समवायेन प्रत्यासन्न किञ्चित् असमवायिकारणमपक्षितमिति आत्मसयोगोऽपि कारणम् । अन्यदीयप्रयत्नस्यात्र हस्ते विषयतासबन्धेन मत्त्वेऽपि कर्मानुदयात् हस्तकर्म प्रति हस्तम्बामिभूतात्मगतप्रयत्न एव कारणमिति ज्ञापयितुं प्रयत्नेऽप्यात्मेत्यम्यान्वय । अनेन सूत्रेण मुसलग्रहणार्थं हस्तप्रसारण मुसलसयुक्तहस्तसङ्कोचन तादृशहस्तोत्क्षेपण तथाऽवक्षेपणञ्चोक्तमतन्त्रम् । तत्र प्रयत्नाकार्वैलक्षण्यात् चतुर्विधकर्मवैलक्षण्यम् ॥ १ ॥

प्रयत्नाधीन कर्म साक्षादात्माधिष्ठिते उत्तवाऽथ तत्सवद्धे तदाह—

२ तथा हस्तसयोगाच्च मुसले कर्म ॥ (१८५)

तथेति आत्मसयोगप्रयत्नाभ्यामित्यर्थ । मुसलक्रिया प्रति हस्तसयोगोऽसमवायिकारणम् । तादृशहस्तसयोग्यात्मगतप्रयत्नश्च निमित्तकारणम् । एवञ्च हस्तगत आत्मसयोगोऽपि कारण भवत्येवेति तथेत्यनेन तद्विवक्षा न दुष्यति । तथाहस्तेति समस्तपाठेऽपि प्रयत्नवदात्मसयुक्तहस्तसयोगादित्यर्थ । कर्मपदमुत्क्षेपणावक्षेपणोभयपरम्, अविशेषात् ।

उप २ उरक्षेपणवद्धस्तसयोगात् मुसले कर्म । हस्तोत्क्षेपणाधीन मुसलोत्क्षेपणम् ।

हस्तोत्क्षेपणसमकालं मुसलोत्क्षेपणनिनि पक्ष एव माप्यनैर्भर्यान्, न कर्मसाध्यं कर्नेति, न हस्तोत्क्षेपणजन्यं मुसलोत्क्षेपणम्; किंतु आत्मसंयोगात् हस्तोत्क्षेपणं हस्तसंयोगान्मुसलोत्क्षेपणञ्च युगपदिति ॥ २ ॥

अथासत्प्रत्यये कर्म मुमलादौ निरूप्यते । तच्च नात्क्षेपणावक्षेपणपदवाच्यम् । अतः तद् गमनमेवोत्पत्तनपत्तनपदव्यवहार्यम् । तत्रोत्पत्तनं चतुर्भिराह—

३. अभिघातजे मुसलादौ कर्मणि व्यतिरेकादकारणं हस्तसंयोगः ॥

अवक्षेपणेच्छाधीनप्रयत्नजन्यावक्षेपणवन्मुसलप्रतियोगिक उद्ध्वलाभिघातः उद्ध्वलविभागौपयिकं कर्म मुमले जनयतीति स तत्रासमवाधिकारणम् । तच्च कर्म उत्पत्तनम् । हस्तमुसलसंयोगस्तु न कारणम्, हस्तसंयोगस्य व्यतिरेकात् सर्वत्रोत्पत्तने नियमेनास्थितत्वात् । उद्ध्वलाभिघातवशात् पुनःक्रियादर्शनान् । एवं व्यभिचारस्यलं फलादि वेदयितुमेव मूत्रे आदिपदम् । हस्तसंयोग इति प्रयत्नस्वाप्युपलक्षणम् । पूर्वमुत्क्षेपणवर्णने मुसलकर्मणः प्राक् हस्तकर्मोक्तम् । हस्तसंयोगाधीनत्वान्मुमलक्रियायाः । असत्प्रत्यये तु मुसलसंयोगाधीना हस्तक्रियेति मुसलकर्म प्रागुच्यते ॥ ३ ॥

४. तथाऽऽत्मसंयोगो हस्तकर्मणि ॥ (१०७)

उत्पत्तनरूपेऽस्मिन् असत्प्रत्यये हस्तकर्मणि आत्मसंयोगः सन्नपि अकारणम् । तद्यत्तस्य कारणमित्यर्थः । व्यतिरेकादित्यप्यन्वेति । यथात्मसंबन्धो हस्तस्य कदाचित् अपेयात्, तदापि मति हस्तमुसलसंयोगे मुमल इवात्राप्युत्पत्तनं संबन्धेदेवेति ॥ ४ ॥

तर्हि हस्तोत्पत्तने किं निमित्तम् ? तथाह—

५ अभिघातान्मुलसयोगाद्दस्ते कर्म ॥ (१८८)

उल्लसलामिघात सयोगविशेषो मुसलगत । स निमित्तकारणम् ।
न तु प्रयत्न , तद्यतिरेकात् । हस्तमुसलसयोगश्चासमवायिकारणम् ।
भाष्ये तु अभिघातस्य निमित्तत्व नोक्तम् । किंतु अभिघातजन्य
मुसलोत्पन्नप्रथमक्रियाजन्तो मुसलनिष्ठो वेगो निमित्तमिति प्रागुक्तत्वात्
तत , अभिघातात्पूर्वमवक्षेपणकाले मुसलस्थितो वेग एवाभिघातकालेऽ-
प्यनिष्ट मुसलोत्पन्नसमकाल हस्तोत्पन्न करोतीत्युक्तम् । अवश्य
हस्तोत्पन्नसतानगतद्वितीयाद्युत्पत्तनेषु वेगवन्मुसलसयोग एव हेतुरिति
प्रथमेऽपि स एव वेगो हेतुरिति । एवमपि तस्य पूर्वमेव स्थितस्य
वेगस्याभिघातानन्तरकालावच्छिन्नस्यैवोत्पन्नहेतुत्वात् सूत्रे अभिघाता
दित्युक्तमिति द्रष्टव्यम् ॥ ५ ॥

नन्ववघातकाले प्रायश उरदिशर प्रभृत्यवयवेष्वपि कर्म जायते ।
तत्र न प्रयत्न , न वा मुसलसयोग कारणमित्यत्राह—

६ आत्मकम् हस्तसयोगाच्च ॥ (१८९)

आत्मशब्द शरीरपर । अध्यात्म शरीरावयवान्तरेषु तदा यत्
कर्म , तत् उत्पत्तनोपक्रियेण मुसलमयुक्तहस्तसथागादिति । चकारेण
हस्तमयुक्तसथागादिकमपि दर्शयति । एवमत्र चकारेण अवघातकाले
क्वचित् पादयो पर्यायेण तिर्थगुल्लमने, वाचिकानिर्भवनानादौ च प्रयत्न
भ्यापि कारणतया प्रवेशाऽस्तीति सूच्यते ॥ ६ ॥

एवमुत्क्षेपणस्थानापन्नमुत्पन्नमुक्तम् । अथ तत्रैवावक्षेपणस्थाना-
पन्न पत्तनमाह—

७. संयोगभावे गुरुत्वात् पतनम् ॥ (१९०)

उत्पत्तिं मुसलं विधारकप्रयत्नवदात्मसंयोगाभावे गुरुत्वरूपासन-
वाधिकारणवशात् पतति । एवं वृन्तादिसंयोगाभावे फलादिकमपि ।
यद्यप्युत्पत्तनशालिकस्य वेगस्य पतनप्रतिबन्धकस्याभावात् मुसलं पततीति
संयोगवत् वेगोऽपि वक्तव्यः—अथापि पूर्वं वेगस्य कारणत्वं नोक्तम् ;
किंतु अनियातरूपसंयोगस्यैवेति अत्रापि तन्मावांक्ति । वक्ष्यते च वेगस्य
प्रतिबन्धकत्वमन्तिमसूत्रे । प्रयत्नादिरपि संयोगद्वारैव पतनप्रतिबन्धकः
इति तदनुक्तिः । तत्राऽऽद्यं पतनं गुरुत्वमात्रान् । उपरितनं तु सर्वं गुरुत्व-
वेगोभयहेतुकमिति गुरुत्वादित्युक्तम् । न्यायवार्तिकेऽपि (२-२-१४)
एवमेव सूत्रपाठः ॥ ७ ॥

न केवलं पतने, उल्लेखणादावपि गुरुत्वं कारणम्; अग्निवायोर्-
ल्लेखणाभावात् । अत्र एवोक्तं श्रीकृत्रिनाकिंत्वमिहैः, “गौरवाद्गुणान्तम्”
इति । अत्र एव च मान्यम्—, “प्रयत्नं गुरुत्वघातेऽप्येवमाणादात्महन्त-
संयोगात् हन्ते कर्म भवति” इत्यादि । क्वचित् गुरुत्वाध्वयसंयोगोऽपि
पतनकारणम् । अत्र एव गुरुत्वघोषक्षिष्टामितुलापटलकादः पतनमिति
न्या. वा. २-१-३३ । एवं गुरुत्वमय मर्दत्र कारणतया गुरुत्वाद्ध्वगमनं
निर्यगमनं वा क्षिप्तानामरादित्रिव मर्दत्र कुतो नेत्यत्राह—

८. नोदनविशेषाभावात् नोनियंत्तं गमनम् ॥ (१९१)

निर्यगूर्ध्वं गमनमित्यनुकूलं हस्तेन नोदने लोमगर्दी यदृश्यते,
तत्र मुसले नास्ति । तादृशविशेषाभावे गुरुत्वस्य पतनजनकत्वं स्वभाव
इति । नोदने संयोगविशेषः ॥ ८ ॥

उत्तर ग. ०. संयोगप्रयत्नानां प्रतिबन्धकत्वमन्तिं गुरुत्वात् पतनम् ।

उत्तर ग. ८. अत्र गतिं गुरुत्वे स्थित्यर्थे लोदने. कथं न पतनमिति यदृ-
शोदकत्वात्प्रादिशयकमिति ।

नोदनविशेषे हेतुमाह—

९. प्रगल्भविशेषाच्चोदनविशेषः ॥ (१९२)

यद्दिग्भिमुखं कर्म तोमरादावपेक्षितम्, तद्दिक्प्रत्यनीकदिग-
वच्छेदेन सयुक्तेन हस्तेन तद्वस्तु नुद्यते, तिर्थगिदं प्रेरयेयम्, ऊर्ध्वमिदं
प्रेरयेयमिति वा प्रयत्नेनेति । नोदनविशेष इति विशेषपदेन प्रयत्नानधीम-
मपि नोदनमस्तीति ज्ञाप्यते ॥ ९ ॥

नन्वेव प्रयत्नाधीननोदनायत्तं यत् ऊर्ध्वाभिमुखं कर्म, तत् किमु-
त्क्षेपणम्, आहो गमनम् ? तिर्थगभिमुखं तु कर्म गमनमेव, विभागान्तरा-
प्रविष्टत्वादित्यत्राह—

१०. नोदनविशेषादुदसनविशेषः ॥ (१९३)

नोदनस्य विशेषात् प्रयत्नाधीनत्वरूपात् उदसनम् उत्क्षेपणं नाम
विशेषो भवति । अत्र भाव — वायुना प्रवाहेण च तिर्थगिव, अन्या-
दिना यत् ऊर्ध्वं कर्मोत्पाद्यते, तद् गमनमेव नोदनविशेषात् । अन्या-
दृशनोदनविशेषजन्यं पुनर्न गमनान्तर्भूतम् । किंतुत्क्षेपणमिति ॥ १० ॥

११. हस्तकर्मणा दारकर्मं ध्याख्यातम् ॥ (१९४)

दारको बालक । यदा दारकोऽजातक्रीडाविधिरपि गोलिकां
गोलिकान्तराभिमुखं प्रेरयति, तदाऽपि प्रयत्नवदात्मसयोगात् गोलिकायां
भ्रमणरूपं कर्म । तदधीनसंस्कारात् गोलिकान्तराभिघातपर्यन्तं कर्मेति ।
एव डोलिकाया शयानन्य शिशोर्हन्तपादादिचालनं तदधीनतत्संयुक्त-
द्रव्यचलनादिकञ्च द्रष्टव्यम् । तत्र प्रौढस्येव बालस्य तावान् विवेको

यद्यपि प्रयत्नहेतुर्न भवति, तथापि संमुग्धाकारः प्रयत्नोऽस्त्येवेत्यनेन विशेषणैतत्सूत्रकरणम् ॥ ११ ॥

अवक्षिप्तस्य मुमलसलिलादेः अन्यत्रामिघातादिना उत्पत्तं प्रवाहादौ तिर्यग्गमनञ्चासत्प्रत्ययं कर्म पृथ्वीजलकृतमुक्तप्रायम् । अथ प्रत्ययप्रसक्तिस्यलेषु अग्निवायुकृतममत्प्रत्ययं कर्माह—अप्रत्ययं त्वनन्तराद्विकविषयः ।

१२. तथा दग्धस्य विस्फोटने ॥ (१९५)

पाकादौ प्रवृत्तः पुरुषोऽग्निमद्भुल्यादिना स्पृशति । स्वाधिष्ठिते काष्ठे चाग्निं निक्षिपति । तत्र दाहाक्रान्तम्याद्भुल्यादेः काष्ठादेश्च यद् विस्फोटनं ईषदवयवनिष्क्रमणं स्फोटाद्याकारेण, यद्वा विदारणम्, तत्राग्निसंयोगपर्यन्तं सत्प्रत्ययं कर्म, तत्परममत्प्रत्ययमेव साक्षात् परम्परया वाऽऽत्माधिष्ठितगतमिति । एवमतिदृष्टोपलम्बणिवज्जोदेः प्रयत्नेन दाहेषु द्रष्टव्यम् ॥ १२ ॥

१३. यत्नाभावे प्रसृतस्य चलनम् (१९६)

देहे यत्नपूर्वं चलनं सत्प्रत्ययं प्रसिद्धम् । प्रसृतस्य तु तदर्थ-प्रयत्नाभावे यच्चलनम्, तत् अन्तरूपरूपनेजोभिघाताद्वा आभ्यन्तरवायु-संयोगाद्वा भवतीति ॥ १३ ॥

वायो. शरीरचलनहेतुत्वे निर्विवादस्थलं दर्शयति—

१४. तृष्णे कर्म वायुसंयोगात् ॥ (१९७)

तृष्णमपि हि चेतनाधिष्ठितत्वाच्छरीरमेव । एवमपि तत्र न कदापि चलनार्थः प्रयत्नः : ततस्तत्र वायुसंयोग एव चलनहेतुः । तथा प्रसृत-देहादावपीति ॥ १४ ॥

उप. सू. १२. अतनादिना दग्धस्य पुरुषस्य विस्फोटने तति आतनादिवर्ध-
कर्म न पुष्पगतहेतुः ।

ननु तस्करनिश्चयार्थमभिप्रहिता मणयन्तस्कर गच्छन्ति
अयस्कान्ताभिमुख स्थापितञ्चाय तमभिसर्पति । तथा तृण तृणकान्ताभि-
मुखम् । तत्र सर्वत्र न हस्तादेर्वा भौतिकस्य वा नोदनादिक लक्ष्यत
इति किंकारणक तदित्यत्राह—

१५ मणिगमने सूच्यभिसर्पणमित्यदृष्टकारणम् ॥ (१९८)

सूची अयश्शलाका । इतिशब्देनान्यदपि प्रथमत आत्माधिष्ठित
सत् अभिमुख स्थापित तृणादिक गृह्यते । यत्तु कर्म सर्पथाऽनधिष्ठित-
निष्ठम्, यथा अग्न्यूर्ज्वलनादि, तत् उत्तराह्निकस्य विषय । अदृष्टेति
वस्तुस्वामिन, तस्करादेर्वा कस्यचित् तत्तत्फलोपभोक्तुरदृष्ट पुण्यपा
पात्मक गृह्यते ॥ १५ ॥

अतिदूर गच्छति शरादौ प्रथमकर्मण्येव पुरपकृत नोदन
कारणम् । उत्तरकर्ममतान्मु न प्रयत्न—हस्तसयोग—पुरपादृष्टकारणक,
किन्त्वन्वकारणक इति वक्ष्यन् तत्र नोदनजन्य प्रथम कर्मव आ लक्ष्य
वेधमनुवर्तत इत्येककर्मव्यक्तिभ्रम वारयति—

१६ इपावयुगपत्सयोगविशेषाः कर्मान्यत्वे हेतु ॥ (१९९)

अयुगपत्सयोगविशेषा क्रमिका आकाशीयतत्त्वभामण्डल-
प्रदेशानुयोगिकत्वरूपविशेषवत्तथा विभिन्ना उत्तरसयोगा कर्मान्यत्वे
कर्मणा मित्रमित्त्वे हेतुर्लिङ्गम् । कर्मण उत्तरसयोगनाशयतया उत्तर
देशानाञ्च विभिन्नतया क्रमिकतद्देशसयागनाश्यानि कर्माण्यनेकानि
स्वीकार्याणि । इपुरालक्ष्यप्रेषमनेरुर्कर्मवान् विभिन्नक्रमिकात्तरसयोगव-
त्त्वादिति । सयोगनसयागस्य प्रथमसयोगात्पश्चादुत्पत्तावपि न तस्य कर्मा
न्यत्प्रसाधकनेति विशेषपदम् । यद्यपि मुसन्नेत्वतनेऽप्यनेरु कर्मास्ति,
अथाप्यत्र दृग्गामित्वान् ऽपी तदुपगतान् मुकरमिति तदादर ॥ १६ ॥

एवं स्थापितेपूत्तरकर्मसु यत् कारणम्, तदाह—

१७. नोदनादाद्यमियो. कर्म तत्कर्मकारिताच्च संस्कारादुत्तरं
तथोत्तरमुत्तरञ्च ॥ (२००)

संस्कारात् वेगाख्यात् इपुनिष्ठादसमवायिकारणात् उत्तरं द्वितीयं
कर्म । तथोत्तरमुत्तरञ्चेत्यनेन, उत्तरसंयोगेन कर्मनाशसमये पुनरन्यत् कर्म
पूर्वकर्मजनकेन तेनैव वेगेन क्रियत इत्यान्वक्ष्यवेधमेक एव वेग इति
दर्शने । न्यायवार्तिका (२ - २ - ३९) दौ वेगभेद एवोक्तः—
पूर्वपूर्वकर्मजनितवेग उत्तरोत्तरकर्मकारणमिति । मीनांसकास्तु गतिसंता-
नातिरिक्तं वेगं न मन्यन्ते (किर-४१) । सूत्रकारः, “कर्म कर्मसाध्यं न
विद्यत” इत्युक्त्वा, “संश्लेषविभागवेगानां कर्म समानम्” इति वदन्
प्रागेव कर्मपिश्रय्या वेगमतिरिक्तं व्युत्पीपददिति ध्येयम् ॥ १७ ॥

ननु लक्ष्यप्रतिहतत्वात् इपुरुपरि न गच्छतीति भवतु तावत् ।
कदाचिन्मध्य एव शरपातः कथमित्यत्राह—

१८. संस्काराभावे गुरुत्वात् पतनम् ॥ (२०१)

यतो मध्ये पतति, अतः तावत्कालानुवृत्त एव वेगः तत्र जातः;
तत एव मध्ये नष्ट इति कल्प्यते । एवञ्च प्रतिबन्धकाभावात् गुरुत्वं
पतनं करोति । पूर्वं संयोगाभावात् पतनमुक्तम् ; अत्र वेगाभावात् ।
कचित् प्रयत्नोऽपि पतनप्रतिबन्धकः—अथापि स तदाश्रयात्मसंयोग-
द्वारैव तथेति संयोगेत्यनेनैव तदुक्तिरिति भाव्यम् ॥ १८ ॥

कर्म प्रयत्नसंयोगगुरुत्वादृष्टवेगजम् ।

सदसत्प्रत्ययं प्राह लौकिके पञ्चमाद्यतः ॥

इति वैशेषिकरसायनसहिते वैशेषिकदर्शने

पञ्चमेऽध्याये प्रथममाह्निकम् ॥

अथ पञ्चमाध्याये द्वितीयमाह्निकम्

अथ आत्मानधिष्ठितद्रयगतकर्मविचार । तादृशेषु नरसु द्रव्येषु कुत्र कर्म, कथमिति विचार्यते । तत्राऽऽदौ पृथिव्यामाह—

१ नोदनाभिघातात् संयुक्तसयोगाच्च पृथिव्यां कर्म । (२००)

नोदनादभिघातादिति क्वचित्पृथक्पठतयाऽपि पाठोऽस्ति । ऐक्ये समाहारादेकवचनम् । तेन यथा नोदनम्याभिघातस्य च पृथक्-पृथक् कारणत्वम्, तथा सम्भूयापीति ज्ञाप्यते । नोदन नाम य सयोग सयागिनोर्द्वयोर्मिथा विभागहेतुं कर्म न जनयति, यद्वा शब्दाहेतु म । तद्विपरीतोऽभिघात । क्वचिद्वायुनलादिनोदनवशाज्जीर्णपर्णादी कर्म, निम्बुरे भूतले पतत फलादे अभिघातात् कर्म, रोधोरूढे महत्यनोरूढे प्रवाहकृतनोदनात् प्रभञ्जनाभिघाताच्च मिलितात् पतनरूप कर्म । क्वचित् संयुक्तसयोगात् यथा—रूप्यरुस्यैरुम्य फलकादौ निक्षिप्तम्भैरुमिन् पार्श्वे संयोजित पादरूप्यकादि तद्रूप्यरुम्य पार्श्वान्तरे पादरूप्यकान्तराभिहन्यमाने पृथक् चलति, रूप्यक तु न चलति । तथा गृहपटलप्रासादादो वृक्षादिपतनवशादमिहते सति अन्तर्गृह पटल-प्रासादादितस्तृणशकलादिक पततीति । चकारो यावत्सम्य संयुक्त-सयोगपरम्पराग्राहक । पर्णतृणादिक सर्वं पार्थिवमेवेति युक्तमेवेषामात्मानधिष्ठितानामिह पृथिवीकर्मविषयोदाहरणत्वम् । भाष्यकारास्तु स्फुटत्वात् पङ्करूपपृथिवीमुदाहृत्य नोदनादिवशात् कर्मोपपादयन्ति ॥ १ ॥

महापृथिव्यामपि कर्म दर्शयति—

२. तद् विशेषेणादृष्टकारितम् ॥ (२०३)

विशेषः आधिक्यम् । वैशिष्ट्ये तृतीया । विशेषविशिष्टम्—
अतिशक्तिं तत् पृथिव्यां कर्म भूकम्पादि अदृष्टकारितम् । अदृष्टव-
दात्मसंयोगस्तत्तासमवाधिकारणम् ॥ २ ॥

एवमचलायां कर्म दर्शितम् । चलेषु त्रिषु भूतेषु एकं निम्न-
गामि ; परमूर्ध्वगामि ; अन्यत् तिर्यग्गामि । तत्र प्रथममधिकृत्याह—

३. अपां संयोगाभावे गुरुत्वात् पतनम् ॥ (२०४)

धूमज्योतिस्सलिलमरुत्संनिपातरूपस्तनयित्नुगतानामपां वाय्वभि-
घातादिना स्तनयित्नुसंयोगस्याभावे आपतिते पतनं भवति । तत्र न
जलगतमसाधारणं द्रवत्वं हेतुः । किंतु पार्थिव इव गुरुत्वमेव । तस्यैव
पतनरूपे कर्मणि हेतुतायाः क्लृप्तत्वात्, सत्त्वाच्च ॥ ३ ॥

४. द्रवत्वात् स्यन्दनम् ॥ (२०५)

यत् पतितानामपां निम्नदेशामिसर्षणरूपं स्यन्दनम्, तत्
द्रवत्वादसमवाधिकारणात् ॥ ४ ॥

नन्वपां स्यन्दनं चेत् स्वभाव, कथमारोहणम् । ग्रीष्मादौ तिग्मां-
शुगमन्तिद्वारा नभःस्वलं द्वारोहन्त्यापः । आह च महाकविः, “सौरी-
भिरिव नाडीभिरमृताख्याभिरम्मयः” (रघु. १०-५८,) इति । तत्राह—

* ५. नाड्यवायुसंयोगादारोहणम् ॥ (२०६)

नाडीषु सूर्यकिरणेषु संबन्धेन वायुना कृतात् नोदनादपां वाष्पभूता-
नामारोहणं भवति । ‘नाड्यो वायुसंयोगादारोहण’ मिति सूत्रपाठे कारय-
न्तीनि शेषपूरणदेशात् पूर्वापरशैल्या च पूर्वनिर्दिष्टपाठे ज्यायन् ॥५॥

यत् पृथिव्यां प्रथमसूत्रोक्तम्, तदप्यत्र कचिदित्याह—

६. नोदनापीडनात् संयुक्तसंयोगाच्च ॥ (२०७)

आपीडनमभिघातः । कृपादावपां प्रस्रवणनोदनवशादारोहणम् ।

काष्ठपापाणाद्यभिघातवशादाकाशं प्रनि उत्पतनम् । तत्रैव साक्षात्प्रस्रवणा-
दिमंयुक्तजलांशानां संयुक्तसंयोगादारोहणमिति ॥ ६ ॥

ननु वृक्षाल्बालेषु सिक्ता आपः न तावत् पुरुषैरिव वृक्षैः
पीयन्ते । भूम्यन्तर्गच्छन्त्यश्च ता दृश्यन्ते । सेचनाभावे च वृक्षाणां
शोचनात् अवश्यमपां मूलात्प्रभृति शाखाग्रं यावत् आरोहणं म्वीकार्यम् ।
न च वायुनैव तत्राप्यारोहणम्, तथा क्रियमाणेऽपि सेचने कतिपयवृक्ष-
शोषदर्शनात् । वायोरारोपकत्वे च कचित्तद्गङ्गे मानाभावादित्यत्राह—

७. वृक्षाभिस्तर्पणमित्यदृष्टकारितम् ॥ (२०८)

वृक्षलतावनस्पत्यादिष्वभितो व्यापनमपामदृष्टकारितम् । अनेन

वृक्षेण एवंशाखावर्णकलादिमता एतावत्कालस्थायिना भान्यमिति भोक्तृणां
वृक्षरूपचेतनस्य चादृष्टमुपजीव्य नियमः कृ-ोऽस्ति । अतस्तत्रादृष्टं
कारणमिति । अत्र अदृष्टकृन्मित्यप्रयुज्य अदृष्टकारितमिति प्रयोगात्
अदृष्टमपि वृक्षगताभ्यन्तरवायुसंयोगेनैव भूम्यन्तर्गततरसानयनं कारयतीति
ज्ञाप्यते । एवं पूर्वत्रापि । अस्ति चाल इतिशब्दोऽपि । तस्य
उक्तवायुसंयोगेनेत्यर्थः ॥ ७ ॥

ननु मेघादापो द्रवा यथा धारारूपेण पतन्ति, तथा करकात्म-
नाऽपि । कथमिदं काठिन्यं सांसिद्धिकद्रवत्वानां तासाम् । न च
करकाः नापः; भूमिपातसमनन्तरमेव द्रवीभावात् । कथञ्च कठिनानां
द्रवत्वमपीनि जिज्ञासायामाह—

उप सू ६. मूर्धरस्मीना जलोर्ध्वनेतृत्वं बलवद्वायुनोदनेनापीडनात्-आस्क-
न्दनान् अम्बु वायुसंयुक्तरिमयोगात् ।

८. अपां संघातो विलयनञ्च तेज.संयोगात् ॥ (२०९)

अत्र कन्दली—“ हिमकरकादौ द्रवत्वानुत्पत्तिः तत्र दिव्येन तेजसा आप्यपरमाणूनां द्रवत्वप्रतिबन्धात् । तेजस्संयोगेन द्रवत्वं प्रतिबद्धमिति आप्यद्रव्यस्य लवणस्य वह्निसंयोगेन द्रवत्वप्रतिबन्धदर्शनादनुमितम् । विलयनं तु हिमकरकादेर्भौमाग्निसंयोगात् । यत् विलयनं कठिनद्रव्यस्य तद् वह्निसंयोगादवगन्तम्, यथा सुवर्णादीनाम् ” इति । अत्र भौमस्याग्नेरेकस्य लवणे द्रवत्वप्रतिबन्धकत्वस्य, सुवर्णादौ विलयनहेतुत्वस्य च कथनात् तद्वत् दिव्यं तेज एकमेव किमपि वैलक्षण्यं प्राप्य उभयहेतुः स्यान्न वेति चिन्त्यमन्ति । अल्पं तेजः संघातहेतुः, बलवत् विलयनहेतुरित्यप्याहुः । दक्षुरसः शर्कराभवति । किञ्चित्तापे सति पाले लन्नो भवति । अधिकतापे द्रवीभवति । संघातपदेन, ‘द्रवत्वप्रतिबन्धमात्रम् ; न तु चस्तुतः पृथिवीवत् काठिन्य’मिति दर्शयते ॥ ८ ॥

तत्र तेजस्संयोगे प्रमाणमाह—

९. तत्र विस्फूर्जथुर्लिङ्गम् ॥ (२१०)

तत्र मेघनेज्जसंयोगे विस्फूर्जथुः साधकप्रमाणम् । स्फूर्जथुर्वज्रनिर्घोषः अशनिशब्दः । अशनिरेवात्र विवक्ष्यते । शब्दस्तदविनाभूतः । विशिष्ट. स्फूर्जथुर्विस्फूर्जथुः । विशिष्टमतिशयो वृक्षादिदाहापादकतेजसाहित्यम् । मेघो दिव्यतेजाः विस्फूर्जथुहेतुत्वादित्यनुमीयते ॥ ९ ॥

१०. वैदिकञ्च ॥ (२११)

‘तत्र लिङ्ग’मित्यनुवर्तते । ‘आपन्ना अग्निं गर्भमादधीरन्’इत्यादि ॥१०॥

ननु मेघान्तर्गतज्योतिरंश एवाग्निरिति कथं जायते ? कथं घातनेमनो जन्म ? तत्राह—

११. अथा सयोगाद्विभागाच्च स्तनयित्तो ॥ (२१२)

अशनावपा सयोगोऽनुभूयते, सह वर्षविन्दूनामपि पातात् । उपरि मेघसद्भाप्रदशायामेवाशनिपातात् स्तनयित्तो मेघाद्विभागोऽप्यवसीयत इत्यशनिर्मेघते नोऽश एव । एव स्तनयित्तुना सहाप सयुज्य वियुज्यन्ते वेगवद्वायुसघट्टनवशादिनि तदा तदन्तर्गताशनितेजो निष्क्रामतीति ॥ ११ ॥

एवमपा कर्म परीक्ष्य तेजोवायुकर्मनिरूपणप्रवृत्त तत्र पृथिवी कर्मरीतिमतिदिशति—

१२. पृथिवीर्मणा तेज कर्म वायुकर्म च व्याख्यातम् ॥ (२१३)

सामान्यतो नोदनाभिघातसयुक्तसयोगादायत तत्रापि कर्म , तद् विशेषेण चादृष्टकारितमिति ॥ १३ ॥

ननु नोदनादित कर्म जायमान कारणानुगुण्येनानियतदिक स्यात् । तेजआदौ पुनस्तसर्गत ऊर्ध्वाद्यमिमुखमेव कर्मेति कुत इति शङ्काया तत्रादृष्टमेव हेतुरिति वदन्, लाघवात् अदृष्टजन्यमन्यदपि कर्म आत्मानधिष्ठितसर्वभूतनिष्ठमत्राऽऽद्विके वक्तव्यमेकमित्येव सूत्रे सौकर्याय घटयति—

* १३ अग्नेरूर्ध्वज्वलन वायोस्तिर्यक्पवनमणुमनसोश्चाऽऽद्य कर्मेत्यदृष्टकारितानि ॥ (२१४)

अणु पाथिवादिपरमाणु । तस्य मनसश्च आद्य सर्गारम्भ-कालिक कर्म, तथा अग्निगतमूर्ध्वदेशप्राप्त्यनुत्तज्वलन वायुगत तिग्ग-मनमितीमानि कर्माणि अदृष्टकारितानि । न दृष्टमदृष्टम् । पुष्पपापरूप वा भगवद्विच्छारूप वाऽन्यादृश वा तत् यथायथम् । यद्यपि मनोऽप्यणु,

उप सू. १२ भूकम्पाख्येन कर्मणा दिग्दाहकतेन कर्म श्रृक्षादिपातन-
प्रमञ्जनकर्म च व्याख्यातम् ।

तथापि तदणुत्वस्येतःपरमेव वक्ष्यमाणत्वात् स्फुटं तद्ग्रहणं दर्शयितुम्
अणुमनसोरित्युक्तम् । सर्गमध्ये परमाणुकर्म वाग्वादिनोदनात् प्रयत्न-
 वदात्मसंयोगाच्च स्यात् ; मृत्पिण्डान्तर्गतेषु परमाणुष्वपि तत्संभवात् ।
 एवं मनसोऽपि प्रयत्नवशात् कर्म सशरीरतादशायामिति आद्यमिति
 विशेषणम् ॥ १३ ॥

भूतचतुष्टयनिरूपणानन्तरमाकाशादौ कर्म विचार्यम् । तत्र
 कर्माभावस्यैवौपरि वक्ष्यमाणत्वाद्भस्तुतो मन एव शिष्यते । अदृष्टाधीन-
 कर्मवत्त्वात् मूर्तत्वाच्च मनःकर्माप्यत्र प्रसक्तम् । तत्र यत् सनिग्रहे
 मनसि कर्म, तत् आत्मसंश्लेषप्रयत्नाभ्या हस्त इव भवतीति पूर्वाहि-
 कविषय एवेदं कर्म, न त्वत्रेति दर्शयितुमाह—

१३. हस्तकर्मणा मनसः कर्म व्याख्यातम् ॥ (२१५)

मनसोऽतीन्द्रियत्वात् कथं प्रयत्नविषयत्वमिति चेत्—मनोवहना-
 डीनां त्वगिन्द्रियवेद्यत्वमस्तीति मनोवहनाडीविषयक. प्रयत्न कथञ्चिन्म-
 नोविषयकोऽपि स्वीक्रियते । प्रेर्यते किलातीन्द्रियमपि चक्षुः प्रयत्नेन १४

ननु किमिति मनः कर्म प्रयत्नेन निष्पाद्यत इत्यत्र तत्फलमाह—

१५. आत्मेन्द्रिमनोर्धसंनिकर्षात् सुखदुःखे ॥ (२१६)

आत्मा मनसा संयुज्यते, मनः इन्द्रियेण, इन्द्रियमर्थेनेति
 क्रमः । एवं स्थिते मनसः पश्चान्निर्देशः मन इन्द्रियेति प्रयोगे कर्म-
 धारयन्नान्ति. स्यादिति : एवं मन इन्द्रियार्थेति प्रयोगे, बाह्येन्द्रियवाह्यार्थ-
 संनिकर्ष एव सुखदुःखहेतुरिति स्यात्, न त्वान्तरज्ञानादिसंनिकर्ष इति

उप. सू. १५. मनस आद्यं कर्म पूर्वमूल उक्तम् । अन्यत् तत्कर्महि ।

उप. सू. १५. मनसि कर्मोत्पत्तौ प्रमाणमाह ।

आत्मतद्गुणमनिकर्षेण सुखोत्पत्तिबोधनाय इन्द्रियमनोर्थेति क्रमा-
 दरणम् । प्रत्यक्ष इव सुखादिविषयेऽप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामर्थसन्निकर्षो
 हेतुरितीदं नैयायिकसमतमपीति प्रत्यक्षमूले द्रष्टव्यम् । ज्ञान विहाय
 सुखदुःखयोरक्ति ज्ञानस्याप्यन्त इह सुखदुःखसार्थत्वात् । एव सुखदु-
 खमात्रप्रयोगेऽपि साक्षात् परम्परया वा सनिकर्षाधीना सर्वेऽप्यात्म-
 विशेषगुणा इह विवक्षिता ।

तथाच सुखदुःखयोरनुभाव्यतया तद्वेतुमनिरुपस्य कर्माधीनतया
 मन कर्मणि पुरुषप्रवृत्तिर्यवतीति । यद्यपि दुःख संपादयितुं मन
 कश्चिन्न प्रवर्तयेत् । किंतु अर्थसनिकर्षयित्तदुःखपरिहार्यं मनोऽन्यत्र
 व्यापारयितुं यतेत—अथापि सुखकामनया सनिकर्षे कृते दुःखमप्यवर्ज-
 नीयमापततीति सुखदुःखे इति द्वन्द्वनिर्देशतात्पर्यम् । यदि तु सनिकर्षात्
सुखदुःखे इत्यस्य सनिकर्षाधीनज्ञानकृतक्रियासाध्ये सुखदुःखे इत्यर्थ-
 विवक्षा, तदा विहितप्रतिषिद्धकर्मकरणफलत्वात् तयोर्न किञ्चिदनुपपन्नम् ॥

एव दुःखमिश्रत्वप्रतिबोधनेन सुखम्यापि हेयतामामूच्य सदेहद-
 शया मन कर्मण प्रयत्नाधीनत्वस्थित्या सपन्न सौकर्यमादरेण
 व्युत्पादयति—

१६ तदनारम्भ आत्मस्थे मनसि शरीरस्य दुःखाभाव स योगः ॥

प्रयत्नवदात्मसयोगाद्यायत्तार्थसनिकर्षात् खलु सुख तत्, यदवि-
 नाभूत् दुःखम् । यदि त सनिकर्षं पुरुषो नारभेत, तदा तदनारम्भे
शरीरस्य दुःखाभाव । सशरीरोऽपि दुःख नानुभवतीत्यर्थः । पृष्ठी

उपसू १६ मनसद्वचलत्वे योगमोक्षयोर्योग इत्यत्राह। तदनारम्भे-मनसि
 कर्मानारम्भे, सुखदुःखानारम्भे इति वा । दुःखाभाव —दुःखस्याभावात् यत् स ।

अवच्छेदावच्छेदकभावसंबन्धपरा, शरीरावच्छेदेन दुःखाभाव इति
 , 'सन्निकर्षान् मुखदुःखे' इति प्रागुक्ततया संनिकर्षानारम्भे मुखदुः-
 खाभाव इति वक्तव्ये दुःखाभाव इत्येव कथनम्, दुःखसंमिश्रतया
 सुखमपि दुःखं भावयता दुःखाभावाय विवेकिना तदनारम्भः कार्य
 इति ज्ञापनाय । 'सुखदुःखाभावः' इत्यपि पाठः । ननु सशरीरस्य मनः न
 कथमपि निर्विषयं भवितुमर्हति विना सुषुप्त्याद्विदशाम् । तत्राह आत्मस्थे
मनसीति । बाह्यविषयेभ्यो विनिवर्त्य मनः आत्मविषये स्थाप्यत इति
 न निर्विषयत्वमिति । यद्यस्मत्प्रयत्नवशं मनः स्थान्, कथमिदं यद्यच्छे
 नियन्तुमात्मनि स्थापयितुञ्च शक्येतेति प्रयत्नवशत्वसंपन्नमिदं परमं
 फलमिति भावः । बाह्याभ्यन्तरसंनिकर्षानारम्भकृतो योऽयं मनस
 आत्मस्थितिसहितो दुःखाभाव स योगः । अत्र हि दुःखपदं पूर्वसूत्र इव
 जानादिसर्वगुणपरमिति दुःखाभावे नाम चित्तवृत्तिनिरोधः । स च
 निरोध आत्मनि मनःस्थापनपर्यन्त एव योगशास्त्रसंमत इति
आत्मस्थे मनसीत्यनेन दर्शितम् । तत्र वैराग्याद्विद्वृत्तिनिरोधः ;
 अभ्यासादात्मनि निरन्तरस्थितिः ; स चायं योगः प्रयत्नसाध्य इत्यादि
 योगानुशासनो द्रष्टव्यम् । यमनियमामनप्राणायामप्रत्याहारध्यानधारणा-
 समाधिरूपेषु योगाङ्गेष्वष्टसु प्रत्याहारादिचतुष्टयमत्र स्पष्टप्रतीतम् ।
 प्रत्याहारः=इन्द्रियाणां विषयेभ्यो विनिवर्तनम् । धारणा आत्मरूप-
 धारणीयविषयिणी आत्मस्वप्नदर्शिता । गतिनिवृत्तिवाचिना स्थाधातुना
 रथैर्ज्ञानस्य निरन्तरप्रवृत्तत्वं बोध्यत इति ध्यानमिद्धिः ।
 आत्मन्येव निष्ठतीत्यात्मस्वमित्यवधारणवृत्त्यात् तदनारम्भपदवत्याच्च ज्ञान-

ज्ञात्रादिविषयकानुव्ययसायमपि विना आत्ममात्रनिर्भासत्वलाभात् समा
धिरपि दर्शितो भवति । यमनियमादिक पष्ठे वक्ष्यते ॥ १६ ॥

एव मूर्तेषु कर्म दशितम् । आकाशकालदिगात्मसु उतन्तत्र
दशितमिति शङ्का, 'तत्र कर्म नास्ती'नि परिहर्तव्या । तमिम
परिहारम्, मनस इदाना प्रस्तुततया तदव्यवहितपूर्वमुद्दिष्टमात्मानमा-
रभ्याकाशपर्णन्तेषु व्युत्क्रमेण विवक्षन् आत्मविषये पूर्वमह—

* १७ कायकर्मणा आत्मकर्म व्याख्यातम् ॥ (२१८)

एतदादिसूत्रत्वमेव मनसिदृश्य सूत्रकारोपि वक्ष्यति पष्ठे,
“आत्मकर्मसु मोक्षो व्याख्यात ” इति । तदर्थस्तत्र ज्ञातय । अत्र
आत्मपदेन, यस्य मोक्ष शस्त्रसिद्ध स एव गृह्यते, औचित्यात्, अव
तरणोक्तयुक्तेश्च ।

अत्रैव महर्षेर्गभीरा गतिरवधानमर्हति—दिक्कालादिवत् आत्मा-
नमपि निःक्रियमेव निश्चिन्तानाऽप्यय न तथा स्पष्टमाह । किंतु दिक्का-
लादौ कर्मसत्ताया आनुभविकत्वाभावेऽपि आत्मनो देशान्तरलोकान्तर-
गतागतानुभवस्य सर्वस्वीकृतत्वत्, अनएवाऽऽत्मनोऽणुत्वस्यापि कैश्चिदा-
स्थितत्वात् सहसा निःक्रियत्वकथनं दुष्करम् । आत्मज्ञानस्य मोक्षोपयुक्त-
त्वेऽपि तदणुत्वविभुत्व न्यतरनिर्धारण नातीवोपयुक्तम् । विभुत्वमहत्त्वे
चात्मन परिमाणप्रकरणे दर्शयिष्येते । अत इह तदविज्ञायाऽऽत्मकर्म-

१७ सूत्रामदसुवस्वारप्रथे कविदेव मुद्रितम् । एतत्सूत्राभावे चोपस्कार
वाक्यानि अनवितान अस्य सूत्रस्य प्रमाणिक्त्व दृढ दर्शयन्ति । एष आत्मकर्म
—प्राणकर्म प्राणवहनाडीकर्मणा चावनयोनियत्नवदत्तमसयोगाच्च भवति ।

विषयकशङ्कायां गूढं किञ्चित् लोकानुभवोपपादकं वक्तव्यम् । आन्तर-
माशयं तु पश्चाद्विवेकी विवेचयिष्यत इति मन्यते । अत एव गूढं किञ्चि-
दाह—कायकर्मव्याख्यानेनात्मकर्म व्याख्यातं भवतीति ।

यस्य मते आत्मा क्रियावान्, तद्दृष्ट्या सूत्रस्यायमर्थः—
‘आत्मसंयोगप्रयत्नाभ्यां हस्ते कर्मे ति प्रागुक्तं हि । आत्मकायसंयोगः
प्रयत्नश्च कायकर्मकारणमिति तत्र दर्शितम् । अविशेषादात्म-
कर्मकारणमपि तदेव । तथाच प्रयत्नात् कायसंयोगाच्चात्मनि कर्मेति ।
आत्मनिक्रियत्वतत्त्वज्ञस्य तु दृष्ट्याऽयमर्थः—कायकर्मणा आत्मकर्म
व्याख्यातम् । नात्मनः कर्मेति किञ्चिदस्ति । कायकर्मैवात्मकर्मत्वेन
व्यवहियते । देशान्तरलोकान्तरगतागतानामन्वयव्यतिरेकाभ्यां कायकर्म-
त्वावधारणात् । अत्र मनःकर्मसूत्रादाविव हस्तकर्मणेत्यनुक्त्वा काय-
कर्मणेति वदन् कायकर्मविचारकं सूत्रमपि ग्राहयति । तच्च सूत्रम्,
“देवदत्तो गच्छति यज्ञदत्तो गच्छतीत्युपचाराच्छरीरे प्रत्ययः”
(३. २.) इति । तेन च गमनम्यात्मन्यभावात् शरीरलाक्षणिकं देवदत्त-
पदमिति दर्शितम् । अतः सिद्धं शरीरकर्मैवात्मनि व्यवहियते ;
परमार्थत आत्मा निक्रिय इति ।

एवं मननध्यानप्राणायामादीन्दृष्ट्यात्मकर्माणि मन्तव्यानि ॥ १७ ॥

मुख्यमौपचारिकं वा आत्मकर्म पूर्वाह्निकविषयीभावार्हमिव
प्रकृताह्निकविषयत्वार्हमपि किञ्चिदस्तीत्याह—

१८. अपस्पर्षणमुपस्पर्षणमशित पीतसंयोगाः

कार्यान्तरसंयोगाश्चादृष्टाय ॥ (२१९)

अपस्पर्षणं समनस्कस्यात्मनो मरणकाले शरीरान्निष्क्रमणम् ।
उपस्पर्षणं निष्क्रान्तस्याऽऽनिवाहिकशरीरद्वारा स्वर्गं नरकमन्यद्वा प्राप्य

तत्र स्वार्थक्लृप्तशरीरसयोगहेतु कर्म । अशितपीतसयोगा कर्मप्रकरणात् आत्मसयुक्तानामात्मानुभायानामशितपीताना नानाजात्यनुरूपाणा नानाप्रकाराणा निष्पत्त्युपयोगीनि गृहक्षेत्रादिस्थिताशितपीतारम्भकावयवकर्माणि । कार्यान्तरसयोगा अभ्यवहारातिरिक्तविहारादित्रियोपयोगिभोग्यभोगोपकरणानामशितपीतोपकरणादीनाञ्च नानादेश्वितानामारम्भाद्यर्थानि तत्तदवयवादिगतानि कर्माणि । यद्वा अशितपीतसयोगा भुक्तपीतपरिणामौषतिकोदर्थतेज प्रभृतिगता व्यापरा । कार्यान्तरसयोगा प्राणापानादीनामिन्द्रियाणाञ्च यथायथ शरीरप्रदेशेषु ससर्गानुगुणा व्यापारा । इतिशब्द मलमूत्रवियोगाद्यनुकूलकर्मसम्प्राहक । सर्वाणीमानि अदृष्टकारितानि । आत्मानधिष्ठितद्रव्यगतकर्मनिरूपणाद्विके अपसर्पणादिकथनात् यथावस्थितमधिष्ठान तदा नास्तीति ज्ञाप्यते । अपसर्पणादीनि कर्माणि यद्यप्यात्मकर्मत्वेन व्यग्रहियन्ते—अथापि प्राप्ताप्राप्तविवेके कृते मनजादावेव तत्पर्यवसानमित्येव सूत्रदृष्टूढाशय ॥

मन कर्मप्रस्तावे मनसा करणेनात्मने साध्य मुख्य योग इत्युत्तवा सप्रत्यात्मकर्मप्रकरणे आत्मना लब्धव्य परम फलमाह—

* १९ तदभावे सयोगाभावोऽप्रादुर्भावः स मोक्ष ॥ (२२०)

तदभावे तस्यादृष्ट्याभावे सयोगाभावः अशितपीतसयोगाभावः । उदर्यादि शान्त्या स्थितशरीरस्येव विनाश इति यावत् । एवमदृष्ट्याभावे अप्रादुर्भावः । आत्मा न पुन प्रादुर्भवति, न जायते । लब्ध शरीरस्य स्थापकादृष्ट्याभावात्तांश शरीरान्तरारम्भकादृष्ट्याभावाच्च शरीरान्तरानारम्भश्चेति । स मोक्ष इति । अयमदृष्ट्याभावसाध्य शरीर-

नाशविशिष्टशरीरान्तरानुत्पादो मोक्ष इत्यर्थः । सूत्रे चकारपाठो नोपस्कारसंमतः ; किंतु स इति तत्पदमेव तत्स्थाने, पूर्वं “स योग” इतिवत् । नन्वनादिसंसारसंचितैरदृष्टैरेतावत्पर्यन्तमिव इतः परमपि शरीरारम्भः संभवति । तत् कथमारम्भकादृष्टाभाव इति चेत्-अत्र पूर्वोक्तं योगसूत्रमेव समाधायकम् । योगेनात्मस्थता हि प्रागुक्ता । तेन सकलधर्माधर्मविशिष्टात्मसाक्षात्कारो भवति । तस्मिंश्च सति येन योगोपायेन यस्ययस्यादृष्टस्य क्षपणं सुशकं भोगेन प्रायश्चित्तेन वा, तत्तदुपायानुष्ठाने त्वरते। सुखदुःखोपयोगीन्द्रियार्थसन्निकर्षाद्यनारम्भाच्च नापूर्वधर्माधर्मप्रसक्तिरिति सिद्धोऽदृष्टाभावः । इदमधिभूत्य पद्येऽपि किञ्चिद्बुध्यति । अत्र शरीरनाशविशिष्टशरीरान्तरानारम्भमात्रस्यापसर्पणोपसर्पणमध्ये यद्वा प्रलयेऽपि सत्त्वात् तद्दशाया वारणाय तद्भाव इत्यधिकमुक्तम् । प्रलयादौ हि सत्यप्यदृष्टे तस्य फलजननाय कालान्तरप्रतीक्षतया तदानीं शरीरान्नादुर्भावः । इह त्वदृष्टस्यैवाभावादप्रादुर्भाव इति । अन्ततः अदृष्टाभावोऽपवर्गः इत्येतावदेव सुवचम् । अविशेषात् सकलात्मविशेषगुणविरहोऽपवर्ग इति नञ्या । “तदत्यन्तविमोक्षोऽपवर्गः” इति दुःखाभासपवर्गमाह न्यायसूत्रकारः । जन्मनो दुःखत्वेन भावनात् दुःखामावो नाम जन्माभाव इति न्यायभाष्यसरणिः । तथाच न्यायसूत्रकथितद्वादशविधप्रमेयान्तर्गतसर्वहेयवर्गाभावो मोक्ष इत्युक्तं भवतीति तद्व्याख्यानेऽस्माभिर्दर्शितम् । जन्माभाव एवात्प्रादुर्भावपदेनोच्यते । “दुःखजन्मप्रवृत्तिशेषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः” इति वदतो महर्षेर्गौतमस्य दुःखजन्मप्रवृत्तिदोष-

मिथ्याजानानामपायोऽपवर्ग इत्याशयः सभाव्यते । ससाराभाव एव मोक्षः, ससारश्चैतत्समुदायात्मक इति । अततोऽत्र न्यायवैशेषिक-योरैकरस्यमेव । ईदृशाभावातिरिक्तं सुखानुभवादिकं तु मुक्तौ नेपोऽपि स्वीकरोति, आत्मादिसन्निकर्षायतताया सुखदुःखसामान्ये प्रागुक्तत्वादित्यलम् ॥ १९ ॥

एव यत्रयत्र द्रव्ये कर्मप्रतीतिः, तत्रतत्र तदुत्पत्तिसामग्री विचारिता । अत्र का सामग्री तमोद्रव्ये कर्म जनयति । न हि किञ्चिद्द्रव्यं सर्वदा सर्वत्रादृष्टादेव कर्मवद्भ्रमतीति दृष्टमिति शङ्का तमसि कर्मव नास्तीति प्रतिबोधनेन परिनिहीर्षु तत्स्वरूपमुपदिशति—

* २० द्रव्यगुणरूपनिष्पत्तिवैधर्म्याद्भावावस्तम ॥ (२२१)

तमसो द्रव्यनिष्पत्तिवैधर्म्यात् तत्र प्रतीयमानयोर्गुणकर्मणोरन्यत्र प्रतीतगुणकर्मनिष्पत्तिवैधर्म्याच्च तमः प्रभाप्रतियोगिकाभाव एवेत्यर्थः । निष्प्रभमुरणाद्रिसत्त्वेऽपि तमोऽस्तीति तेजोऽभाव इत्यनुत्तवाभाऽभावद्वय-क्तम् । तमो द्रव्यश्चेत्, अनित्य सावयवश्च स्वीकार्यम् । तच्च न पार्थिवा-द्यन्यत्रनिष्पाद्यम्—अस्पर्शोद्भूतरूपत्वात् । न चान्यदेवेदं द्रव्यम्—तदापि प्रतीपनिर्वाणसमनन्तरक्षण एव समन्तात् समीक्ष्यमाणोऽन्धकारः किम-त्रैवायवक्रमेणात्पत्र, उन देशान्तरादागतः । नाऽऽद्य, अत्र प्रतीप-काले प्रागनग्नानात् । नान्त्य, सनिवृष्टदेशेषु परितः प्रतीपभासुरेष्वप्य-नुत्पन्नधनया तद्वारा आगमनायागात् । न च क्षणमात्रेणैव महत् द्रव्यं किञ्चिदुत्पद्यमानं दृष्टम् । 'अन्तु नित्यमेव तमः सर्वदा सर्वव्यापि । प्रतीपात्प्रकाशाभिभूतत्वात् तदग्रदृष्टमात्रम्' इति चेत्—एव तर्हि तमसि

चलनप्रतीतेरमुख्यत्वापत्तेः, सावयवस्य नित्यत्वायोगाच्च । तत्सर्वा-
पलापे वरं तद्व्यापलाप एव ; कादाचित्कोपलम्भासनिर्वाहाय नित्य-
स्थित्यादिकल्पने गौरवात् । अतो द्रव्यनिष्पत्तिवैधर्म्यात् तमो न द्रव्यम् ।
एतेन तमसि प्रतीतं नीलरूपमपि न रूपमिति सिद्धम् । ईदृशद्रव्यो-
त्पत्तेरेवासिद्धौ अवयवगुणद्वारा ईदृशरूपोत्पत्तेः सुतरामयोगात् । कर्म तु
तत्र कथं भवतीति शङ्कित्रैव विमृष्टम् । अतो वस्तुतः कर्मापि तत्र
नेति साधु । न च प्रागदृष्टैरेवावयवैर्दृष्टि महान्युत्पत्तिवत् तमस
उत्पत्तिरस्तु । अस्तु च तमोऽम्बुवन्तेज इति वाच्यम्—औष्ण्याश्रय-
त्वादिना तेजसोऽप्यभ्युपेयत्वात् । कारणानुरूपक्रमिकाभिर्वृद्धिदर्शनेन
तत्र वियदादिबिन्तपवनाद्यानीतमूक्ष्मावयवसंवातोपपत्तेश्च । अतोऽन्य-
द्रव्यगुणकर्मनिष्पत्तिसाधर्म्यं तमोद्रव्यगुणकर्मनिष्पत्तिषु दुर्वचतया
तमो न भाव इति ।

यद्यपि तमो न द्रव्यम्—अथापि आरोपितं नीलरूपं तम इति
कन्दलीकारः । 'द्रव्यस्य रूपस्य वा आलोकसहकारेणैव चक्षुर्ग्राह्यत्वात्
आलोकभाव एव तमः । तस्य च प्रत्यक्षे नालोकापेक्षा । प्रति-
योग्यतिरिक्तप्रतियोगिग्राहकमामग्री हि अभावग्रहे कारणम् । न
चालोकग्रहे आलोकान्तरं प्रतियोग्यतिरिक्तमपेक्षितमस्ति । अतस्तदभावोऽ-
प्यालोकं विनैव गृह्यत' इति किरणावलीकारः । तमःप्रतीतिर्न निर्विषया,
किंतु द्रव्यगुणकर्मविषयिणीति न्यायवार्तिकोक्तम् । तत्र तु, यतो गुणकर्म-
विशिष्टप्रभाद्रव्याभावग्रहं तमः, अतस्तमःप्रतीतिं प्रतियोगिकोटी द्रव्य-
गुणकर्मणां भानं भवतीति भावो वर्गनीयः । सूत्राक्षराणि तु अभावव-
पक्षमेव दर्शयन्ति । कन्दलीकृता हि भाऽभावस्तम इत्यस्य भाभाये

सति यत् प्रतीयते, तद् रूप तम इति क्लिष्टोऽर्थ आश्रीयत इति । तमो न द्रव्यम्, न गुण, न कर्मेत्यपि पञ्चम्यन्तपदेन ज्ञायते ॥ २० ॥

ननु तर्हि नील तमश्चलतीति नैल्यचलनयो कथ निर्वाह । किञ्च तमो द्रव्यगुणकर्मरूप मा भूत् । नापि सामान्यादिरूपम्, अनित्यत्वात् । अथापि भाप्रतियोगिन्नाभाव एवेति कथम्, तत्राह—

२१ तेजसो द्रव्यान्तरेणाचरणाच्च ॥ (२२२)

तेजस्तमसोविरोधानुभवात् तम तेजोऽभाव इति सिद्धयति । किञ्च पूर्वं प्रदीपप्रभापरीतो यो देश, तद्देशप्रदीपयोर्मध्ये यदा कश्चित् पुरुषस्तिष्ठति, तदा तेन प्रदीप आत्रियने, तदा च तम प्रतीयते । अत तेजस प्रदीपाटे आवारकद्रव्येणाऽऽचरणात् प्रभाप्रसरप्रतिरोधात् प्रभाऽभावा यस्सिद्ध, तदेव तम इति । द्रष्टु प्रवृत्त पुरुषो यदि दर्शने सहकारिणमालोक न पश्यति, तदा तम इति मन्यत इति चालोकाभाव एव तम । एत नैल्यप्रतीतिरपि नैल्यात्मना शोऽन्याभावविषयिणी । तेजसो हि रूप भास्वरशुक्लम् । प्रभाप्रसरकाले च तत्प्रतीतिरासीत् । सप्रति तेजस आवृतत्वात् तत्र शुक्लरूपामाव एव प्रतीयते । न च पीतरूपात्मनैव किं न प्रतीयत इति शक्यम्— अनुभवानुमारेण शौक्ल्यकार्ण्ययोरेवात्यन्तप्रतिभटत्वस्वीकरात् । अत एव सितान्यत्वस्य पीतादिसाधारण्येऽपि असितपद सितविरोधीत्यर्थे कृष्णरूप एवानुशिष्यते । याऽपि चञ्चतीति प्रतीति, साऽप्यारोपरूपा । प्रदीपावारके पुरुषे प्रसर्पति गोशे देश पुरुषेणाऽऽप्रियते, तत्रतत्र तम क्रमेण भवति । पुरुषे च गतिक्रियाऽन्ति । यथा गतिमद्वस्तुन पूर्वं

देगानुपलब्धत्वविशिष्टोत्तरदेशोपलब्धत्वम्, तथा तमसोऽप्यत्रेति तन्सा-
जाल्यात् तमसि गनिरारोपिता । यथा सुवेगं शकटमारूढः स्वयमुपविष्टोऽपि
शकटगतिवलात् विमिन्नान् वृक्षगुल्मादीन् पश्यन् स्वयं साक्षाद्गत्यभाव-
वत्त्वान् क्षणमुपलब्धत्वे मति पश्चादनुपलभ्यमानत्वभावेण वृक्षादीन्
गनिततो मन्यते—तद्वत् । तत् मिद्धम्—तमसि कर्मप्रतीतेः सर्वथा
ग्रान्तिरूपतया तत्कारगविनर्गो व्यर्थ इति ॥ २१ ॥

एवं मनसः कर्मनिरूपणानन्तरं व्युत्क्रमेण आत्मदिवकालाका-
शानां मध्ये कर्मसंभावनाहे आत्मनि कर्म विचार्य अनन्तरमारोपि-
कर्मणि तमसि औचित्यात् कर्मविचारं विधाय अथ दिगादिषु कस्यापि
पुंसः कर्मवत्त्वमत्ययाभावात् निष्क्रियत्वं निर्दिशङ्कनित्याशयेनाह—

२२ . दिक्कलाघातागञ्ज क्रियावद्वैधर्म्यान्निष्क्रियाणि ॥ (२२३)

दिकालौ नाकागतुन्नी । तयोरेक्रियन्वेऽपि क्रियाकारणत्वस्य
वक्ष्यमाणत्वात्; आकाशे तस्याप्यभावादिनि विशेषं मनसिकृत्य तयोरेव
समामादरणम् । क्रियावद्वैधर्म्यं क्रियावत्त्वेनाननुन्यमानत्वम् । यद्वा
क्रियावतां मूर्तत्वं दृष्टम् । तदेव क्रियाप्रयोजकम् । अनः तद्वैधर्म्यम-
मूर्तत्वमिति यथाभाष्यं ग्राह्यम् । न च नित्यविभोरपि स्वस्थान एव
नित्यप्रमणवत्त्वे कथं विभुत्वशक्तिरिति वाच्यम्—अननुमृताकारणक-
निष्प्रयोजनक्रियातीकारे मानाभावाद् गौरवाच्च ॥ २२ ॥

कुत्रकुत्र कर्मेति विचारे प्रवृत्तेन द्रष्टे तच्छोधनं कृतम् । अथ
गुणकर्मणोरपि तन् कुरुते—

२३, एतेन कर्माणि गुणाश्च व्याख्याताः ॥ (२२४)

एतेन=परिच्छिन्नपरिमाणवत्त्वाभावेन । अत्र परिमाणरूपविशे-
ष्याभावाद्दिशिष्टाभावः । यद्वा एतेन निरुपाधिकक्रियावत्त्वानुभवभावेन ।

व्याख्याता , निष्क्रियत्वेनेति शेष । गुणकर्मणा धात्वर्थरूपक्रियाविशेषवत्त्वसम्भवेऽपि नोक्तविधकर्मवत्त्वमिति भाव ।

ननु कर्माणीत्यपि विशेष्यसत्त्वात्, व्याख्यातानि च व्याख्याताश्चेत्येकशेने व्याख्यातानीति भाव्यम्, व्याख्यातमिति वा, 'नपुसकमनपुसकेनैकवच्चास्यान्यतरस्याम्' इत्यनुशासनात् । तत्कथं व्याख्याता इति । उच्यते—गुणा इत्येतदनुसारेणैव प्रयोग । कर्माणीत्यत्र व्याख्यातानीति विपरणम्यानुपञ्जनीयम् । यद्वा कर्मगुणा इति द्वन्द्वे कथं विशेषण निदेष्टव्यम् ? व्याख्याता इत्येवेति चेत्—उत ? द्वन्द्वविशेषणत्वादिति चेत्—तर्हि तद्वदेव लोकाश्रयत्वात्त्रिङ्गस्येहाप्येव प्रयोग उपपन्न । एतदुक्तं भवति—मिन्नप्रवृत्तिनिमित्तकाक्षादिशब्दविषय एवैकशेषानुशासनमिति पक्षे नात्र व्याख्यातपदे एकशेषस्य प्रसक्तिः, अत एव न नपुसकसूत्रस्यापि । अभिन्नप्रवृत्तिनिमित्तकघटादिपदविषयेऽप्येकशेषप्रवृत्तिपक्षेऽप्युच्यते । “चार्थे द्वन्द्व” इति सूत्रस्वारस्यात् इतरेतरयोगरूपचार्थस्य बोधविषयत्वविवक्षाया द्वन्द्वस्तदपवाद एकशेषश्च । अक्षादिशब्दे एकशेष विना प्रयोगायोगेऽपि घटादिशब्दे इतरेतरयोगरूपचार्थबोधयत्वाविवक्षाया द्वन्द्वस्तदपवादैकशेषप्रसक्त्यभावात् प्रकृत्या घटत्वादिना अपेक्षितयावद्घटादिनिवक्षया औजसादिप्रत्ययविधानं वृत्ति-

1 'तत्तद्गुणास्तु विधीयेरन् अविभागाद्विधानाथ न चेदन्वेन शिष्टा' (1 4-) इति जैमिनिस्मृतौ शिष्टपदेन यागादिकर्मणोऽपि ग्रहणमिति वार्तिकस्वरसपक्षे तदिनि कर्मपदस्य ङीदत्वात् एवमेवोपपत्तिः । तथा श्रीभाष्ये समन्वयाधिकरणे “प्रयोक्तव्या इति, गीताभाष्ये च (13, 2) “निर्देश्यौ” इति । भट्टपराशरपादैश्च, 'प्रत्यामतरिमौ न विधिबन्धे' इति । एव तन्त्रवार्तिकेऽन्यत्र च तत्रतत्र दृष्टव्यम् ॥

निरपेक्षमेव भवितुमर्हति, 'द्वयेकयोर्द्विवचनैकवचने,' 'बहुषु बहुवचन'-मित्येतद्वलात् । यथा पचतः, पचन्तीत्यादिनिडन्तस्थले, तद्वत् । एवञ्च-कशेषमूलकद्विवचनबहुवचनप्रयोगे तदुपजीविनपुंसकसूत्रप्रवृत्तिः । वृत्ति-निरपेक्षं प्रत्यययोजने तु न स नियमः । तदत्रैकप्रवृत्तिनिमित्तमुखेन पुनपुंसकविशेषणभूतार्थबोधने, विशेष्याणाञ्च, कर्माणि गुणाश्चेति रीत्या व्यन्तत्वे यथेच्छं विशेषणलिङ्गप्रयोगः । यद्वा प्रामाणिकभूरिप्रयोग-दर्शनानुसारेण समास इव व्यासेऽपि चरमश्रुतविशेष्यानुसारिलिङ्गनिर्देशः, उपस्थितप्रयोगे औचित्यात् । अत एव पूर्वमूले क्लीबनिर्देशः । अत्र च पूर्वसूत्र इव उभयविशेषणमपि व्याख्याता इति पुंलिङ्गमिति ॥ २६ ॥

एवं निष्क्रियत्वेऽपि तेषु केपाञ्चित् क्रियाकारणत्वं परमस्तीति विवक्षुः तद्वत्कारणत्वविवेकार्थमाह—

२३. निष्क्रियाणां समवाय-कर्मभ्यो निषिद्ध ॥ (२२५)

निष्क्रियाणां द्विगाद्विद्रव्यगुणकर्मणां समवायसंबन्ध कर्मभ्यः कर्मतः—कर्मप्रतियोगिक इति यावत्—निषिद्धः । निष्क्रियानुयोगिकसम-वायः कर्मनिरूपितो न भवतीति यावत् । तथाच क्रियासमवायित्वाभावात् क्रियां प्रति समवायिकारणत्वं तन्मध्ये कस्यापि न प्रसक्तमिति भावः २४

तर्हि अत्राध्याये संयोगादिगुणेषु, ततः प्रागन्यत्र च कर्म-कारणत्वमिष्टं किञ्चपमित्यत्र सूत्रत्रयम्—

२५. कारणं त्वसमवायिनो गुणाः ॥ (२२६)

संयोगादयः केचिद्गुणाः कारणानि भवन्तः असमवायिकारणा-न्येव कर्मविषये भवन्तीत्यर्थः । अत्र समवायिकारणत्वनिषेध एव

तुशब्दाभिप्रेत , निमित्तकारणत्वम्य प्रयत्नादाविष्टत्वात् । अममवायिन
इत्यस्य कार्यसमवायिभिन्नामसन्त इति वाऽर्थ । तथाच द्रव्यसमवेततया
कारणत्वम् , न तु समवायानुयोगितयेति ॥ २५ ॥

द्रयेषु दिक्काल्या कर्मनिमित्तकारणत्व दर्शयति—

* २६ गुणेर्दि (गुणेन दि) ग् व्याख्याता ॥ (२२७)

कारणमित्यनुपज्यते । गुणै आदित्यसथागविशेषरूपोपाधिभि —
तद्वत्त्वेनेति यावत्—दिक् कारणतया व्याख्याता । पूर्वस्या दिशि
कर्म, उत्तरस्यामित्येऽगुपाध्यवच्छिन्ने कर्मोत्पत्त्यनुभवात् उपाधिविशि-
ष्टतया दिक् कारण भवतीति । प्राचीने कालस्येव दिशोऽपि सर्व
कारणत्वमिष्टम् ॥ २६ ॥

२७ कारणेन काल ॥ (२२८)

कारणमित्यनुपज्यते , व्याख्यात इति च विपरिणम्य । कारणेन
कारणवत्त्वेन । कालनिरूपणप्रकरणोत्तरीत्या सूर्यपरिस्पन्दारूपकार-
णात्मकोपाधिमत्तया कालोऽपि कारणमिति व्याख्यात । अत्र वाग्ण-
पदप्रयोगात् दिगुपाधीनामकारणत्व गम्यते । एवमेवा क्रियासाग्नत्वं
परमस्ति, न तु सक्रियत्वमपीति निरूपितमिहाध्याये लौकिक कर्मेति ॥

पञ्चमान्त्येऽत्र गीत् कर्म क्रमान्मूर्तेष्वथाऽऽत्मनि ।

व्यमृशत् सः मुत्तयाऽथ तमस्येव दिगादिषु ॥

इति वैशेषिकरसायनसहिते वैशेषिकदर्शने पञ्चमे द्वितीयमाह्निकम् ।

इति पञ्चमोऽध्याय ॥

अथ षष्ठोऽध्यायः

अथ वैदिकं कर्म । तच्च योगप्रवृत्तं प्रति यमनियमात्मना द्वेषा
विभज्योच्यते । अहिंसासत्यास्तेयब्रह्मचर्यापरिग्रहाः यमाः । शौच-
सन्तोषतपःस्वाध्यायेश्वरप्रणिधानानि नियमाः । अत्र प्रायो यमनिरू-
पणं प्रथमाह्निके करिष्यन् वैदिकस्य कर्मणो वेदप्रामाण्यायत्तानुष्ठान-
कतया सर्वोपोद्धातरूपेण वेदप्रामाण्यं कतिभिश्चन सूत्रैः स्थापयति—

१. बुद्धिपूर्वा वाक्यकृतित्वेदे ॥ (२२९)

अयमाशयः—नित्यत्वात् निर्दोषत्वाच्च वेदः प्रमाणमिति मीमां-
सकाः । तत्र नित्यत्वं प्रामाण्यं प्रति न साक्षात् प्रयोजकम् । नित्य-
त्वादप्रमाणमिति वा किं नोच्येन ? न च प्रत्यक्षादिषु प्रामाण्यं
नित्यत्वाधीनं दृष्टम् । अतः, ' निर्दोषत्वात् प्रामाण्यम् ; निर्दोषत्वञ्च
नित्यत्वात् पौरुषेयत्वाभावात् पुरुषदोषाधीनत्वप्रसक्त्यभावात् सिद्धम् '
इति वक्तव्यम् । तत्र लौकिकाप्तवाक्यानामिव वेदवाक्यानामप्यनित्यत्वे
सत्येव निर्दोषत्वोपपादनसंभवे अत्यन्तादृष्टनित्यत्वकल्पनया तत्समर्थन-
प्रयामो व्यर्थः । किञ्च वक्तृपुरुषगुणवत्तायत्तमेव वचनप्रामाण्यं लोक-
दृष्टमिति दोषाभावमात्रेण प्रामाण्यमपि न क्लृप्तम् । घुणाक्षरवाक्यादौ
प्रामाण्याभावात् । अतः वेदवाक्यानि बुद्धिमत्कृतानि प्रमाणवाक्यत्वात्
लौकिकप्रमाणवाक्यवदिति पौरुषेयत्वानुमानेन प्रामाण्यं समर्थनीयम् ।
अत्र साध्या बुद्धिश्च वाक्यार्थविषयक्यथार्थज्ञानमिति ।

नन्विदमनुमानं वेदे प्रमाणत्वसिद्ध्यनन्तरमेवावतरेत्, अन्यथा
स्वरूपाभिद्वेः । न च प्रमाणस्वरूपविशेषणत्यागेन वाक्यत्वनालं हेतुरुच्यत-

इति वाच्यम्—अप्रमाणशब्दसमुदायसाधारण्येन हेतुकथने तावता वक्तृ-
 यथार्थज्ञानरूपविवक्षितगुणसिद्ध्ययोगात् । एवञ्च प्रमाणत्वं प्रागेव निर्धा-
 र्थम् । कथं निर्धार्यत इति चेत्—वेदः प्रमाणं महाजनपरिगृहीतत्वादित्यनु-
 मानेन ।—एवञ्च सिद्धे प्रामाण्ये बुद्धिपूर्वत्वानुमानं किमर्थं क्रियत इति
 चेन्न—महाजनपरिगृहीतत्वं हि प्रामाण्यस्य स्थितस्य ज्ञापकम्, न तु कार-
 कम् । प्रामाण्यमेव कथं निष्पन्नमिति तत्कारकाकांक्षायां बुद्धिमत्सुरूप-
 कृतत्वाद्वाक्यस्य तत्प्रामाण्यं तद्बुद्धिकृतमिति कारकोपदेशोऽत्र क्रियते ।
 अन्यथा कारकाभावान्निवर्तमानं प्रामाण्यं ज्ञापकत्वेनाभिमतो हेतुः कथं
 स्थापयेदिति । सूत्रे वाक्यपदं वाक्यत्वहेतुस्फोरणाय । वक्तृबुद्धय-
 भावे च पदार्थयोः संसर्गविशेषे न किञ्चित् प्रमाणमिति ।

किं नाम वेदत्वमिति चेत्—किं नाम भारतत्वरामायणत्वादि ।

दृश्यतां वा न्यायकुसुमाञ्जलिपञ्चमस्तवक इति ॥ १ ॥

न केवलं वाक्यम्, वेदगतं प्रत्येकपदमपि यथार्थज्ञानसाधकं
 भवतीत्याह—

२. ब्राह्मणे संज्ञाकर्मसिद्धिलिङ्गम् ॥ (२३०)

ब्राह्मणे मन्त्रब्राह्मणात्मकभागद्वयरूपवेदगतब्राह्मणभागे संज्ञाकर्म
 कर्मणां कर्माराध्यदेवतानाञ्च नामकरणं सिद्धौ बुद्धौ लिङ्गमिति ।
 ईदृशाकारविशिष्टस्येदं नामेति लोके यथा, तथा ईदृशाहोपाङ्गसंपन्नस्यै-
 एतादृशफलसाधनस्य कर्मण इदमुद्दिष्टादिकं नामधेयमिति तत्तत्कर्मरहस्यं
कृत्स्नं विद्वान् हि तत्तन्नाम कुर्यात् । सत्सु वाग्बिन्द्रादितत्तद्देवता-

उप. सू. २. प्रकारान्तरेण बुद्धिपूर्वकत्वमनेकमूत्रेराह—‘सोऽरोदीन्’
 इति रोदनकृतत्वाद्यर्थविवक्षया रुद्रादिनामकरणं ज्ञाने लिङ्गमित्येतत्सूनार्यः ।

वाचकेषु बहुषु पदेषु विशिष्य किञ्चिन्नाम्नः तत्रतत्र देवताप्रतिपादनाय स्थापनं हि, 'तत्तच्छब्दसङ्कीर्तनपुरस्सरं कृतमेव कर्म फलति, न तु पर्यायशब्दान्तरप्रयोगे' इति तत्तत्कर्मणः तत्तद्देवतानाम्नाश्च स्थितं सौहार्दं विवेचितवतैव सुकरम् । तथा च ब्राह्मणे रुद्रेन्द्रोद्विद्विध्वजिदाद्यन्वर्थसंज्ञा दृश्यमाना कर्मसिद्धेः तत्तद्भात्वर्थस्य तत्तत्कर्मणः सफलत्वस्य च लिङ्गमिति । अनेन सूत्रेण मन्त्रब्राह्मणात्मनि वेदे ब्राह्मणं परमनीश्वरकर्तृकमप्रमाणञ्चेति मतिरप्यपास्यते ।

संज्ञाकर्म मन्त्ररूपवेदेष्वस्पष्टं दृष्टानां सम्यग्ज्ञानौपयिकरचनेति वाऽर्थः । श्रूयते हि —“ मन्त्रेषु कर्माणि कवयो यान्यपश्यन् तानि त्रैतायां बहुधा संततानि' इति । तेषां—अग्नित्रयम् ।

यद्वा पूर्वोत्तरवत् अत्र बुद्धिपदं विहाय सिद्धिपदप्रयोगादेवमर्थः— ब्राह्मणे संज्ञाकर्म अर्वाचीनानेकनामोल्लेख, काठककालापकादिसमाख्याकरणञ्च सिद्धौ वेदनिष्पत्तौ लिङ्गम् । साधितं हि समाख्यया वेदस्य सकर्तृकत्वं न्यायकुसुमाञ्जलौ ॥ २ ॥

ननु स्वयमर्थसंपादनोपायान्वेषणप्रवृत्तैः कैश्चित् परवच्चनया दानशास्त्राण्युच्चावचानि प्रणीतानि स्युः । अतः तदप्रामाण्ये, तत्सामान्यादितरेषु तथात्वमिति न्यायात् सर्वाप्रामाण्यमित्यत्राह—

३. बुद्धिपूर्वो ददातिः ॥ (२३१)

'सर्गकामो गां दद्यात्', 'श्रोत्रियाय कुटुम्बिने दरिद्राय दद्यात्' इत्यादिना, देयमिदम्, संपदानमिदम्, दानमित्यभूतम्, दानकर्ममिदमिति श्रेयःसाधनदानस्वरूपम् अनुमानागोचरत्वात् धृत्यक्षेण

दृष्टवतेव दानविधय प्रवतिता इति ददातिशब्दघटितवाक्यानि बुद्धिमत्कृतानीति । न खलु परवञ्जका स्वात्मानमपि विप्रलभते । दानञ्च यथाशक्ति सर्वकर्तव्यमेवानुशिष्यते , स्वकीयपरकीयविभाग मन्तरेण पात्रमृतसर्गेद्देश्यम् । प्रतिगृह्णन्तोऽपि बहुप्रकारे दान एव तदुपयोजयन्ति । यागहोमाद्यपि हि दानमेव । देवनोद्देश्यकद्रव्यदान प्रक्षेपाङ्गक याग प्रक्षेपसमप्रधानरु तदेव होम इति सावधान निमग्न्यम् । तथाच वैदिको ददातिशब्दा बुद्धिपूर्वक ददातिशब्दत्वात् लौकिकददातिशब्दवदिति किरणामुक्तम् । यथ क्रियाया कालान्तरभाविफलजनकत्वमिति चेत्—अनुभवस्य सम्कारद्वारा स्मृतिजनकत्वत् अपूर्वद्वारा जनकत्व कल्पमिति ॥ ३ ॥

ननु याचनाध्यापनप्रतिग्रहेषु ब्राह्मणानामेवाधिकारवर्णनात् अर्थग्रहणविधिरूपा प्रतिग्रहविषयो वर्णविशेषामिमानमूला अनासकल्पिता इत्यनसीयत इत्याह—

४ तथा प्रतिग्रह ॥ (२३२)

तथेत्यम्य बुद्धिपूर्व इत्यर्थ । प्रतिग्रहविधिषु बुद्धिपूर्व एव । अयं भाव —लोके तत्तत्कर्मजानशक्तितारतम्येन तेते खानुरूपा मुञ्चा वचा भृतिं निन्दन्ति । ये हि भृतिनिरपक्षा समुत्कृष्टज्ञानादिसपदेकपरा साध्याचारा सतयापि लोकक्षेमहेतव , तेषा भृतिस्थानीयाऽयं प्रतिग्रह इति मत्वापि सतोऽपि मुचितम् । न च ब्राह्मणवर्ण सर्व प्रतिग्रहमर्हति । किंतु गृहस्य । सोऽपि न सर्व , यतो गृहस्याश्चतुर्विधा । तथा च व्योमवती , “ते चतुर्विधा , वार्तावृत्तय ,

शालीनवृत्तयः, याथावराः, घोरसांन्यासिकाश्चेति । अनिन्दित-
कृप्यादिपराः आदिमाः । यजन्तो याजयन्तो ददतः प्रतिगृह्णन्तो द्वितीयाः ।
तृतीयास्तु यजन्तो न याजयन्तः, ददतो न प्रतिगृह्णन्तः । प्रतिदिनमा-
हृतोऽष्टवृत्तयश्चतुर्थाः । अन्यत्र किञ्चिदन्यथा विवेचितमिदम् ।
अस्तु यथा तथा । अपिच, प्रतिग्रहसमर्थोऽपि प्रसङ्गे तत्र वर्जयेत्”
इति शास्त्रम् । अतः कार्यान्तरेष्वधिकमात्मानमविनियुज्य जपतपः-
प्रभृतिभिः परिपूताः प्रजानुग्रहपराः प्रतिग्रहदोषजरणप्रवीणाः प्रकृष्टद्रिद्रा
एव प्रतिग्रहाधिकारिण इति कृमनेन । तथाच प्रतिग्रहविधिर्वैदिको
बुद्धिपूर्वकः प्रतिग्रहविधित्वात् लौकिकप्रतिग्रहविधिवदित्यनुमानम् ॥४॥

ननु दानक्रियानिष्पत्तये संप्रदानम्वरूपविवेचनाय प्रतिग्रहाधि-
कारिविवेचकदास्त्रम्योपयोगात् सर्वं दानधर्मदोषमूलमिति किं पृथक्
प्रतिग्रहविधिकल्पनेन । अतः प्रतिग्रहस्य किञ्चिददृष्टजनकत्वमेव नास्ती-
कर्तव्यम् । अदृष्टजनकत्वेऽपि दानधर्मजन्यदातृपरमापूर्वोपशोगित्वाय
दातृगतादृष्टजनकत्वमेव । यदि तु प्रतिग्रहीता स्वकृतप्रतिग्रहानुगुणं
किञ्चित् सुखं दुःखं वा भोक्तव्यम्, तदपि प्रतिग्रहविषयमूत्रद्रव्यदान-
जनिताद् दातृगतादृष्टादेव भवतु । तत्राह—

* ५. आत्मान्तरगुणानामान्तरगुणेष्वकारणत्वात् ॥ (२३३)

किं दातृगतमदृष्टं प्रतिग्रहीतर्यदृष्टं जनयति, किं वा सुखदुःखा-
दिकम् । उभयमपि न युक्तम् । आत्मान्तरसवेतगुणस्यान्वत्वात्मनि
गुणजनकत्वाभावात् । न स्वसु चैवसनयेनात् सुखाद्रितो मैत्रे सुखाद्युत्प-

द्वय. सू. ५. एकस्मिन्गतपुण्यपापानामान्तररे ये सुखदुःखे तस्तीकारण-
त्वत् । अतः शास्त्रवैदिकं फलमनुष्ठितम् ।

चिदृष्टा । न च प्रिययोर्द्वयोर्मध्ये एकगतात् सुखादितोऽन्यस्य सुखादिक
भवत्येवेति वाच्यम्—तत्राप्येकगतमुरविषयकमन्यगत यत् ज्ञानम्,
तद् विना तस्य सुखाद्यनुत्पत्ते । एवमेकगतादनुभवादितोऽन्यस्य स्मृत्या-
दिकमपि न जायते । अतो दानुगतादृष्टात् प्रतिग्रहीतरि गुणात्प्रतिर्न
भवतीति प्रतिग्रहविधय पृथगेव तत्रादृष्ट जनयन्ति । अत एव, “शास्त्र
देशिनं फलमनुष्ठातरि” इति जैमिनीया अपि । प्रतिग्रहस्य दानशेषत्व
तु दृष्टविधया द्रव्ये स्वत्वजननमात्रेण भवितुमर्हति । यद्यपि प्रतिग्रहवि-
धिना, ‘वृत्त्यन्तरहीनस्य प्रतिग्रहतो दोषाभावमात्र वाच्यते इति नादृष्टहेतुत्व
प्रतिग्रहस्यावश्यकम्—अथापि निमन्त्रणविष्णुनिर्मात्यग्रहणादौ क्वचिद-
करणे प्रत्ययायश्रवणात् नित्यकर्मवत् प्रतिग्रहविशेषस्य धर्मजनकत्वमप्य-
स्तीति युक्तम् । सति च स्वयं निरपेक्षा दानसाफल्यसपत्तये पर प्रति-
ग्रहीतार परमकारुणिका । ततश्च तेषां श्रेयोऽपि ।

ननु, “वैश्वानर द्वादशकपालं निर्वपत् पुत्रे जाते” इति विहिता
पुत्रेष्टि पितृकृता पुत्रे तेजस्वित्वादि जनयति, एव पुत्रकृत श्राद्ध पितरि
वृत्तिमिनि आत्मान्तरगुणस्यात्मान्तरगुणकारणत्वमेव पितृव्यमिति चेन्न—
तत्र पुत्रेष्टिपितृश्राद्धादावपि फलानुभविन्येव अपूर्वोत्पत्ते स्त्रीकारादन्य-
समवेतादृष्टात् अन्यत्र फलोत्पत्त्यभावात् । अथ कर्तारि पित्रादौ कथं
नापूर्वम्, कृत्यपूर्वयो सामानाधिकरण्यस्यावश्यकत्वादिति चेन्न—यागादौ
ऋत्विगादीनां कर्तृत्वेऽपि स्वामिन्येवापूर्वोत्पत्ते तद्वदेवोपपत्तेरिति ।

अनेन सूत्रेण जैनसमन भूतगतमदृष्टमिति पक्षोऽप्यर्थान्तरितो
भवति । तन्निरासप्रकारश्च न्यायमप्ये, विस्तरेण न्यायकुसुमाञ्जलौ
च द्रष्टव्य ॥ ५ ॥

६. तद् दुष्टभोजने न विद्यते ॥ (२३४)

यदर्थं वैदिकविधिप्रवृत्तिः, तत् फलम्, लिङ्गार्थभूतेष्टसाधनत्वरूपमात्मगुणकारणत्वं वा दुष्टभोजने न विद्यते । दुष्टानां भोजनं दुष्टभोजनम् । संबन्धसामान्ये षष्ठी । भोजनमभ्यवहारानुकूलव्यापारः । गिजन्ताल्ल्युट् । तत् दुष्टकर्तृके दुष्टपुरुषोद्देश्यके दुष्टवस्तु-कर्मके च भोजने न विद्यत इत्यर्थः । किमिति भोजनं विशिष्योपादीयते ? दानानां मध्ये अन्नदानस्य सर्वसाधारण्यप्रसक्त्यतिशयात्, आयुरारोग्यैश्वर्यविज्ञानादिवहत्वाच्च । यद्वा भोजनमभ्यवहार एव । आद्वादौ दुष्टभोजने फलं न भवतीति । स्वयं जात्याश्रयनिमित्तदुष्टवस्तुभोजनेऽपि अविवेकान्न फलमिति च कणभक्षोपदेशः ॥ ६ ॥

किं दुष्टम् ? तत्राह—

७. दुष्टं हिंसायाम् ॥ (२३५)

दुष्टश्च दुष्टश्च दुष्टश्च दुष्टम् । तथाच हिंसाकर्ता हिंसाकर्तृद्देशेन हिंसार्जितमजं क्षीयने चेत्—यत्र कापि हिंसासंबन्धेऽपि तद् भोजनं दुष्टभोजनमेवेति । इदं पातकसामान्योपलक्षणम् । स्तेयसुरापानपरदारगमनाद्रावपि जीवोपद्रवसद्भावात् कथमपि सर्वत्र हिंसाप्रसक्तिरिति तस्याः प्राधान्येन निर्देशः । हिंसा हि परवेदनामात्रफलो व्यापार इति ॥७॥ न केवलं भोजनैः फल्यमात्रम्, अपित्वसंसृज्यसंसर्गवशात् प्रत्यवायोऽपीत्याह—

८. तस्य समभिध्याद्वारतो दोषः ॥ (२३६)

समभिध्यादारोऽत्र संबन्धव्यवहारः=साहित्यम् । तच्च “संवत्सरेण

पतति पतितेन सहाऽऽचरन्” इति नानाप्रकार वर्मशास्त्रतोऽवगन्तव्यम् । ॥ ८ ॥

अदुष्टभाजनेऽपि फलतारतम्यं वक्ष्यन्, ‘तस्य समभिव्याहारतो दोष’ इत्युक्तस्य दोषम्याभाव पर तत्र सर्वत्रानिश्चिष्ट, न तु तत्रापि तारतम्यमित्यात्रिःकर्तुमाह—

९ तददुष्टे न विद्यते ॥ (२३७)

तत्र दुष्टसाहित्यप्रयुक्तदोषसत्त्वं कर्नरि, उद्देश्ये, कर्मणि च सर्वस्मिन्नदुष्टे न विद्यत इति ॥ ९ ॥

अथ फलतारतम्यं दर्शयितुं सूत्राणि—

१० पुनर्विचिष्टे प्रवृत्ति ॥ (२३८)

विचिष्टे अनिश्चिते गुणशालिनि पात्रविशेषे, वस्तुविशेषे च पुनः प्रवृत्तिर्विधेया । तेन भोजनफलप्रकृष्टम् । पुनश्शब्द त्वर्थे । परतु इत्यर्थे । एव दोषाभावम्याविशिष्टत्वेऽपीति यावत् ॥ १० ॥

११ समे हीने वा प्रवृत्तिः ॥ (२३९)

तदलाभे समे स्वानुरूपे, तस्याप्यलाभे अधमे, परत्वदुष्टे प्रवृत्तिः । तेन मध्यमं निकृष्टञ्च क्रमेण फलम् ॥ ११ ॥

एतन् भोजनानुबन्धेन अहिंसारूपं यमं प्रस्तुत्य, हिंसायामित्येतत् स्नेयस्याप्युपलक्षणमिति कृत्वा, अस्तेयरूपं यमं मनसि निधाय तदपवादं दर्शयति—

१२ एतेन हीनसमविशिष्टधार्मिकेभ्यः परस्वादानं व्याख्यातम् ॥

अत्र हीनादिषु न वस्तुपरम्, किंतु पुराणमात्रपरमिति धार्मिक-

उप सू १० पूर्वनिमित्ततान् दुष्टान् परिहृत्य सत्पात्रलाभे तद्दूषणे प्रवर्तत ।

पदेन सिद्धम् । विशिष्टसमहीनेत्यनुवृत्त्या हीनसमविशिष्टेत्युच्यते हीनात् परस्वादानं मुख्यम्, समात् मध्यमम्, विशिष्टादधममिति ज्ञाप्यते । अत एव परस्वादानपदेन न प्रतिग्रह उच्यते ; हीनात् प्रतिग्रहस्यैवाधमत्वा-
दुक्तार्थज्ञापनासंभवात् । अत एव प्रतिग्रहपदं पूर्वं प्रयुक्तमुपेक्ष्य परस्वादानेति प्रयोगः । तेन च आदानानन्तरमपि तत् परस्वमेवेति ज्ञाप्यते । अस्तेयमित्यत्र स्तेयं परस्वादानमिति च योगसूत्रव्याख्या । अतः प्राचीनवृत्त्युक्तरीत्या स्तेयमेव परस्वादानम् । तथा च एतेन भोजनविषये शिष्टसमादिषु तारतम्यस्यावधेयत्वकथनेन ततस्ततश्चौर्यमपि यथाहमुत्तममध्यमादिरूपेण व्याख्यातमित्यर्थः । यदि दरिद्रः स्वं वा परं वा भोजनीयं भोजयितुमलब्धार्थः स्यात्, तदा प्रतिग्रहयितुरभावे हीनादितः क्रमेण स्तेयमपि कुर्यात्, तावता न भङ्गः । “शूद्रात् सप्तमे, वैश्याद्दशमे, क्षत्रियात् पञ्चदशे, ब्राह्मणात् प्राणसंशये” इति चाहुः । अन्तेये हि मुख्यस्य योगमैव लोपः स्यात् । “गुणलोपे च मुख्यः स्यात्” इति न्यायेन मुख्ययोगाधलोपाय द्रव्यार्जनरूपाङ्गे वैकल्यस्य सोढव्यत्वादिति ॥ १२ ॥

अथ अपरिग्रहादिरूपाणि यनान्तराण्यपि संगृह्णाति—

१३. तथा विरुद्धानां त्यागः ॥ (२५१)

तथेति पूर्वोक्तसमुच्चये । विरुद्धानां शास्त्रनिषिद्धानां योगादि-
विरुद्धानाञ्चोपकरणानां त्यागः अपरिग्रहः कार्यः । परकीयस्य स्तेयं न कुर्यादित्येव न ; विरुद्धं यदि स्वकीयमेव किञ्चित् स्यात्, तदपि

उप. सू. १२. परस्वादानं प्रतिग्रहः । वृत्तिवृत्तस्तु स्तेयमित्याहुः ।

उप. गृ. १३. अपरिग्रहं चे न प्रयच्छन्ति, तेषां वचोऽपि ।

त्याज्यमिति । अत्र विरुद्धानामिति बहुवचनम् अनृतवदनाब्रह्मचर्य-
रूपयोर्भ्रमविरोधिनोरपि सप्रहायं । तेन अहिंसासत्यास्तेयब्रह्मचर्यापरिग्रह-
रूपयमान्तर्गतौ सत्यब्रह्मचर्यरूपौ यमावपि यमान्तरवत् सप्रतियोगिकौ
ग्रहीतुमुचिताविति सूच्यते । सत्यं ह्यनृतवदनाभाव , ब्रह्मचर्यञ्च अकाम
इति । नालोत्तरसूत्र इव त्यागो वध , सूत्रवैयर्थ्यापात्तात् । शेषमन्ते ॥ १३ ॥

त्यागप्रस्तावात् पूर्वनिषिद्धाहिंसापवादभूत हिंसारूप त्यागमप्याह—

१४ हीने परे त्याग ॥ (२४२)

“सर्धैवात्मान गोपायेत्” इति शास्त्रात् कदाचित् परहिंसा
विना स्वात्मान गोपायितुमपारयन् हिंसाया प्रवर्तते । तदाऽपि परे
स्वापेक्षया हीने निकृष्टे सत्येव तस्य त्याग विनाजन=वधो युज्यते ।
वक्ष्यमाणानुसारादौचित्याच्च त्यागोऽयं परत्याग इति सिद्धयति । तथा
च हीने परे परत्याग इति ॥ १४ ॥

१५ समे आत्मत्याग परत्यागो वा ॥ (२४३)

परे इत्यनुवर्तते । परे समे सति आत्मत्याग कुर्यात् ।
आत्मन्युत्कटादरे परत्याग वा ॥ १५ ॥

१६ विशिष्टे आत्मत्याग इति ॥ (२४४)

स्वापेक्षया परे अतिशयिते सति न तस्य हिंसया स्वात्मरक्षण-
मुचितमिति स्वत्महानि स्वयमुपनिषतिता सहेतवेत्यर्थः । अत्र
इतिशब्द आह्निकसमाप्तावित्याहुः । सर्वेष्व्वाह्निकेष्वेवमभावेऽप्यत्र
स्थितस्त्रैव गतिः । यदि तु, ‘तथा विरुद्धानां त्यागः’ इत्युक्तार्थं
स्योपपादिका उपरि विसृवीति उपपादनोपसहारपगतया इतिशब्द-

निर्वाहः, तदा प्रथमसूत्रस्यैवमर्थः—विरुद्धानां प्राणधारणोपयोगिद्रव्य-
हरणे विरोधिनां जनानां त्यागः वध इति । किमविशेषात् सर्वेषां वध इत्यत्र
विशेषकथनायोपरि तिसूत्रीति भाव्यम् । परंतु प्रथमसूत्रस्य पश्चान्नैरर्थक्यम् ;
उत्तरत एव सर्वसिद्धेः । अतः योगसूत्रोक्तसकलयमसङ्ग्रहपरत्वौचित्यात्
पूर्वोक्त एवार्थोऽस्तु । एवञ्च इतिशब्दः वक्तव्यप्रकारविशेषसत्ताप्रदर्शक-
इति भाव्यम् । स चैवम्—कथं नु स्वात्मानं स्वयं हन्यात् , स्वर-
क्षणार्थं परहननवत् स्वहननेन रक्षणीयम्याभावात् , उद्धन्धनादौ दोषाच्च ।
तत्राह—इतीति । नावश्यमुपायप्रयोगेण स्ववधः संपाद्य इत्युच्यते । स्वस्य
रक्षणाशक्त्या प्राप्तां हानिं सहेतेत्येतावदेव । तथास्थितिमसहमानस्तु विर-
क्ताग्नेसरो धर्माविरुद्धेन शास्त्रीयेण केनचिदुपायेन स्वहानिमपि कुर्यात् ।
विशिष्टं तु पर न हन्यादिति । नन्वेवं हिंसारूपत्यागपराणि त्रीणामानि
सूत्राणि परस्वादानसूत्रात् प्रागेव निवेश्यानि । हिंसरूपार्थैक्यात् । सत्यम् ।
यमविचारस्य तस्मिन्नेवाहि उपदेशसमापनायास्तेयादि संगृह्य, अथावकाश-
लाभात् तेन हिंसाविषय एव किञ्चित् प्रस्तुतम् । एवञ्च विरुद्धानां त्याग
इति सूत्रमपरिग्रहाद्यर्थपरमेव सत् विरोधिहिंसारूपत्यागमपि संगृह्णाति ।
तदा तथेति हीनसममालग्रहणम् ; तदंशविवरणञ्चोपरि । अपरिग्रहादि-
विषये विशेषविवरणस्यावकाशालाभादुपेक्षेति ॥ १६ ॥

वेदस्य बुद्धिपूर्वत्वमदुष्टात् कर्मण फलम् ।

यमेऽपि जातु स्तेयादिन्धितिं पष्टादिमेऽब्रवीत् ॥

एतन्नि वैशेषिकरसायनसहिते वैशेषिकदर्शने पृष्ठे प्रथममाहिकम् ।

अथ षष्ठे द्वितीयमाहिकम्

उक्तं सापवादा यमा । अथ नियमा वक्तव्या । तत्र यमाना किञ्चिदभाररूपत्वात् तादृशाभावरक्षणे तत्प्रतियोगिमूतक्रियाचरणप्रयुक्त प्रत्यवायाभावमात्र सिद्ध्यति, न तु धर्माऽपि कश्चिदुत्पद्यते । यद्यपि अहिंसादिपदै अहिंसादिसङ्कल्पपर्यन्तविवक्षायाम्, 'नेक्षेताद्यन्नमादित्यम्' इत्यादानि धर्मत्व भवितुमर्हति । अत एव यमाना षष्ठाध्यायनिरूप्यवैदिककर्मत्वम् — अथापि तावद्विवक्षया हिंसाद्यभावपरिपालन मात्रमपि यम इष्यते । तदपवादे तु क्रियैः । नियमेषु पुनर्विधिविधेयेषु भावरूपेषु धर्महेतुत्व दृढमन्तीत्यभिप्रेत्य तत्र विशेषमाह—

१ दृष्टादृष्टप्रयोजनाना दृष्टभावे प्रयोजनमभ्युदयाय ॥ (२४५)

दृष्टादृष्टप्रयोजनाना दृष्टादृष्टफलकाना वैदिकाना दानहोमादीना कर्मणा दृष्टभावे दृष्टरूपफलभावे प्रयोजन प्रयोग अनुष्ठानम्, विधि-
कृतमनुष्ठानं वा अभ्युदयाय भवति । अदृष्टद्वारक फलमभ्युदय ।
कर्मणा फलद्वयमस्ति दृष्टमदृष्टञ्च । दृष्ट लाभपूनान्शानिरूपम् । तदनुदेशेन
त्रेवन्मदृष्टार्थतया यदि कर्म क्रियते, तर्हि तत्कञ्च भविष्यतीत्यर्थः ।

तथाच धर्माधिकारे भाष्यम्—, “ दृष्ट प्रयोजनमनुद्दिश्यैः एतानि
साधनानि, भावप्रसादञ्चापेक्ष्य आत्ममनस्सयोगाद्धर्मोत्पत्ति ” इति ।
“ दृष्ट लाभपूनादिरूपम् ” इति च तत्र कन्दली । अहिंसादीना यमाना

उप सू १ 'यतोभ्युदये ति द्वितीयमूनव्याख्यानमत्र । दृष्टप्रयोजना
भावे अदृष्टं प्रयोजन फलनायम् । तच्चाभ्युदयाय—तत्त्वज्ञानाय स्वर्गाय वा ।
अभ्युदयायति चतुर्थी प्रथमाथ ।

स्वरूपं तु लाभपूजाद्यर्थत्वेऽपि नातीव हीयते, यदा तेषामभावरूपत्वम् । नियमेषु पुनर्नैवमिति च भावः । अनेन सूत्रेण, 'कर्मणां लाभपूजाख्यातिरूपदृष्टार्थत्वमेवास्तु' इति शङ्कापि परास्ता ।

अस्य सूत्रस्यैवमर्थः स्यात्— वैदिककर्मणां मध्ये कानिचित् दृष्टपश्चाद्यर्थानि, अदृष्टस्वर्गाद्यर्थानि चान्यानि । तत्र येषु दृष्टं फलं नास्ति, तत्रादृष्टमिति । एवं सति—दृष्टप्रयोजने कर्मणि दृष्टाभावकथनं कथमुपपद्यते ; अदृष्टप्रयोजने कर्मणि दृष्टप्रसक्तिकल्पना च कथमिति शङ्का स्यात् । यदि फलार्थानामपि कर्मणां फलानुद्देशेनानुष्ठाने तत्त्वज्ञानं फलमिति सूत्रार्थः, तर्हि अदृष्टस्वर्गादिकलम्यापि त्यागात् दृष्टादृष्टाभावे इति वक्तव्यम् । अदृष्टप्रयोजने हि कर्मणि दृष्टपश्चादिकलाभावकथनमप्रसक्तपतिषेधः स्यात् । एवं त्विह युक्तम्—दृष्टादृष्टप्रयोजनानाम् ऐहिकामुमिकोभयोरूपपुत्रादिकलानां कर्मणां दृष्टाभावे इह जन्मनि पुत्राद्यभावे जमान्तरे पुत्रादिकमदृष्टमेष्टव्यमिति । यास्तवोऽर्थस्तु प्रागुक्त एव ; असङ्कोचात् ॥ १ ॥

अथ नियमनिरूपणप्रवृत्तः वर्णाश्रमसाधारणान् असाधारणांश्च कतिचिदंशानाह—

२. अभिपेचनोपवासव्रह्मचर्यगुरुकुलवासवानप्रस्थयज्ञदानप्रोक्षण-
दिङ्मनश्चतस्रमन्त्रकालनियमाश्चादृष्टाय ॥ (२४६)

शौचसन्तोषतपस्वाध्यायेश्वरप्रणिधानानि नियमाः योगशा-
स्त्रोक्ताः । न्यायभाष्ये (४-२-२६) 'यमः समानमाश्रमिणां धर्म-

साधनम्, नियमस्तु विशिष्टम्' इत्युक्तम् । पूर्वाह्निके निषिद्ध-
निवृत्तेर्मरूपताया प्रतीतत्वात् कर्तव्यं सर्वं नियमशब्दाभिमत महर्षे
कणादस्य स्यात् । अभिषेचन यथावत् स्नानम् । अनेन शौच
सामान्यमुपलक्ष्यते । उपवास एकादशीऋतादि । अनेन चान्द्रा-
यणादेरप्युपलक्षणात् तपस्सामान्य उक्तं भवति । ब्रह्मचर्यम् अध्ययनम्,
स्वाध्याय । ब्रह्म वेद । ब्रह्मणि परमात्मनि चर्येत्यर्थविवक्षया ईश्वर-
प्रणिधानञ्च । "सरण कीर्तन केलि प्रक्षण गुह्यभाषणम् । सङ्कल्पोऽ-
ध्यवसायश्च क्रियानिर्वृत्तिरेव च" इत्युक्ताष्टविधमैधुननिवृत्तिरूपब्रह्मचर्यं
तु यम पूर्वाह्निकत्रिपय । अथ योगसूत्रोक्त सन्तोष एव शिष्यते ।
स च अलबुद्धिरूप । पूर्वाह्निके, 'त्रिरुद्धाना त्याग' इत्यपरिग्रहोक्त्या
अलबुद्धिरुक्तप्राया । किञ्च सा अपरिग्रहापयोगिनी नादृष्टार्थेति
पृथगनुक्ति । गुरुकुलवास नैष्ठिकब्रह्मचर्यम् । यावदायुष गुरुकुल
स्थिति । वानप्रस्थम् वन प्रति प्रस्थितस्याश्रम । गार्हस्थ्यसन्यासयो
प्रसिद्धत्वात् नैष्ठिकब्रह्मचर्यवानप्रस्थाश्रमयोरेव विरलत्वात् तयोर्विशिष्य
प्रदर्शनम् । यज्ञा —पञ्च महायज्ञा, पाकयज्ञसस्था हविर्जनसस्था
सोमयज्ञसस्थाश्च । दानं गवान्नविद्यादीनाम् । प्रोक्षणम् समन्त्रक
उदकविन्दुभिस्सेक । कर्म द्विविध सामान्यधर्मभूत विशेषधर्मभूतञ्च ।
आद्यमभिषेचनेत्यादिना, द्वितीय गुरुकुलवासेत्यादिना चोक्तम् । पुन
कर्म द्विविधम् अर्थकर्म गुणकर्म चेति । आद्य यज्ञादि, प्राक्षणेत्यनेन
द्रव्यादिसम्कारक गुणकर्म सर्वमुपलक्ष्यते । न केवल कर्मैवाहृष्ट
साधनम्, किंतु अकर्मापीत्याह दिगित्यादिना । दिङ्मन्त्र

कालेति द्वन्द्वः । तेषां नियमाः । भोजनादिषु दृष्टफलार्थेष्वविहितेष्वपि कर्मसु प्राङ्मुखत्वादिनियमाः शास्त्रसिद्धाः । तत्राज्ञानाम् अङ्गिना फले जननीये उपकारकत्वात् प्रागादिदिङ्नियमाभावेऽपि भोजनादिना तृप्त्यादिरूपफलसिद्धेरीदृशनियमविधानं व्यर्थमिति न शङ्कनीयम्— शास्त्रबलात् नियमांशस्य पुरुषार्थतया पृथक्फलस्वीकारात् । देहधारणादीनामपि सर्वेश्वराराधनशेषत्वाध्यवसाये च नियमादृष्टफलं सुलभमिति भावेन एतदुक्तिः ॥ २ ॥

उक्तेषु कर्मस्ववश्यज्ञेयं विवेकं दर्शयति—

३. चातुराश्रम्यमुपधा अनुपधाश्च ॥ (२४७)

चत्वार आश्रमाश्चातुराश्रम्यम् । स्वार्थे व्यञ् । आश्रमचतुष्टय-संबन्धीनि चाऽर्थः । चातुराश्रम्यमदृष्टाय । न केवलं वाह्यं कर्म ; किन्तु आत्मगुणरूपा उपधाः अनुपधाश्चादृष्टाय । उपधानां पापरूपा-दृष्टार्थत्वं मन्तव्यम् । पूर्वं गुरुकुलवासवानप्रस्थयोरुक्तत्वेऽपि सर्वग्रहणाय चातुराश्रम्यमित्युक्तम् । यद्वा उपधानुपधापदशेषाश्चातुराश्रम्यसामानाधिकरण्यमभिमतम् । उपधा—भावदोषः, अनुपधा चादोष इति वक्ष्यति । तथाचाश्रमचतुष्टयमपि दोषादोषात्मकम् । सर्वत्राश्रमे भाव-दोषोऽदोषश्चास्तीत्यर्थः । चतुर्ष्वंश्रमेषु स्थितं साधारणमसाधारणञ्च कर्म भावदुष्टमदुष्टञ्चेति द्विविधमस्तीति यावत् । तत्र दुष्टं राजसंतामसञ्च ; अदुष्टं सात्त्विकम् । भगवद्गीताम्बष्टादशोऽध्यायेऽभ्य

उप. सू. ३. अधर्मगाधनवचनार्थं सूत्रम् । आश्रमचतुष्टयसाधारणं धर्म-साधनसूत्रं पूर्वसूत्रेण । उपधानुपधा अपि यथास्वं धर्माधर्मगाधनानि । उप-पधापदसधर्मगाधनसामान्योपलक्षकम् ।

पिस्तरो (श्लो -२०-२८) द्रष्टव्य । एवञ्च यस्मिन् कस्मिन्नप्याश्रमे
स्थितेन निरक्तेन योगोपभोगितया फलाभिसधिरहितमेव सर्वं कर्म
अनुष्ठेयमित्युपदिष्ट भवति ॥ ३ ॥

उपधाशब्द परवच्चनेच्छाया प्रसिद्ध । अत एव भाष्यमिच्छा-
धिकारे, 'परवच्चनेच्छा उपधा' इति । अत्र तु रागद्वेषादिरूपदोष-
प्रतिक्षेति दर्शयति—

४ भावदोष उपधा अदोषोऽनुपधा ॥ (२४८)

भावो मन, अभिसधिर्वा । तद्दोष भगवत्प्रीत्यर्थमिदं कर्म-
त्याकार विहाय नानाविधकामडम्भद्वेषादिकरमितत्वम् । अनुपधाशब्द-
घटकोपधाशब्दोऽपि न प्रसिद्धार्थमात्रपर इति दर्शयितुम्, अदोषोऽ-
नुपधेति ॥ ४ ॥

अथोक्तानां नियमानां यमापेक्षेत्त्वं पूर्वाहिकाभिहितशुचिमोजन-
रूपोदाहरणमुत्सेन विवेचयिष्यन् तत्र शुचिशब्दार्थमाह—

५ यदिष्टरूपरसगन्धस्पर्शं प्रोक्षितमभ्युक्षितञ्च तच्छुचि ॥ (२४९)

अनेन सूत्रेण पूर्वमभिनेचनपदोपरक्षितं शौचमपि द्रव्यविशेषे
उदाहरणरूपेण दर्शितं भवति । दृष्टा शास्त्रसम्भता, स्वस्य च प्रिया
रूपरसगन्धस्पर्शा यस्य तत् । तेन श्वेतवार्ताकादिव्यावृत्ति । रूपा-
दिकं यथासंभव समुच्चितमसमुच्चितञ्च ग्राह्यम् । प्राक्षितम् समन्त्रकमी-
पदुदकमिन्दुस्किम् । अभ्युक्षितम् अभित उदकमित्तम् । केपाक्षित
प्रोक्षणमात्रं पर्याप्तम्, यथा प्रायः काष्ठगुडतण्डुलादीनाम् । केपाक्षितं
क्षालनमपि, यथा शाकपत्रादीनाम् । शास्त्रासम्भतरूपादिकं वस्तु,

प्रोक्षणादिसंस्कृतमपि शुचि न भवतीति वक्तुम् इष्टेत्यादिपदम् । इष्टे-
त्यनेनैव भावदोपराहित्यमपि ज्ञापितं भवति ॥ ५ ॥

एवमशुचिद्रव्यं न ग्राह्यमिति सिद्धम् । तत्राशुचिपदेन शुचि-
प्रत्यनीकं दुष्टं शुचित्वप्रत्यनीकदोषवदिति वा, शुचिभिन्नमित्येतावदेव
वा न विवक्षितम् । किंतु निर्दिष्टद्रव्यस्यापि प्रोक्षणाद्यभावे कार्या-
नर्हतया शुचित्वाभावविशिष्टमित्येव विवक्षितमित्याह—

६. अशुचीति शुचिप्रतिषेधः ॥ (२५०)

अशुचीतिपदस्य शुचित्वाभावः प्रवृत्तिनिमित्तम् । स च शुचि-
द्रव्येऽपि प्रोक्षणाद्यभावरूपा भवति । शुचिभिन्नत्वरूपः पर्युदासस्तु
भेदस्य व्याप्यवृत्तित्वात् तत्र भवेदिति ॥ ६ ॥

तर्हि दुष्टानां कलजादीनामशुचिपदेन ग्रहणं कथमित्यत्र,
शुचित्वस्य कदाचिदपि तत्रापसत्तया शुचित्वाभावस्तत्राप्यक्षय एवेत्या-
शयेनाह—

७. अर्थान्तरञ्च ॥ (२५१)

यत् शुचिद्रव्याद्विन्नम्, तदपि शुचित्वाभाववदित्यर्थविवक्षायां
न वार्यते । संसर्गाभावस्य प्रागभावात्यन्ताभावमाधारण्यादिति भावः ।
अशुचीनि शुचिप्रतिषेधोऽर्थान्तरञ्चेति ऐकसूत्र्यानादरणश्चात एव सङ्गतम् ।
अर्थान्तरस्य शुचिप्रतिषेधभिन्नत्वामावात् तत्र एवाम्य क्रोडीकरणात् ॥ ७ ॥

एवं शुचिपदार्थं शोधयित्वा शुचिभोजनविषये विवक्षितमुपपादयति—

उप. सू. ६. पूर्वोऽशुचिभिन्नमशुचि ।

उप. सू. ७. एतद्विधं वाप्युष्टं भावदुष्टयाशुचि ।

८ अयतस्य शुचिमोजनादभ्युदयो न विद्यते नियमाभावात्.
विद्यते चाऽर्थान्तरत्वाद् यमस्य ॥ (२१२)

अनिधिभोजनात्म्यदानरूपा नियमोऽभ्युदयार्थ इति प्रागेवोक्तम् । परस्वयमभ्युदय अयनस्य यमरहितस्य न विद्यते । पुनः नियमाभावात् । यत्कर्तृकं कर्मैव नियमशब्दाभिधेयम् । तस्मादयत्कर्तृकं कर्मस्थले नियमो नास्तीति । पक्षान्तरमाह विद्यते धैत्यादिना । अभ्युदयो विद्यते, यमस्य नियमादभ्युदयात् यमाभावेऽपि नियमसत्त्वादिति ॥ कथं मिथो विरुद्धमुच्यते इति चेन्न—अविरोधात् । वाशब्दो हि व्यवस्थितविकल्पार्थः । एतदुक्तं भवति—अहिंसाऽन्तेय ब्रह्मचर्यापरिमहादीनां प्रतियागिनः केचित् ब्रह्महत्यास्वर्गस्तेयगुरुत्वात् गमनपातक्रिससर्गादिरूपा कर्मानधिकारानापादका सन्ति । तद्वत्तया पुरुषस्यायत्ने तु अनधिकारिकृतत्वात्त्रियम एव न भवतीति नास्त्यभ्युदयः । ये पुनः हिंसादयः कर्मानधिकारानापादका, तद्वत्त्वेन पुरुषस्यायत्त्वेऽपि नियमाधिकारानपायात् तत्र यमस्य नियमवर्तिभूतत्वात् नियमादभ्युदय इति ॥ ८ ॥

ननु सत्यपि यमे नियमा इच्छन् भवन्ति । मिथेर्निषेधो बलीयानितिहेतोः नियमासमर्थेनापि यमपरिपालनात् । अतो यमस्वप्रतियोगिमूतहिंसादिनिषिद्धकर्मजनितप्रत्ययभियैव परिपाल्यते इति कथं तस्य नियमार्थत्वम् ? तत्राह—

उप सू ८ धर्माधर्मयोः सहकारिकारणमाह—यमरहितस्य शुचिमोजनादभ्युदयो न, नियमस्य यत् सहकारि तदभावात् । यमसत्त्वे तु विद्यते । नियमसहकारिणो यमस्यार्थान्तरस्य सत्त्वात् ।

उप सू ९ न यममात्रादभ्युदयः, भोजनमभ्युदयैः कृतम् । असति भोजने अभावात् ।

९. असति चाभावात् ॥ (२५३)

यथा क्वचित् यमे सति नियमस्याभावः, तथा यमेऽसति नियमस्य, नियमे चासति यमस्य तत्रतत्र भावान्न यमस्य नियमार्थत्वसंभव इति । अयं भावः—निषेधरूपो यमो द्विविधः पुरुषार्थः क्रत्वर्थश्च । पुरुषार्थः कर्मानधिकारापादकानापादकहिंसादिप्रतिशोभिकतया द्विविधः । तत्र आद्यः ब्रह्महत्यादिनिवृत्तिरूपो नियमे उपयुज्यते ; यमे तस्मिन्नसति नियमाभावात् । अनधिकारिकृतस्य कर्मणो नियमत्वाभावात् । तथा क्रत्वर्थयमोऽपि, न भुञ्जीत, न स्त्रियमुपेयादित्यादिः क्रतुप्रकरणावगतो नियमार्थः, असति नियमेऽङ्गिमूते तदभावात् । अङ्ग्यर्थमेव तत्परिपालनादिनि । अत्र सर्वत्रोपस्कारगतिरन्या ॥ ९ ॥

एवं यमनियमौ निरूप्य तयोरेव त्यागात्, फलामित्तिन्धिपूर्वकपरिग्रहाच्च पुरुषः संसारावर्ते परिभ्रमतीति वक्तुमारभते—

१०. सुखात् रागः ॥ (२५४)

‘अनेन मे सुखं साध्यते’ इत्यनुभवविषयमृतात् सुखात् तज्जातीयमुखे तत्साधने च रागो भवतीत्यर्थः ॥ १० ॥

रागे हेत्वन्तराध्यप्याह—

११. तन्मयत्वाच्च ॥ (२५५)

यत्र विषये रागः, तन्मयत्वात्—पुंसस्तत्प्रचुरत्वात् तद्विषयाभ्यासार्थिनसंस्कारप्राचुर्यात् रागो भवतीति ॥ ११ ॥

१२. अदृष्टाच्च ॥ (२५६)

अस्मिन् जन्मनि प्रागनुभूतेषु कामिन्यादिषु यौवने यो रागः, तथाऽत्यन्तरिजातीयतया सुखसाधनत्वेनानिश्चितेऽपि विषयसौन्दर्यादिवशान् अन्यथा वा यो रागः, तत्रादृष्टमेव साक्षात् कारणमिति ॥ १२ ॥

१३. जातिविशेषाच्च ॥ (२७७)

एतानि सूत्राणि व्याचक्षणेन वात्स्यायनेन (न्या ३ १) जातिविशेषाभ्यप्रयोजकत्वाचीनकर्मरशात् राग इति एतदर्थो दधितः । तथाच नरमृगादीना स्वरूपान्नतृणादिषु राग तत्तज्जातिसम्भव प्रयोजककर्मायत इति । रागप्रतिपादकानीमानि द्वेषोपलक्षकाणि । तथाच तु स्वात् द्वेष , तन्मयत्वाच्च, अदृष्टाच्च, जातिविशेषाच्चेति ॥ १३ ॥

अथोक्तेच्छाद्वेषकार्माह —

१४ इच्छाद्वेषपूर्विका धर्माधर्मयो प्रवृत्ति ॥ (२७८)

स्वर्गपुत्रपश्वादिषु रागाद् यागादौ धर्मे प्रवृत्ति । शत्रुप्रभृतिषु तु स्वहेतुषु द्वेषात् तद्वधाद्विरूपेऽधर्मे प्रवृत्ति । नात्र यथासङ्ख्यमन्य , न हि सर्वत्राधर्मे द्वेष एव हेतु , सुरापानादौ रागादेव प्रवृत्ते । अतः प्रवृत्तिसामान्ये इच्छैव कारणम् । क्वचित्तु शत्रुवधादौ वधेच्छा प्रति शत्रु-गोचरद्वेष एव हेतुरिति प्रदर्शनाय द्वेषकथनम् । निवृत्तिप्रवृत्ते पुनस्सर्वत्र द्वेष एव कारणम् , प्रवृत्तिप्रवृत्त इव राग इति । अत्र, 'प्रवृत्तिर्वागुद्धि-शरीरारम्भ' (१ १-१९, १-१-२) इति न्यायसूत्रमाप्यमनुसन्धेयम् १४

एव पूर्वजन्मार्जितधर्माधर्माधीनादृष्टकारितरागद्वेषाधीना धर्माधर्मप्रवृत्तिरित्युपपादनेन जननमरणप्रबन्धे सिद्ध इत्याशयेनाह—

१५ तत् सयोगो विभागः ॥ (२७९)

तत् तस्मात् पुनस्सम्पादितधर्माधर्मप्रवृत्तिरन्त्यात् आत्मन सयोगो देहेन्द्रियादिभिः, विभाग तद्विशेषश्च क्रियासमभिहारेण भवतीति ।

उप सू १४ दोषाणा धर्माधर्मकारणत्वं प्रवृत्तिद्वारेत्याह ।

उप सू १५ ताभ्या यमाधर्मभ्या सयोगो जन्म , विभागो मरणम् प्रेत्यभाव इति यावत् ।

जननं मरणमित्यनुक्त्वा संयोगो विभाग इति कथनमात्मनि उत्पत्ति-
विलयविरहस्य विस्पष्टत्वाय । एवमेव संसारावर्ते परिभ्रमतीति ॥१५॥

एवं तावत् जन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरबलेन पूर्व-
पूर्वनिष्पत्तिरिति दर्शितम् । अथ, कथमस्य विमोचनमित्यत्राह—

१६. आत्मकर्मसु मोक्षो व्याख्यातः ॥ (२६०)

“कायकर्मणाऽऽत्मकर्म व्याख्यातम्” इत्यारभ्य आत्मकर्म-
प्रतिपादनार्थं कृतेषु त्रिषु पूर्वाह्निकसूत्रेषु मोक्षो व्याख्यातः । मनः-
कर्मप्रकरणे खलु योग उक्तः । तथाच उपधायुक्तानां सुखदुःखोप-
योगिनां कर्मणां करणेनैव जननमरणप्रबन्धानुवृत्तिरिति सुखदुःख-
हेत्वात्मेन्द्रियमनसन्निकषानारम्भे, योगे च निष्पन्ने, तत्कृतात्मसाक्षा-
त्कारबलेन संशमितसकलमिथ्याज्ञानेन सञ्चितान् धर्माधर्मान् सर्वनिष्प-
नुभूय अदृष्टाभावे आत्मनि संपादिते, स्थितस्य देहादिवन्धस्य तत्
एव विच्छेदे, पुनः प्रादुर्भावाभावः संपद्यते । सोऽयं जन्मप्रवृत्तिदोष-
मिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापाय एव मोक्ष इति । एवं
पञ्चमपष्ठाभ्यां कर्म निरूपितमिति ॥ १६ ॥

शास्त्रीयनियमादृष्टं यमस्य नियमार्थताम् ।

भवप्रबन्धहेतुञ्च पष्ठस्यान्त्ये व्यवेचयत् ॥

इति वैशेषिकरसायनसहिते वैशेषिकदर्शने षष्ठे द्वितीयमाह्निकम् ।

इति षष्ठोध्यायः ॥

उप. सू. १६. आत्मकर्मसु—ध्रुवणमनननिदिध्यासनादिषु सत्सु मोक्षो
भवतीत्यर्थः । षष्ठ्यदर्शात्तत्त्वज्ञानमायमारमर्धम् ।

श्री.

सप्तमोऽध्याय

अथ विज्ञेयानां निरूपयित्तयेषु त्रयगुणकर्मसु द्वयकर्मणो-
निरूपणे वृत्ते चतुर्भिरध्यायैर्गुणनिरूपणमारभ्यते । क्रमोत्पत्तयेन कर्म-
निरूपणस्य कृतत्वात् गुणेषु शिष्यविज्ञासा नेतु सारयति—

१. उक्ता गुणा ॥ (२६१)

उक्ता उद्दिष्टा, तत्तद्बुद्ध्यवृत्तिनया प्रत्यक्षतया च सामान्यत-
कथिताश्चेत्यर्थः । अत्रानात्मगुणनिरूपणं सप्तमार्थं । एतद्द्रव्यमात्र-
वृत्तिविभागमूत्रोक्तविभाजकधर्मसद्रूपनिरूपणमाद्याद्विरुद्धम् ॥ १ ॥

* २. पृथिव्यादिरूपरसगन्धस्पर्शा. द्रव्यानि यत्त्वादनित्या
अग्निस्संयोगाच्च ॥ (२६२)

अग्निस्संयोगादिति पदभावे सूत्रे शून्यमाणचकारवैयर्थ्यात्
व्योमवन्वनुमाराधैव मूत्रोत्पत्तेः । व्योमवत्या पृथिव्यादीनि न पश्यते ।
अत्रापि तद्विचारम्योपरि करिष्यमाणतयाऽत्र पृथिव्युत्पत्त्यमात्रं पर्याप्त-
मिति 'पृथिव्याम्' इति पाठः स्यात् । पृथिव्यादीनि पाठे पृथिवी
च तस्या आदयश्च पृथिव्यादय तेषानित्यर्थः । पृथिवीपदनिहं कार्य-
पृथिवीपरम् । आदिपदं तत्कारणपरमाणुत्तम् । द्रव्यानित्यत्राग्नि-
संयोगरूपहेतुत्वस्य तत्र क्रमेण सक्तोऽभिमतः । यद्वा पृथिवी
आदि कारणेणा रूपादीनां तेषु पृथिव्यादय इत्यर्थः । पृथिव्या
परमाणुत्वमि गुणा ज्ञेया एवेति । अणुकादिगता आयकभूतद्रव्या-

उत्तम् २. पृथिव्यादिरूपरसगन्धस्पर्शा. द्रव्यानि यत्त्वादनित्या
पृथिव्यादीनां कारणत्वात् सारसो गुणः । अथयत्त्वात् न सारसः ।

नित्यत्वात् अनित्याः विनाग्निः ; परमाणुगताश्चामिसंयोगाद्विनाग्निः
इति सूत्रार्थः ॥ २ ॥

अवयवविगतानामेव रूपादीनां क्वचिदाश्रयनाशादिव क्वचिदमि-
संयोगान्नाश इति पिठरपाकपरत्वभ्रान्तिव्युदासायाह—

* ३. एतेन नित्येष्वनित्यत्वमुक्तम् ॥ (२६३)

अनित्यत्वमिति पाठ एव व्योमवतीदृष्टः, यो वृत्तिदृष्टत्वेनो-
पस्कार एव दर्शितः । एतेन द्रव्यानित्यत्वादिवामिसंयोगादपि रूपा-
दीनां नाशवचनेन नित्येषु पृथिवीपरमाणुष्वेव रूपादीनामनित्यत्वमुक्तम् ;
न त्ववयविषु रूपादीनामिति । ननु परमाणोर्नित्यतया किमिति
तद्गुणानामपि नित्यत्वं नेष्यते इति चेत्—उच्यते—कुलालकृते
श्यामे घटादां आपाकनिक्षिप्ते सति पश्चात् रक्तरूपदर्शनात् अवयविनो
रूपान्तरवत्त्वं निर्वाधम् । न च—अवयवभूतानां परमाणूनां श्याम-
रूपवत्त्वम्, अवयवविन्येव रूपान्तरमिति—युक्तम् । अवयवगुणा-
नुकारस्यावयवविगुणे अनुभवसिद्धत्वात् । न हि कपालं श्यामम्,
घटस्तु रक्त इति भवितुमर्हति । पिठरपाकवादिनामपि अवयवमात्रे
पाकवशाद्रूपादिनाशेऽपि परमाणौ प्राचीनमेव रूपमास्त्विति प्रश्ने
एवमेव समाधानम् । अत एव पृथिव्याः कृष्णरूपवश्रुत्यनुसारेण
पृथिवीपरमाणुः सर्वोपि नित्यकृष्णरूप एव ; अर्जुनादिरूपना पुनरनित्ये-
ष्वेव पाकवशादिति न करुष्यते ; अवयवावयविनोर्द्विरूप्यायोगात् ।
किञ्च आपाकनिक्षिप्तघटादां रूपान्तरदर्शनादन्ययतिरेकाभ्याममिसंयोगस्य

वय. सू. ३. 'एतेन नित्येषु नित्यत्वमुक्तम्' । नित्येष्वध्वेषु वांमन्तनां
रूपादीनां नित्यत्वम् ।

रूपनाशकत्वं रूपान्तरोत्पादकत्वञ्च स्वीकार्यम् । तत्रावयविगतरूपादि-
विषयेऽमिसंयोगो न समर्थः, किंतु परमाणुरूपादावेवेति समनन्तरमेव
वक्ष्यत इति नित्येष्वेवानित्यत्वं रूपादीनाममिसंयोगादिति ॥ ३ ॥

अबादिषु पृथिवीवैलक्षण्यं दर्शयति—

४. अप्सु तेजसि वायौ च नित्याः द्रव्यनित्यत्वात् ॥ (२६४)

रूपरसस्पर्शा इति नित्येष्विति च अनुवर्तते । अबादौ रूपा-
देर्यथाहै संबन्धः । रूपरसगन्धस्पर्शनाशं प्रति आश्रयनाशोऽमिसंयोगो
वा कारणमिति, तत्र च पार्थिवनित्यगतरूपादिनाशं प्रत्येवामिसंयोगः
कारणमिति स्थितम् । अबादौ एकरूपाणामेव रूपरसस्पर्शानामिष्टत्वात्
तत्र पाकाधीनो भेदो हि दुर्वचः । यद्यपि पृथिव्यामपि अनुष्णाशी-
तस्पर्श एक एव—अर्थाप त्वगिन्द्रियप्राणमृदुत्वकठिनत्वादिसामा-
नाधिकरण्यरूपं वैलक्षण्यं तत्रास्ति । तथा च अबादिगतरूपादिषु पाका-
प्रसक्त्या आश्रयनाश एव हेतुरवशिष्यते । स चाबादिपरमाणुरूपादौ
दुर्वचः । अतो नित्याबादिरूपादयः नाशाप्रतियोगिन अमिसंयोगा-
नाशकत्वे सति नित्यवृत्तिरूपादित्वादिनि ॥ ४ ॥

नन्वमित्तजलादावुष्णादिस्पर्शः सत्यप्याश्रये नश्यति । नैवम् ।
तस्यौपाधिकस्य तत्र प्रतीतिमात्रम् । न तत्र स जायते, नश्यति
वेति । तस्मादनित्येष्वबादिषु अनित्यपृथिवीसाम्यमर्थसिद्धमित्याह—

५. अनित्येष्वनित्याः द्रव्यानित्यत्वात् ॥ (२६५)

अप्सु तेजसि वायौ चेत्यनुवर्तते, द्रव्यानित्यत्वादिति कारक-
हेतुः ज्ञापकहेतुश्च ।

उप. सू. ४. पृथिव्या नित्यवृत्तिरूपादीना नित्यत्व नेरयतो विशिनष्टि ।

उप सू. ५. पूर्वं पृथिवीमन्तर्भाव्य सर्वाननित्येषु अनित्यत्वमुक्तमेव
अबादिषु पुनः विशिष्योच्यते ।

ननु आश्रयनाशादेवानित्यपृथिव्यां रूपादिनाश इत्यनुपपन्नम् । आपाकनिक्षिप्ते हि घटादौ रूपाद्यन्तरदर्शनात् पूर्वरूपादिनाशोऽवश्यं स्वीकर्तव्य एव । स आश्रयनाशादित्यनुपपन्नम् । पकापकघटादेरैक्य-
प्रत्यभिज्ञानात् । घटादेस्तत्र नष्टत्वे पुनर्घटाद्युत्पादकदण्डचक्रकुलालादि-
सामग्र्यभावेन तदुत्पत्त्ययोगाच्च । यावन्तो घटशरावादयो यादृशरेखो-
परेखाद्याकारविशिष्टा आपाकनिक्षिप्ताः, तावन्तस्तादृशाकारा एव पुनः
प्राप्यन्ते । अदृष्टवशात्संयोगवलादेव चेत् तत्र घटाद्युत्पत्तिः, किमिति
च सह्यमानादौ अन्यथाभावः कदापि न भवेत् ? अदृष्टवशादेव
परमाणुषुपि रूपाद्युत्पत्तिर्भविष्यतीति आपाकनिक्षेपोऽप्यनपेक्षितः स्यात् ।
तस्मात् अवयविपृथिव्यां पाकादेव रूपादयो जायन्त इति तादृशावय-
विनाशाभावान् पूर्वरूपादीनां नाशः पाकादेव स्वीकार्यः—तत्राह—

६. कारणगुणपूर्वकाः पृथिव्यां पाकजाः ॥ (२६६)

अवयविपृथिव्यां साक्षात् परम्परया वा पाकजत्वेन सम्मताः
रूपादयः कारणगुणपूर्वका एव । कारणगुणत कार्ये गुणोत्पत्तिश्च
कार्यद्रव्योत्पत्तिर्द्वितीयक्षण एवानुमाविकीर्ति आपाके कार्यद्रव्योत्पत्तिरपि
भिद्ध्यति । अवयवेषु पूर्वद्रव्ये सति द्रव्यान्तरात्पत्त्ययोगात् पूर्वद्रव्य-
नाशोऽपि स्वीकार्य इति आश्रयनाशावश्यम्भावान् तत्र ग्व गुणनाश
इति भावः । अत्र पाकजा इति पदयोगः अपाकनिक्षेपान्तरभावि-
पाकजगुणमात्रे पक्ष इति ज्ञापनाय । तथा पाकजन्यादेव कारणगुण-
पूर्वकत्वं युक्तमिति सूचनान् हेतुगर्भविशेषणमिति । तथा हि—
तद्वृत्तादयः शाकादयश्च पात्रेषु पच्यमानाः स्थूलाद्यान्नकं परिमाणान्तरं

अ.गू.६. अवयविपृथिव्यां रूपादयो मर्गिनवक्षेपत्रयोत्पत्तिरप्यत्र ।

प्राप्नुवन्तीति तत्र आश्रयनाश एव कारणम् । तत्र च वेगवत्तेजो-
द्रव्यकृतोऽभिघातादिः शाकाद्यवयवेषु क्रियामुत्पाद्य मिथोऽवयवविभाग-
मवयवसंयोगरूपासमवायिकारणनाशश्च विधाय अवयवि नाशयति । तत्र
का कथा बहलज्वालाजालाभिहितेष्वापाकनिविष्टेषु घटादिषु । एवञ्च
यथा तल्लैक्यप्रत्यभिज्ञानस्य, तण्डुलाद्युत्पादकक्षेत्रादिसामग्र्यभावेऽपि
कार्योत्पत्तेः, सङ्घारेखोपरेखादेश्च निर्वाहः, तथैव घटादिव्यपीति ।
एवमपाकजेषु सूच्यादिना मनाग् विद्धेषु खण्डघटादिव्यपि क्लृप्त-
सामग्रीनिरपेक्षकार्योत्पत्तिः ऐक्यप्रत्यभिज्ञानादि च प्रदर्शयितव्यम् ॥ ६ ॥

एवं पाकजपदवलेनैव पिठरपाकवादिषु नैयायिका निरस्ताः ।
प्राभाकरास्तु अवयविद्रव्ये द्रव्यनाशं विनैव परिमाणभेदमाशेरते ।
तन्मते एकस्मिन्नेव द्रव्ये पूर्वमस्थौल्यस्य, पश्चात् स्थौल्यस्य च शाकादि-
पाके उपपन्नतया तत्रापि नावयविनाशः । कर-कमलादेः सङ्घोच-
विकासदशाभेदेन परिमाणभेदवत् सर्वत्रोपपत्तिरिति तदाशयः । अत-
स्तन्निरासाय (पाकजपदं पक्षमात्रपरमस्त्वित्याकल्प्य) तन्मतसाधारण्येन
कारणगुणपूर्वकत्वसाधकं समुचितं हेतुमाह—

७. एकद्रव्यत्वात् ॥ (२६७)

एकमेव द्रव्यं येषां ते एकद्रव्याः तत्त्वात् । कार्यगतगुणाना-
मेव प्रभुत्वत्वात् अत्र द्रव्यपदेन कार्यद्रव्यविवक्षणमर्थसिद्धम् । तथाच
कार्यवृत्तिपाकजगुणाः कारणगुणपूर्वकाः एकमात्रकार्यद्रव्यवृत्तिगुणत्वात्

उप. सू. ७. अवयविप्रथिवीरूपादिकं कारणगुणपूर्वकमित्युक्तम् । परमाणु-
पृथिवीरूपादिकं संयोगकारणक कार्यगुणत्वे सति नित्यनिष्ठ- अद्विष्टगुणत्वान् शब्द-
बुद्ध्यादिवदित्यनुमानेनाभिनसंयोगासमवायिकारणकत्वं परमाणुरूपादौ साध्यत इति ।

कारणगुणपूर्वकत्वेन सुनिश्चितपटजलादिरूपरसैकत्वपरिमाणवत् । द्वित्व-
संयोगादिवारणाय एकमात्रेति । नित्यद्रव्यगतगुणवारणाय कार्येति ।
कर्मवारणाय गुणेति । यद्यपि परत्वापरत्वयोरेकमात्रद्रव्यवृत्तित्वात्
साध्याभावाद् व्यभिचारः—अथाप्येकद्रव्येत्यनेन एकमात्रद्रव्यनिरू-
पणीयेत्यर्थविवक्षणात् दोषः । परत्वादेः इदमेतस्मात् परमिति द्रव्य-
द्वयमन्तरा निरूप्यन्वाभावात् । द्व्यणुकपरिमाणमपि परमाणुगतद्वित्व-
सङ्ख्यारूपकारणगुणपूर्वकमेवेति ।

यद्वा एकद्रव्यत्वात् समानद्रव्यकत्वात् । एकजातीयद्रव्यवृत्ति-
त्वादिति यावन् । तथाच पाकजो रूपादिः कारणगुणपूर्वकः घट-
रूपादित्वात् प्रथमघटरूपादिवदिति, अवयविगतपाकजरूपादिः कारण-
गुणपूर्वकः अवयविगतरूपादित्वादिति वा प्रयोगः । न चाप्रयोजक-
शङ्का । यदि कारणगुणपूर्वकं रूपं न स्यात्, पूर्वावयविनि पाकाद्रूपोत्प-
त्त्ययोगेन अवयविगतत्वमेव न स्यादित्यनुकूलतर्कसद्भावात् । कथं तत्र
पाकान् रूपोत्पत्त्ययोग इति चेत्—एकदेशावच्छेदेनाग्निसंयोगे घटे-
प्येकप्रदेश एव रूपोत्पत्त्यापत्तेः । असमवायिकारणस्य संयोगस्य
प्रादेशिककार्योत्पादकताया एव दर्शनान् । यथा मेर्याकाशसंयोगादे-
स्तत्प्रदेश एव शब्दजनकत्वम् । एवञ्च तदंशावच्छेदेनैव घटे पूर्वरूप-
नाशः सम्मन्तव्यः । स च न शून्यः स्वीकर्तुम् । रूपस्य पूर्वस्वित-
स्त्वैकतया स नष्टोऽनष्टश्चेति कथनायोगात् । सर्वांशेन नाशे च घटस्यान्यां-
शावच्छेदेन नीरूपत्वप्रसङ्गः । एवं घटे एकदा श्यामरक्तरूपद्वयस्वी-
कारापत्तिः । रूपम्याव्याप्यवृत्तित्वापत्तिश्चा व्याप्यवृत्तित्वमेव चानुम-
निकम् । अत एकत्रानेकविशेषगुणयोगान्नाग्निसंयोगान् घटे रूपोत्पत्तिः ।

ननु कथमनेकविशेषगुणायाग एकत्र । रूपरसगन्धादीनामेकत्रैवाङ्गीकारा-
दिनि चेन्न—समानेन्द्रियग्राह्यानेकविशेषगुणायोगस्याभिमत्त्वात् । व्योम-
वत्यामेतदर्थकमेक सूत्रं पृथिवीभाष्यव्याख्यानावसरे समुदाहारि,
सम्यग् व्याख्यायि च । तदत्र एकद्रव्यत्वादिति प्रकृतहेतूपलम्बकतया
निविष्ट स्यात् । तच्च सूत्रम्—

८ अविभुनि द्रव्ये समानेन्द्रियग्राह्याणां विशेषगुणानामसम्भवात् ॥

उक्तोऽर्थः । न च पाकाच्चित्ररूपोत्पत्तिः । अवयवगतनाना
रूपाणामेव चित्रहेतुत्वात् । न च घटे यदवयवावच्छेदेनाग्निसयोग
तद्विलावयवे स्थित पूर्वरूपम्, अग्निसयोगवत्ययवे च रूपान्तरमिति
तद्विलाच्चित्ररूपमिति वाच्यम्—तहि पाकम्यलेऽप्यवयविनि अवयवरूपत
एव रूपोत्पत्तेरस्मद्विष्टाया एव सिद्धे ।

किञ्च अग्निसयोगाद्रूपोत्पत्तिं किं क्वचिदवयवविमात्रे, किवाऽवय-
वेष्वपि । आद्ये, अवयवरूपानाशात् अवयव इयाम्, अवयवि रक्तमिति
महद् वैषम्यम् । अन्त्ये, तदुत्पादितावयवरूपत एवावयविरूपोत्पत्तौ
पाकम्यावयविरूपकारणत्व पृथङ् न कल्प्यम् । अतः परमाणावेव
रूपोत्पादकोऽग्निसयोगः ।

नन्वथापि अग्निसयोग एवावयवावयवविषु सर्वत्र रूपनाशकोऽस्तु ।
ततश्च पाकेन परमाणौ रूपे कारणगुणक्रमेणैव कारणगुण उत्पद्यताम् ।
एवञ्च पूर्वावयविविनाशानङ्गीकारालाघवमिति चेन्न—पाककालविनाश्य-
मवयविरूपमाश्रयनाशनाश्यम् अवयविरूपत्वात् दग्धपट्त्वाद्दिव्यमिति
तत्राप्यनुमानात् । अवश्यं ससृष्टावयवमन्थे प्रसिगता पावनेन स्वसयो
गत्वेन तत्रवयवनिश्लेषणेनैव प्रवेष्टव्यम् । तथाचावयवसयोगरूपासम-

वायिकिरणनाशोऽवयव्यनाशः कथमिति । एवं तर्हि अम्भस्संभरणादादेर्कुम्भेऽप्यम्भःप्रवेशोऽवयवविद्योजनमन्तरा न भवतीति निरम्भःकुम्भोऽप्यस्यादिति चेत्—स्यादेवोपचितापचितदेहवन् तत्रापि भेदः । इदमवयविरूपत्वहेतुना आश्रयनाशनाशत्वानुमानं कारणगुणपूर्वकत्वानुमानञ्च किरणावल्यामुक्तम् ।

“ उपम्भारं तु, एकद्रव्यत्वादिति सूत्रं परमाणुरूपादेः संयोगासमवायिकारणकत्वसाधनार्थमित्युक्तम् । यद्यपि विभागजशब्दे व्यभिचारात् संयोगासमवायिकारणकत्वं न साध्यम् ; किंतु संयोगजन्यत्वमात्रम् । शब्दसामान्ये वायुसंयोगस्य कारणत्वान्न व्यभिचारः—अथापि संयोगासमवायिकारणकत्वनिहायान् सिद्धयतीति—तावत्राऽप्यदृष्टवदात्मसंयोगेनार्थान्तरात् तेजस्यसंयोगासमवायिकारणकत्वं न सिद्ध्यति । अन्वयव्यतिरेकाम्यां तन्सिद्धिरिति चेत्—तर्हि तत एवैतदनुमानवैयर्थ्यम् । पूर्वसूत्रकथितसाध्यसाधकहेतुपरत्वञ्चाम्य असद्वास्याने ॥

यद्यपि सूत्रस्वारम्भपर्यालोचने एवं माति—प्रथमसूत्रेण अवयवविष्टुधियाःमाश्रयनाशादिव अग्निसंयोगादपि क्वचित् रूपनाशोऽभिमतः । द्वितीयेन परमाणुषु अग्निसंयोगादेव नाशोऽनिदिष्टः । अथ नित्यावादिष्वनाश उक्तः । ततः, ‘कार्यानादिषु द्रव्यानित्यत्वादेवानित्यत्वम् ; न तु कार्यद्रव्यिन्यामिवाग्निसंयोगादपि तत्’ इत्युक्तम् । एवमग्निसंयोगादवयवदिति रूपादिनाशमत्त्वेऽपि अवयविरूपाद्युत्पत्तिः पाकस्थलेऽपि कारणगुणपूर्विकैव, एकद्रव्यत्वात् । पाकात्पूर्वं यत्र द्रव्ये रूपमासीत्, तत्रैव द्रव्ये पुनरूपोत्पत्तौ । पूर्वरूपवत् उत्तरस्यापि कारणगुणपूर्वकत्वात्पत्तेः । अतः एकद्रव्यत्वादित्यन्तसूत्रस्वारस्यात् आपाकनिश्चितघटा-

दिनाशघटान्तराद्युत्पत्तिकल्पनमसौत्रमप्रामाणिकम्, परिमाणभेदस्याभावाद्दिति—अथापि भाष्यादिनिरोधादसाम्प्रदायिकमिदम् । तत्राग्निप्रवेशस्यावयवविनाशरूपादेरुपपादितत्वात् । नेयाग्निका एव खलु अग्निप्रवेशानुगुणच्छिद्रसद्भावात् अवयवविनाशौपधिकोऽसमवायिकारणनाशो न भवतीत्याहुः । तथा च सति छिद्रमात्रे प्रवेशात् पकतण्डुलादौ प्रथिमानुपपत्तिः । तत्रावयवि भिद्यत एवेति चेत्—कुत्र वा न भवेत् । यतोऽयोगोलकोऽप्यग्निनिष्ठः स्थूलतरो भवति । एव न्यूपरिमाणमपि स्यात्, अग्निसम्बन्धाद्द्रवभावापनयात् । अपा सम्बन्धादपि फलकादिकं पृथु भवतीति वर्षासु कनिष्यकवाटादौ द्रष्टव्यम् ।

ननु क्रियता कालेनावयविपरम्पराक्रमेण पकघटतद्रूपोत्पत्तिरिति चेत्—अवयवानन्त्यात् अनिवेगभाविन्यपि घटादौ क्षणेत्या दुर्वचेति । द्व्यणुकतद्रूपोत्पत्तौ पर क्षणप्रक्रिया नानाप्रकारसमाविता सुवचा । तथा हि—कन्दुकनिक्षिप्ते घटादौ अग्निज्वालावलीढे सति क्रमेण—

¹अणुस्पन्द²विश्लेष³सयोगनाश⁴द्व्यणुप्रक्षया⁵णुस्वरूपादिनाशा ।

⁶अणौ रूप⁷मग्निन् क्रिया त¹⁰चुरीयक्षणे सगमोऽण्वो¹¹द्व्यणु¹²स्तत्र रूपम्

इत्येतानि भवन्तीति आपातत एव निश्चीयते । अथापि विभागजग्निभागाङ्गीकारात् क्रियानाशो विलम्बेन भवति । एतदुक्तं भवति—अणौ द्व्यणुकनाशकक्रियोत्पत्तिकाले अग्नौ अणुगतरूपनाशप्रयोजिका क्रिया । तदनन्तरक्षणे अणौ रूपान्तरोत्पत्तिप्रयोजिका अन्यन्तरे क्रिया । इमाश्च क्रिया क्रमेण विभागपूर्वसयोगनाशोत्तरसयोगान् जनयति । अणौ उत्तरसयोगोत्पत्तिकाले द्व्यणुकनाशः । तत्काले अग्निसयोगोऽणौ अग्निक्रियाजन्यः । अग्निन्या त्रिनैव वा परमाणुक्रियाजन्य अग्नि-

रूपोत्तरदेशसंयोगः । अनन्तरक्षणे रूपनाशः । तत्क्षणजातादणावगम्य-
न्तरसंयोगादुत्तरक्षणे रूपान्तरोत्पत्तिः । सर्वमिदं विभागजविभागाङ्गी-
कारे अनङ्गीकारे च समानम् । द्यणुकनाशकक्रिया परमाणुवुत्पन्ना
यावन्तं कालमस्ति, तावन्तं तत्र द्यणुकारम्भकक्रिया न जायते; कर्मवति
कर्मानुत्पत्तेरिति विभागजविभागाभावपक्षे परमाणौ रूपान्तरोत्पत्त्य-
नन्तरमेव क्रियान्तरोत्पत्तिः । अन्यदा तु द्यणुकनाश—विभागज-
विभाग—पूर्वसंयोगनाश-उत्तरसंयोगानन्तरं क्रियानाशात् ततः पश्चादेव
द्यणुकारम्भकक्रिया । तथा चोत्पन्नायाः क्रियायाः अष्टमक्षण एव
नाशात् ततः क्रियान्तरोत्पत्तिः । तथाच विभागजविभागाभावे द्यणु-
कनाशकक्रियातः द्वादशे, द्यणुकनाशात्तत्रमे क्षणे द्यणुके रूपान्तरजन्म ।
विभागजविभागसत्त्वे प्रथमक्रियातश्चतुर्दशे, द्यणुकनाशादेकादशे क्षणे
तज्जन्म । तदेवं धार्थम्—

¹आदौ कर्म²ततो विभाग उदिते³प्राग्देशसंयोगवि-
ध्वंसोऽ⁴थोत्तरदेशयोगजननं⁵कर्मक्षयोऽथ क्वचित् ।

¹कर्म²कांशविभाग³योगविलय⁴द्रव्यक्षयानन्तरं

⁵वैभागप्रविभाग⁶योगलय⁷संयोगक्रमात्⁸तत्क्षयः ॥

एवञ्च—विभागनिष्पाद्यविभागसत्त्वात् क्रियाक्षयादूर्ध्वमणौ क्रियेष्ट्या ।

एकादशे तु द्यणुकप्रणाशात् क्षणे जनिः स्याद् द्यणुके गुणानाम् ॥

यदि क्रियायाः क्षयकाल एव क्रिया, तदा ते दशमे क्षणे स्युः ।

विभागजश्चेत् द्यणुनाशकाले क्षणे द्यणौ ते नवमेऽपि च स्युः ॥

नवीनैकदेशिनस्तु विभागसमनन्तरक्षण एव विभागजविभाग
समर्थयन्ते । (न च तर्हि विभागनिरपेक्षकारणत्वरूपकर्मलक्षणं विभागे-

ऽतिव्याप्तमिति वाच्यम्—सयोगविभागोभयनिरूपितकारणत्वस्यैव तल्लक्षणत्वात् । अत एव हस्तपुस्तकसयोगसमनन्तर कायपुस्तकसयोगस्य, हस्तपुस्तकविभागानन्तर तद्विभागस्य चोत्पत्तावपि उभयनिरूपितकारणत्वाभावादेव सयोगे विभागे वा नातिव्याप्ति । न च एवमुभयनिरूपितकारणत्वे लक्षणत्वेनोच्यमाने विभागादावतिव्याप्त्यभावात् तत्र सूत्रे निरपेक्षपद व्यर्थमिति वाच्यम्—उभय प्रति समवायिकारणे द्रव्येऽतिव्याप्तिवारणाय तदावश्यकत्वादिति तदाशयात् ।) तदा पुन अष्टमेऽपि क्षणे द्यणुके पाकजगुणा भवेयु । न च निर्गुणद्रव्ये क्रियानङ्गीकारात् परमाणौ रूपाद्युत्पत्त्यनन्तरमेव द्यणुकारम्भकक्रिया वाच्या । रूपाद्युत्पत्तिश्च द्यणुकनाशतृतीयक्षणे इति चतुर्थक्षण एव क्रियोत्पत्त्या नवमक्षण एव द्यणुके पाकजगुणा इति वाच्यम्—क्रियानाशकाले क्रियाया इव, पूर्वरूपनाशकाल एव पाकजरूपस्य परमाणवुत्पत्तेरुपगमे द्यणुकनाशतृतीयक्षण एव क्रियोत्पत्तिसमवात् ।

सर्वमिदं द्यणुकनाशकक्रिया यत्र परमाणौ, तत्रैव पश्चात् द्यणुकारम्भकक्रियासमवस्थले । परमाण्वन्तरक्रियावशात् द्यणुकनाशश्यामनाशरक्तोत्पत्तीना क्रमे चतुर्षु क्षणेऽपि द्यणुकरूपसमभव । सुतरा तु पष्ठादौ । श्यामनाशरक्तोत्पादयोर्यौगपद्ये तु चतुर्थक्षणेऽपि । इतोऽपि प्राक् उत्पत्तिस्तु दुर्वचेति ॥ व्यर्थोऽयं पाकजप्रक्रियाविचार इति जयन्तभट्ट । एवञ्च

“द्वित्वे च पाकनोत्पत्तो विभागे च विभागजे ।

यस्य न स्खलिता बुद्धिः, त वै वैशेषिक विदुः ॥”

इति वचनं श्लाघनं गर्हणं वेति निमृश्यम् ॥७८॥

ननु परमाणूनामपि रूपादिमत्त्वे कथं तदनुपलब्धिरित्यत्र पूषोक्तं सारयति—

९. अणोर्महत्तश्चोपलब्ध्यनुपलब्धी नित्ये ध्याख्याते ॥ (२६९)

अनुपलब्धिश्चोपलब्धिश्चोपलब्ध्यनुपलब्धी । अल्पात्तरस्य पूर्व-
निपातः । नित्ये नित्यपतिपादकचतुर्थाध्याये । तत्र अणोरनुपलब्धिः महत्
उपलब्धिश्च विवृता । अतो महत्त्वाख्यकारणाभावात् परमाणूनामनुपल-
ब्धिः । एवं तद्वर्तिगुणादिप्रत्यक्षे तद्द्वारा महत्त्वादिसंबन्ध आवश्यक
इति तदभावात् रूपादिकमपि नोपलभ्यते । अथापि तदस्त्येवेति ॥९॥

एवमणुमहतोः प्रस्तुतत्वात् तत्प्रसंगेन परमाणौ महत्त्वाभावो-
पपादनव्याजेन परिमाणं निरूपयितुमारभते—किञ्च परिमाणं रूपादिवत्
एकद्रव्यनिरूप्यम् । एकत्वसंख्यायास्तथात्वेऽपि संख्यासामान्यं न
एकद्रव्यनिरूप्यम् । परत्वादेरेकद्रव्यकत्वेपि एकमात्रद्रव्यनिरूप्यत्वं
नास्ति । अतो रूपाद्यनन्तरं परिमाणनिरूपणं प्राप्तकालमपि । अतः
परिमाणसूत्राणामेवाधिक्यात् संख्यातः प्राक् तत्कथने सूचीकटाहन्या-
योगेपि न क्षतिः ; प्रसक्तत्वात् ।

१०. कारणबहुत्वात् कारणमहत्त्वात् प्रचयविशेषाच्च महत् ॥ (२७०)

अनूदितमिदं सूत्रं शाङ्करभाष्ये (२-२-सू-११) । तन्बहु-
त्वात् पटे महत्त्वम् । कपालद्वयगतमहत्त्वात् घटे महत्त्वम् । प्रचय-
विशेषो नाम अवान्तरावयवशिथिलसंयोगसहितो महापिण्डारम्भावयव-
संयोगः । एतस्मात् तूलपिण्डद्वयगतात् महातूलपिण्डे महत्त्वम् ।

उप. मू. ९. सूचीकटाहन्यायेन संख्यापुञ्जस्य परिमाणपरीक्षामारभते अणोरिति ।

उप. मू. १०. 'कारणबहुत्वाच्च' । चकारो महत्त्वप्रचयौ समुच्चिनोति ।

एषाञ्च कारणानां यथायथं समावेशः पार्थक्यञ्च । यथा—व्यणुके
 द्यणुकबहुत्वमात्रात् महत्त्वम् ; घटे कपालद्वयगतमहत्त्वमात्रात् ;
 तूलपिण्डद्वयारब्धे केवलं प्रचयस्य दुर्वचत्वेऽपि अप्रचिततूलपिण्डद्वया-
 रब्धात् प्रचिततूलपिण्डद्वयारब्धेऽवयविनि महत्त्वातिशयदर्शनात् अन्वय-
 व्यतिरेकबलात् प्रचयस्यापि कारणत्वमिति । महदादिशब्दः नीलादि-
 शब्दवत् गुणे गुणिनि च यथाहं प्रयुज्यते ॥ १० ॥

११. अतो विपरीतमणु(तद्विपरीतमणु) ॥ (२७१)

उक्तकारणकमहत्त्वप्रत्यनीकमणुत्वम् ; न तु दीर्घत्वप्रत्यनीकम् ।
विपरीतत्वञ्च महत्त्वासामानाधिकरण्यात् ; महत्त्वकारणविलक्षणकारण-
 कत्वाच्च । द्यणुकपरिमाणं द्यणुत्वं कारणद्वित्वादुत्पद्यते ; न महत्त्ववद्
 बहुत्वादेरिति । अणुत्वमणुद्वित्वपर्याप्त्यधिकरणपर्याप्तिऽवयविन्युत्पद्यत इति
 पूर्वमूत्रे जन्यमहत्त्ववत् अत्रापि जन्यमेवाणुत्वमुक्तं मन्तव्यम् ॥ ११ ॥

ननु बहुत्वादणुत्वजन्मदर्शनात् अणुत्वमहत्त्वयोः सामानाधि-
 करण्यदर्शनाच्च कथम्, 'अतो विपरीतमणु' इत्युच्यते । दृश्यते हि कुबले
 (बदरीफले)बहुवयवजन्ये महत्त्वम्, अणुत्वञ्च आमलकापेक्षया तत्राह—

१२. अणु महदिति तस्मिन् विशेषभावाद्धिशेषभावाच्च ॥ (२७२)

तस्मिन् महति कुबलादौ अण्विति महदिति च व्यवहारे यथा-
 क्रमम् अवधिनिर्देशसापेक्षत्वरूपविशेषस्य सत्त्वादसत्त्वाच्च न तुल्यत्वमिति ।
 अयमाशयः—यत्परिमाणव्यवहारः प्रतियोगिनिराकांक्ष, तत् परिमाणं

उप.सू.१२ कुबलादौ अणुव्यवहारो भाक्त, महत्त्वरूपविशेषस्यैव भावात् ।
 तत् कुत इति चेत् अणुत्वरूपविशेषस्याभावात् । महत्त्वकारणस्य सत्त्वात् अणुत्व-
 कारणभन्वाच्चेति वा ।

तत्र मुख्यम् । यत्र तु प्रतियोग्याकांक्षा, तत्र अमुख्यं कल्पितम् । कुबलादौ, इदं महदिति निरपेक्षव्यवहारोऽप्यस्ति । अणुव्यवहारस्तु इदमस्मादण्विति सापेक्षतयैवेति ॥ १२ ॥

ननु वेष्टितविस्तृतवस्त्रादौ अणुत्वमहत्त्ववत् कुबलादौ द्वयमपि स्वाभाविकमस्तु । न च प्रतियोगिसाकांक्षत्वमात्रेण गौणता, परत्वापरत्वयोरिव किञ्चिदवधिकत्वस्वभावसंभवात् इत्याह—

१३. एककालत्वात् ॥ (२७३)

वस्त्रे हि वेष्टितत्वदशायाम् अण्विति, विस्तृतत्वदशायां महदिति च प्रत्ययः ; न तथाऽत्र ; एककालत्वात्, 'इदं कुबलं महत्', 'आमलकापेक्षया अणु'इति व्यवहारयोः । वस्तुनो वस्त्रोदाहरणमपि न युक्तम् । तत्रापि वेष्टनदशायामपि महति अणुव्यवहारस्यापेक्षिकत्वात् । तथा परत्वापरत्वयोर्नित्यसापेक्षत्वात् स एव स्वभावः । महदिति प्रत्ययश्च निरपेक्षो भवतीति महत्त्वं तत्प्रत्ययनीकमणुत्वञ्च निरपेक्षमेव । तथाच सापेक्षव्यवहारस्य निरपेक्षव्यवहारैककालिकत्वात् न मुख्यत्वमिति । वस्तुतः आमलकात् इदमणु, इदं महदित्यत्र अणुशब्दो निकृष्टपरिमाणे लाक्षणिकः, महच्छब्दश्च प्रकृष्टपरिमाणे तथेति ॥ १३ ॥

१४. दृष्टान्ताच्च ॥ (२७४)

यथा एकमेव शुक्ररूपं शङ्खानं पटापेक्षया शुक्रनरमिति, स्फटिकापेक्षया च निकृष्टशुक्रमिति व्यवहियते, तथा एकमेव परिमाणं महत्त्वं तथा तथेति ॥ १४ ॥

रूपादियु रूपाद्रिमत्त्वामावः अप्रसक्तप्रतिषेधस्य वैकल्यात व्युत्पादितः । अणुत्वाद्दौ तत्प्रसक्तिरस्तीति तत्र व्युत्पादयति—

उप.गु.११. कुबलादौ अणुत्वमहत्त्वोभयस्त्रीतिरेककालत्वादेकैव स्त्रीतिमुंस्ता ।

१५ अणुत्वमहत्त्वयोरणुत्वमहत्त्वाभावः कर्मगुणैर्याख्यातः । (२७५)

अत्रैवमाशङ्का भाव्या—अणो कारण परमाण्विति, महाण्विति व्यवहारार्हमिति अणुत्वे महत्त्व सिद्धयति । तस्य महाणुत्वे च द्यणुकम् अण्वणु भवतीति सिद्धमणुत्वेऽप्यणुत्वम् । एव घटाद्यपेक्षया गिरि-गगनादिर्महामहान्, घटादिश्चाणुमहानिति महत्त्वेप्यणुत्वमहत्त्वसिद्धिरिति । इयमिह परिह्रियते—अणुत्वे महत्त्वे च प्रत्येकमणुत्वमहत्त्वयोर्द्वयोरभाव कर्मगुणैरुपपादितो भवतीति । त्रिपयेण विषयिनिर्देशन-शीलो महर्षि कर्मगुणैरित्यनेन कर्मगुणप्रतिपादकसूत्रैरित्यभिप्रेति ॥ १५ ॥

ननु तेषु सूत्रेषु कुत्राणुत्वमहत्त्वप्रस्ताव, अनुपलम्भादित्यत्र विशदयति—

१६. कर्मभि कर्माणि गुणेश्च गुणा व्याख्याता ॥ (२७६)

कर्माणि यथाभूतानि, तथाभूतानि कर्मभि कर्मविषयकसूत्रैर्या तानि । गुणाश्च यथाभूता, गुणविषयकसूत्रै । 'द्रव्याश्चर्यगुणवान्,' 'एकद्रव्यमगुणम्,' 'गुणकर्मसु च भावान्न कर्म न गुण,' 'क्रिया-बद्धैर्धर्म्यात्रिक्रियाणि,' 'एतेन कर्माणि गुणाश्च व्याख्याता' इति हि गुणकर्मणा सामान्यतो गुणे कर्मराहित्यमुक्तम् । तेन तदन्तर्गतयो-रणुत्वमहत्त्वयोरणुत्वमहत्त्वाभावोऽपि व्याख्यात एवेति । तथाच अण्वणु महाणु इत्यादौ अणुमहच्छब्दौ निकर्षप्रकर्षार्थिकौ गौणौ, न तु परिमाणार्थावित्युक्त भवति । सूत्रे व्याख्याता इति पुँडिङ्ग-निर्देशश्च (५-२-२३) विचारितचर ॥ १६ ॥

ननु कर्मगुणाना रूपादिगुणान्तरानाश्रयत्वेऽपि अणुत्वमहत्त्वा-श्रयत्प्रभावस्यकम् । अणूनि कर्माणि, महान्ति कर्माणि, अणु शब्द, महान् शब्द इत्यादिप्रत्ययादित्यत्राह—

१७. अणुत्वमहत्त्वाभ्यां कर्मगुणाश्च व्याख्याताः ॥ (२७७)

अणुत्वमहत्त्वविषयकेण तत्र तदभावप्रतिपादकेन, 'अणुत्वमहत्त्वयोरणुत्वमहत्त्वामावः' इति सूत्रेण कर्मगुणा अपि अणुत्वमहत्त्वरहिततया व्याख्याताः । यथाऽणुत्वाद्वावणुत्वादिकमौपचारिकं निकर्षादिरूपम्, तथैवाणुनि कर्माणीत्यादावपीति ॥ १७ ॥

'अणोर्महतश्चे' ति अणुत्वमहत्त्वयोः प्रस्तुततया तद्विषये कृतं कारणनिरूपणमधिकरणगोधनञ्चान्यत्रापि परिमाणद्वयेऽतिदिशति—

१८. एतेन दीर्घत्वह्रस्वन्वे व्याख्याते ॥ (२७८)

एतेन अणुत्वमहत्त्वयोः कारणाधिकरणवर्धनेन दीर्घत्वह्रस्वन्वे कारणविशेषाधिकरणविशेषवत्तया व्याख्याते । महत्त्ववन् दीर्घत्वनि कारणबहुत्वादिभिरुपघने, तद्विपरिणं ह्रस्वत्वम् । न तु महत्त्वप्रत्यनीकं ह्रस्वत्वम्, तथा व्यवहारमावान् । कारणद्वित्वाच्च ह्रस्वत्वोत्पत्तिः । तच्च अणुके । समिद्भिस्तुवंगादिव्यञ्जसा दीर्घत्वपि ह्रस्वव्यवहारः निकृष्टपरिमाणकत्वविवशया माक्तः । ह्रस्वन्दीर्घत्वयोरपि न ह्रस्वन्दीर्घत्वाधिकरणत्वम्, कर्मगुणन्यायादित्युक्तं भवति ॥ ह्रस्वन्दीर्घत्वे कार्याणुत्वमहत्त्वममानाधिकरणे एव ; न तु परमाणोर्ह्रस्वत्वम्, न गगनादेश्च दीर्घत्वमिति मान्यन्वारम्यदग्निन । ('महर्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम्' इति अनगूत्रे अणुके परं ह्रस्वपदनयोगः परमादी ह्रस्वत्वाभावनशोषकः स्यात् ।) परमह्रस्वत्वं परमदीर्घत्वञ्च क्रमेण तत्र निगमापनिति धिरजावर्दीकारनिर्देशः । तदा च गूरनिदम् उक्तकार्यवदत्त्वाणुत्ववदक्ष्यमाणनित्याणुत्वमहत्त्वमपेमाशानिदेशपरं मन्त्रत्वम् ।

नन्वेकैकवस्तुनि परिमाणद्वयाङ्गीकारो व्यर्थः । एकैकमथैव अणु-
ह्रस्वपदाभ्यां महदीर्घपदाभ्याञ्च व्यग्रहारसभवात् । महत्त्वादिकप्रति कारणा
देव दीर्घत्वाद्युत्पत्तेरिह दक्षिततया कारणवैलक्षण्यभावादपि कार्यैक्यमेवा
वभीयत इति चेत्—न, लोके, महत्सु दीर्घमानीयताम्, दीर्घेषु मह-
दानीयताम् इत्यादिव्यग्रहारविशेषेण तेषां भेदप्रतीतेः । न च महदीर्घ-
पदयोरणुह्रस्वपदयोश्च पर्यायत्व कश्चिद् वक्तुमर्हति । तर्हि परिमाणभेदे
कारणवैलक्षण्यमप्यावश्यकमिति चेत्—अस्तु तदपि । यथा—साक्षा
दव रयानां तदवयवानां वा एकदिक्कानां बहुत्वे दीर्घत्वम्, अनियतदि-
क्कानां तेषां बहुत्वे महत्त्वम्, प्रथमाभावे ह्रस्वत्वम्, द्वितीयाभावेऽणुत्व-
मिति । एवञ्च त्र्यणुके दीर्घत्वमहत्त्वयोस्तिद्विरविकला । एकस्यामेव
दिशि पङ्क्त्या निविष्टैः द्व्यणुकैश्च त्र्यणुकजनने दीर्घत्व निर्विवादम् ।
द्वयोर्द्व्यणुकयोः पार्श्वे द्व्यणुकान्तरसगमेऽपि द्व्यणुकद्वयान्तर्गतपरमाणु-
रूपावयवग्रहुत्वादीर्घत्वोपपत्तिः । एव पूर्वत्र्यणुके महत्त्वमपि भाव्यम् ।

एतदेव मनसिकृत्य भाष्ये, 'परमाणुद्व्यणुकेषु बहुत्वसंख्या—
कार्यद्रव्ये त्र्यणुकादिलक्षणे—महत्त्व दीर्घत्वञ्च करोतीति परमाणुपद-
प्रयोग इति ध्येयम् । द्व्यणुके च दीर्घत्वमहत्त्वनियामकस्य द्विविधस्यापि
बहुत्वस्य परमाणुवृत्तितया तत्तदभावरूपसहकारिविशिष्टा परमाणुद्वित्व
संख्या ह्रस्वत्वाणुत्वात्पादिकेति ।

ननु व्यग्रहार एव पदार्थव्यवस्थापकः । लोके च कुबलादौ
आपेक्षिकतया अग्निति, महद्रिति च व्यपदेशो भवति । तथाचाणुमह-
च्छब्दौ निरुष्टोत्कृष्टपरिमाणविषय एव मुख्यौ । एकैकस्यापि परिमाणस्य
किञ्चिदपेक्षया निकर्षस्य, अन्यापेक्षया प्रकर्षस्य च सद्भावात् व्यवहार-

द्वयं मुख्यमेवोपपन्नम् । एवञ्चाणुत्वत्वमहत्त्वत्वयोः संकीर्णत्वात् अणु-
महदिति पृथग्विभाग एवानुपपन्नः । एवं ह्रस्वर्धविभागोऽपि । परमाणु-
मारभ्य परममहत्पर्यन्ते च परिमाणतारतम्यं सर्वसंप्रतिपन्नम् । अणुकात्
द्व्यणुकमपकृष्टम्, ततः परमाण्वपकृष्टमिति च बहुलं शास्त्रे व्यवहियते ।
न चैवं द्व्यणुकस्यापि महत्त्वापत्तिः, परमाण्वपेक्षया प्रकृष्टपरिमाणत्वादिति
शङ्क्यम्—इष्टापत्तेः । तर्हि तत्प्रत्यक्षापत्तिः, प्रत्यक्षे महत्त्वस्य कारण-
त्वादिति चेत्—अनेकद्रव्यवत्त्वं हि प्रत्यक्षकारणम् । तत् तत्र नास्तीति ।
प्रकृष्टमहत्त्वस्य वा प्रत्यक्षकारणत्वस्वीकारात् तत्रापत्तिपरिहारः मुक्तिः ।
न च द्व्यणुकस्य अतिशयितपरिमाणत्वे अणोरणुतरत्वप्रसंगः ; अणुत्व-
मतिशयितमित्यनुक्तेः ; सामान्यतः परिमाणमतिशक्तिमित्येवोक्तेरिति
चेत्—उच्यते । घटपटादिषु मददीर्घव्यवहारवत् अणुह्रस्वव्यवहारस्या-
विशेषेण सर्वत्र स्वरसतोऽनुपलब्धेः, उक्तरीत्या अणुमहत्त्वद्वयोर्निकृष्ट-
प्रकृष्टपरिमाणमात्रार्थकत्वे तादृशव्यवहारस्याविशेषेणाऽऽपत्तेः अणुह्रस्वव्य-
वहारो भाक्त इत्यवसीयते । तच्च यादृशाणुत्वमहत्त्वस्वीकारे उपपद्यते,
तादृशमेव तत् अण्वादिपदमुख्यार्थो भवितुमर्हतीति विमृश्यैवं विभागः
कृत इति निरवद्यम् । परिमाणगतप्रकर्षधोरवधिसापेक्षत्वेऽपि परिमाण-
स्वरूपमवधिनिरपेक्षमिति तस्य नामविशेषः अणुमहदादिरिति ॥१८॥

चतुर्विधमपीदं परिमाणं द्रव्यनाशादेव नश्यतीत्याह—

१९. अनित्येऽनित्यम् ॥ (२७९)

अनित्य इत्यनेन द्रव्यानित्यत्वस्य हेतुत्वं सूचितम् ॥१९॥

नित्यगतं परिमाणं पार्थिवपरमाणुत्वादिबन् अन्यत्वात् कारणा-
नश्यतीति न मन्तव्यमित्याह—

२० नित्ये नित्यम् ॥ (२८०)

द्रव्यस्य नित्यत्वे आश्रयनाशरूपकारणाभावात् नाना इत्यर्थे ॥२०॥
परमाणो दीर्घत्वादेर्न प्रसक्तिरिति ज्ञापयितुं सज्ञा काञ्चित् परिभाषते—

२१. नित्य परिमण्डलम् ॥ (२८१)

ब्रह्मसूत्रे २-२-१० परमाणौ परिमण्डलपदप्रयोगात्, (४ २ २३)
न्यायभाष्यवातिकदावपि तथैव दर्शनात्, 'परमाणो परिमण्डलत्वात्'
इति कन्दल्यादिव्यवहाराच्च परिमण्डलमिति परमाणो सञ्ज्ञेत्यवमायात्
नित्यपदमत्र प्रस्तुतकार्यद्रव्यकारणत्वेन प्रस्तुतपरमाणुद्रव्यपरम् । तत्
परिमण्डलम् । तदीयपरिमाण तु पारिमाण्डल्यम् । तथाच प्रशस्तपादभाष्यम्
“कारणत्वञ्चान्यत्र पारिमण्डल्यदिभ्यः” इति । परिमण्डलम्य भाव
पारिमाण्डल्यमिति । अन्यथा पुन परिमण्डलपदमेव महदादिपदवत् परि-
माणे तदाश्रये च प्रयुज्यत इति स्वीकर्तव्यम् ॥२१॥

ननु नित्ये परिमाणाङ्गीकारे किं प्रमाणम् ? न तावत् कार्यपरि-
माणम्, तस्य द्वित्वस्यैव जन्यत्वात् । न च प्रत्यक्षमस्ति । अतो
महत्त्वाभावनात्त्रिणाणुव्यवहार इत्यत्राह—

२२ अविद्या च विद्यालिङ्गम् ॥ (२८)

अविद्या अत्र विद्याया प्रमाया लिङ्गम् । शुक्तौ रजतत्रयो हि
वाम्तरजतज्ञानाधीनरजतसंस्कारबलाद्भवति । तथा कुमलादिषु अणुत्व-
अत्र क्वचिदणुत्वप्रमासापेक्ष । प्रमा च वस्तुसाधिकेति क्वचिद्वस्तुतो-
ऽणुत्व स्वीकार्यम् । तत्राणु नित्यद्रव्यमेवेति । ननु कुमलादावापेक्षि-

उप सू २१ परमाणुपरिमाण परिमण्डलमिति वैशेषिकज्ञानात् । पारिमण्डल-
मेव पारिमाण्डल्यम् ।

काणुत्वज्ञानं सर्वजनसाधारणम् । सा चेद् आगतिः, तर्हि प्रमाधीना वाच्या । न च परमाणुः केनापि प्रत्यक्ष्यते । न च पामरैरनुमीयते । न चान्यदीयप्रमा अन्यस्य भ्रान्तये उपयुज्यते । अतः कथं भ्रान्तिरिति चेत्—उच्यते । आदिस्रष्टौ योगिभिः परमाणूनां प्रत्यक्षितत्वात् परीक्षकैश्चानुमितत्वात् तत्कृतमणुशब्दस्यौपचारिकं प्रयोगमुपजीव्यार्थ-विशेषमाकलयन्तस्सर्वे तथा प्रयोगमनुकुर्वते । तत्परिशीलने च महत्त्व-प्रकर्षाभावमात्रादयममुख्यः प्रयोगः, इदमेव मुख्यमणुत्वमिति चैषां भ्रान्तिरित्यवसीयत इति नानुपपत्तिरिति ॥ सूत्रे चकारो हेत्वन्तरस-मुच्चयार्थः । तथाच द्रव्ये न महत्त्वाभावमात्रादणुव्यवहारः, किन्तु तत्र सत्याणुत्वप्रमथैवेत्येवमणुत्वप्रमायामन्यदपि लिङ्गम्, नित्यं परि-माणवत् द्रव्यत्वादित्यनुमानात् । तथा नित्यं परिमाणवत् द्यणुका-द्यपेक्षयाऽपकृष्टत्वादिति । न ह्यपकर्षो महत्त्वाभावनिष्ठस्सुवचः, अभावे उत्कर्षापकर्षायोगादिति ॥ २२ ॥

एवं द्रव्यसमवाधिकारणेषु परमाणुषु परिमाणमुपपाद्य अन्यादृश-नित्येष्वकाशादिष्वपि तदाह—

२३. विभवान्महानाकाशः, तथा चात्मा ॥ (२८३)

सर्वत्रशब्दहेतोराकाशस्य सर्वमूर्तद्रव्यसंयोगित्वरूपं विभुत्वं सिद्धमिति तत एव महत्परिमाणमपि सिद्धमिति । अतः परममहान् आकाशः । शब्दस्य सर्वदेशावच्छेदेनोत्पत्तावपि ज्ञानादेः शरीरावच्छे-देनैवोत्पादात् आत्मनो महत्त्वं विभुत्वञ्च नास्तीति मतिं वारयि-तुमाह—तथाचात्मेति । आत्मापि विभवाधीनमहत्त्ववानित्यर्थः । आकाश आत्मा चेति वक्तव्ये तथाचात्मेति निर्देशः विशेषमयत्र

प्रदर्शनेन वेदातिमतानङ्गीकारार्थं । वेदान्तिनो ह्यात्मानमणुमा-
तिष्ठन्ते । एव तर्हि कथं तदधीनकार्योत्पाद सौभर्यादिभिरनेकेषु
देशेषु युगपदनेकशरीरपरिग्रहात् इति चेत्—तदणुत्वेपि तदीयधर्म-
भूतज्ञानम्य सर्वतो व्यापनशीलत्वात्तदुपपत्तिरिति ते समादधते । तत्रास्या-
रुचि । अवश्यं विभुत्वमेष्टयम् । तत् साक्षादेवात्मनि मन्यताम्,
आकाशादिवत्, किमिति धर्मभूतज्ञानद्वारा तत्कल्पना । ज्ञानमपि
हि रूपादिवत् आगन्तुक गुणभूतमिति न तस्य विभुत्वं सुवचम् ।
एवञ्च तत्तदात्मार्थकार्याणामनुकूलप्रतिकूलरूपाणां सर्वदेशभाविनामप्य-
दृष्टवदात्मसयोगादुपपत्तिं सुवचा । अत आत्मा विभुर्महानिति ॥२३॥

नन्वात्मनो विभुत्वे विभुना मनसा तस्य सयोगं कथमिति शङ्का
परिहर्तुम् आत्मानन्तरनिदिष्टम्य तदुपकरणम्य मनसः परिमाणमाह—

२३ तदभावात्तु मनः ॥ (२८४)

मीमांसका आत्मवत् मनसोऽपि विभुत्वमाकलयन्ति । विभु-
द्वयसयोगं स्वीकृत्य तस्य ज्ञानकरणत्वमुपपादयन्ति । तन्न युक्तम् ।
तथा च तदभावात् विभवाभावात् मनोऽणुपरिमाणमिति । कथं तदा-
भावसिद्धिरिति चेत्—यस्य हि युगपद्ज्ञानानुत्पत्तिबलेनाध्यात्मि-
केन्द्रियद्वयसयोगोऽपि युगपन्न भवतीति स्थितम्, तस्य कथङ्कार
सर्वमूर्तसयोगरूपो विभव इति । यद्यपि विभवाभावो घटादावपीति न
ततोऽणुत्वं सिद्धयेत्—अथापि नित्यद्रव्यप्रकरणान्नित्यत्वमप्युपस्थितं हेतु-
घटकमिति, सिद्धयति—मनः अणु नित्यत्वे सति अविभुत्वात् पार्थि-
वादिपरमाणुवदिति ॥ २४ ॥

ननु किमिति कालत्रिशारपेक्षया तदनन्तरस्यात्मनो ग्रहणमित्यत्राह—

२५. गुणैर्दिग् व्याख्याता ॥ (२८५)

विभुत्वादाकाशस्य महत्त्वमुक्तञ्चेत्, तन्न्यायेन दिक्कालयोरपि तत् निराबाधम् । आत्मनि पुनर्विभुत्वमेव केषाञ्चिन्नष्टमिति तस्य विशेषत उक्तिरिति । यद्वा स्वगतशब्दज्ञानरूपविशेषगुणार्थमाकाशात्मनोर्विभुत्वादिकमिति तत् एकसूत्रेणोत्त्वा परगतपरत्वाद्यर्थविभुत्वादिमन्तौ दिक्कालाविति तत् ततः परमाहेति ध्येयम् । पूर्वत्वपश्चिमत्वोत्तरत्वदक्षिणत्वादिभिः सर्वदेशगतैर्हि गुणैर्दिग् विभुतया व्याख्यातेति । पञ्चमाध्यायस्थस्य सूत्रस्य तथैव पाठात् तत्रोक्तमपि स्मारयति । तत्स्मारणार्थञ्च तत्रेवान्नापि क्रमलङ्घनम् । तथा च दिक्कालयोर्निष्क्रियत्वं सर्वदेशवृत्तिक्रियाकारणत्वञ्च तत्रोक्तम् । ताभ्यामपि धर्माभ्यां पूर्वत्वादिभ्य इव दिग् विभुत्वेन व्याख्यातेति ॥ २५ ॥

२६. कारणे कालाख्या ॥ (२८६)

सर्वकार्यकारणे कालाख्या च प्रागेव व्याख्यातेति सोपि विभुरेव । तत् सिद्धं तयोरपि परममहत्त्वमिति । तदेवं रूपरसगन्धस्पर्शपरिमाणानि निरूपितानि ॥

रूपादीनां पाकजत्वमाह नित्यादिकां विधाम् ।

परिमाणे च तां भेदमाधारं सप्तमादिमे ॥

इति वैशेषिकरसायनसहिते वैशेषिकदर्शने सप्तमे प्रथममाहिकम् ॥

श्रीः

अथ सप्तमे द्वितीयमाहिकम्

अथात्र द्वितीये अनेकद्रव्यनिरूप्यगुणजातीयनिरूपणम् । एक-

त्वस्थानेकद्रव्यनिरूप्यत्वाभावेऽपि तथानिरूप्य द्वित्वादीना सह्यात्वेन साजात्यादत्र निरूपण युक्तम् । एकपृथग्त्वस्य तु एकमात्रसमवेतस्यापि अनेकनिरूप्यत्वमस्ति, इदमस्मात् पृथगित्येव व्यवहारात् । तथा परत्वापरत्वयोरपि । द्वित्वादे सयोगविभागोश्च तत् व्यासज्यवृत्तित्वात् । तद्वि मिथस्सापेक्षवृत्तिकत्वम्, युगपदेवानेकवृत्तित्वमिति । नयाम्नु—अनेकपर्याप्तत्वमेव व्यासज्यवृत्तित्वम् । तच्च न संयोगादौ । तद्वि अनेकमात्रनिशेप्यकधीप्रकारत्वम् । द्वित्वादि हि न एकनिशेप्यकधीप्रकार, इद द्वे इति बुद्ध्यभावात् । नैव संयोगादि इत्याहु । तत्राऽऽदौ सह्या निरूपयति—

१. रूपरसगन्धस्पर्शन्यतिरेकादर्थान्तरमेकत्वम् ॥ (२८६)

रूपरसगन्धस्पर्शाना व्यतिरेकात् एकव्यवहारविषयीभूते आकाशादायभावात् । एकत्वं यथा प्रत्येकवृत्ति, तथा रूपादिकपि प्रत्येकवृत्ति । एवञ्च 'रूपरसगन्धस्पर्शा' इत्युक्तत्वात् तदधिकृत्या 'सह्या' इति विभागमूत्रे कथनमनुपपत्तमिति शङ्का । सेह परिहृता । रूपाद्यभावेऽपि आकाशादौ एकव्यवहारात् न रूपादिरूप तदिति । उपलक्षणमिदं परिमाणादिषु मध्ये किञ्चिदेवैकत्वं स्यादिति शङ्कापरिहारम्यापि । यद्यप्येकत्वं न घटादिकं भवेत् । धर्मधर्मिभावात् । नापि घटत्वादिरूपम्—अयमयञ्च घट इतिवन् अयमयञ्चैक इति प्रत्याभावात्—अथानि प्रत्येकवृत्तिपरिमाणरूप म्यादिति चेन्न—एको मयमिति सङ्गप्रयोगेण परिमाणातिरिक्तत्वमिदमिति । एव द्वित्वादेरप्यतिरिक्तत्वं मायम् । दर्शितञ्च तत् आदावेव, "द्वित्वप्रभृतय संख्या —"इति ॥ १ ॥

पृथक्त्वस्य संख्यानुविधायित्वात् सदैव तदपि निरूपयति—

२. तथा पृथक्त्वम् ॥ (२८७)

तथा रूपरसगन्धस्पर्शव्यतिरेकादर्धान्तरम् । गगनं घटात् पृथ-
गिति गगनादावपि तत्प्रतीतेः । एवं पृथक्त्वमेकत्वादिरूपमपि न भवति,
अवधिसापेक्षव्यवहारविषयत्वात् । इदमस्मात् पृथगिति हि व्यवहारः ।
नाप्येतत् परत्वादिरूपम्, सन्निकर्षविप्रकर्षादिनिरपेक्षत्वात् । नाप्यन्यो-
न्याभावः, प्रतीतिवैलक्षण्यात् । इदमिदं न भवतीति हि अन्योन्याभाव-
ग्रहः । न तत्र पञ्चमीप्रयोगः । 'अन्यत्' 'अर्थान्तरम्' 'मित्तम्' इत्यादि-
कञ्च पृथक्त्वपर्यायगूतं नान्योन्याभावार्थकमिति ।

ननु पञ्चमीनिर्देशः पृथगादिशब्दस्याभाव्यायत्त ; न त्वर्थभेदः ;
पुष्पाणि कामयने, पुष्पेभ्यः स्पृहयतीतिवत् इति चेन्न—'अन्यारात्—'
इति सूत्रेऽन्यपदस्यार्थपरताया एव शाब्दिकभेदततया पृथक्त्वान्योन्या-
भावयोरैक्ये घटाद् भेद इतिवत् घटो न पट इत्यत्रापि पञ्चम्यापत्तेः ।

इदञ्च पृथक्त्वम् एकपृथक्त्वादिभेदेन नाना, एकैकैकत्वसम-
नियतं पृथक्त्वम् अयमस्मात् पृथगित्यनुभवसिद्धम् । द्वित्वादितुल्यपर्या-
प्तिकं द्विपृथक्त्वादि च द्मावस्मात् पृथगित्याद्यनुभवसिद्धम् । तत्र एक-
त्वत्वद्वित्वत्वादिर्जातिः । पृथक्त्वमेकैव जातिमसंख्यात्ववत् व्यापिका ।
एकपृथक्त्वत्वद्विपृथक्त्वत्वादिकं तु एकत्वद्वित्वादिबैशिष्ट्यवलाद्भिन्नमिति
न वस्तुतोऽनेकमिति भाष्यस्वरसगतिः । व्याख्यातारस्तु विवदन्ते ॥२॥

'एकमेकत्वम्', 'एकपृथक्त्वं घटात् पृथक्' इत्यादिप्रतीतिवलात्
एकत्वादावप्येकत्वादिकमस्तीति शंकां परिमाणदर्शितरीत्या पतिहरति-

३. एकत्वैरुपृथक्त्वयोरेकत्वैरुपृथक्त्वाभावोऽणुत्वमहत्त्वाभ्यां
व्याख्यातः ॥ (२८८)

अन्यथा एकत्वे एकत्वम्, तत्राप्येकत्वमिति रीत्याऽनवस्थाऽपि
स्यात् । यद्यनवस्थापरिहाराय एकत्वगतमेकत्वमेकमिति व्यवहारस्या-
न्यथानिर्वाह, स प्रथमतः एकत्वमेकमिति व्यवहारेऽपि तुल्यः । अतो
यथा रूपादिगुणान्तराणां न रूपाद्याधारता, तथा एकत्वादेरपि एक-
त्वाधारता नेति ॥ ३ ॥

एकं रूपम्, एकमुत्क्षेपणमित्यादिप्रतीत्या गुणेषु कर्मसु च
सर्वत्र एकत्वं प्रत्येकं स्वीकार्यमितीदं निरस्यति—

४. निःसंख्यत्वात् कर्मगुणानां सर्वैकत्वं न विद्यते ॥ (२८९)

कर्मसु गुणेषु च एकत्वं न विद्यते, कुतः ? नि संख्यत्वादिति ।
नन्वेकत्वमस्तीति शङ्कमान कथं नि संख्यत्वमभ्युपगच्छेत् । अतो हेतुर-
सिद्ध इति चेत्—अयमाशयः—यदि कर्मगुणानामप्येकत्वासंख्या स्यात्,
तदा घटादावेकस्मिन् दृश्यमाने तद्रूपरूपादिगुणकर्मगणनेन, इमानीति
स्वरसप्रतीतिं सर्वत्र स्यात् ; यथा नानाघटेषु सत्सु 'इमे' इति । अतस्तत्र
संख्याविरहात् तान्यादाय बहुत्वान्वयम्यानुचितत्वादेव तथा न प्रतीतिः ।
अनसंख्यासामान्यादेकत्वमपि नास्तीति । इदं पृथक्त्वाप्युपलक्षणम् ।
संख्यानुविधायित्वात्तस्य संख्याऽभावेऽभावात् ॥ ४ ॥

तर्हि कथम् एकमेकत्वम्, एकपृथक्त्वं पृथक्, एकं रूपं
रसात् पृथक्, एकं कर्मेत्यादिज्ञानमिति चेत्—आह—

५. भ्रन्तं तत् ॥ (२९०)

भ्रान्तमिति भावे क्त । तत् उक्तरूपं ज्ञानं भ्रान्तं भ्रम इति ।

भ्रान्तोऽयं प्रत्यय इत्यपि व्यवहारात् कर्तरि क्तप्रत्ययो वा । भ्रान्तं अन्यथाऽवगाहि इत्यर्थः । यथा घट एकस्सन् स्वरूपादभिन्नः, तथा एकत्वं रूपं कर्मेत्यादि सर्वे स्वात्माभिन्नमिति तत्सादृश्यात्तत्र एकत्वग्रम इति । एवमेकपृथक्त्ववतो घटस्यान्योन्याभावाश्रयत्वंवत् एकपृथक्त्वस्यापि तद्वत्त्वात् तत्साजात्यात् पृथक्त्ववत्ताग्रमः । आप्तव्यवहारस्तु स्वरूपाभेदविषयकतया अन्योन्याभावविषयकतया भक्त्या निर्दिहणीयः । उत्तरसूत्रे भक्तिरिति श्रवणात् अत्रापि सूत्रे भ्रान्तमित्यत्र भाक्तमित्यपि पाठः स्यात् । तदा तद्वित्यस्य सर्वैकत्वं गुणाद्येकत्वमित्यर्थश्च स्फुटः ॥५॥

ननु द्रव्येऽप्येकत्वं मास्तु । एकव्यवहारस्तु स्वरूपाभेदमादाश्वैव सर्वत्र स्यात् । तत्राह—

६. एकत्वाभावाद् भक्तिस्तु न विद्यते ॥ (२९१)

द्रव्येऽप्येकत्वासंमतौ एकपदमुख्यार्थ एवाप्रसिद्धः म्यात् । न च मुख्यार्थाभावे भक्तिः—उपचारवृत्तिर्धटते इति । ननु स्वरूपाभेद एकत्वम् । तद्वेद एव च द्वित्वादिकः स्यात् । अतः संख्यारूपैकत्वाद्गौ किं प्रमाणमिति चेन्न—स्वरूपाभेद इत्यस्य यदि सामान्यतो धर्म्यभेद इत्यर्थः, तदा शुक्राः पटा इत्यत्र शुक्लत्वावाच्छिन्नाभेदः शुक्लैकत्वं स्यात् । तथा च तत्र एकशुक्लप्रतीतिरिष्टा म्यात् । यदि तद्यत्तयभेदस्तत्तदेकत्वम्, तर्हि अन्यव्यक्तौ एकत्वव्यवहारः कथम् । तत्तद्यत्तयभेद इति चेत्—तत्र एकैकतरादेन अनेकग्रहणं कुतो न ? अथ एकव्यत्तयभेदः एकत्वमित्युच्यते, तर्हि तत्रैकत्वघटनात् सिद्धं नः समीहितम् । तस्मात् संख्यारूपमेकत्वमादाय द्रव्यव्यवहारे सति क्वचिद्गुणाद्गौ एकत्वव्यवहारः तत्रतत्र तत्तद्यत्तयभेदलक्षणैत्याशयः ॥ ६ ॥

नन्ववान्तरावयवघटिते महावयविनि अयमेक इति व्यवहारदर्श-
नात् अवयवावयविभावापन्नयो कार्यकारणयो पर्याप्तमेकत्वमस्तीति
जायने । अत एव तन्तुपटयोरेकमूतलादिवृत्तित्वोपपत्ति । अन्यथा
तयोर्भेदे मूर्तयोस्समानदेशताविरोधात् । अवयवावयवत्रिपिये पर ममान-
देशत्व न दोषायेति कल्पनम्यानावश्यकत्वात् । तथा अय पृथगित्येक-
पृथक्त्वमपि तयोरित्यत्राह—

७ कार्यकारणयोरेकत्वैकपृथक्त्वाभावादेकत्वेरुपपृथक्त्व(?)
न विद्यते ॥ (२९२)

कार्यकारणयो अवयवावयविनो एकत्वैकपृथक्त्वयोरभावात्
असम्भवात् । यद्वा एकत्वेकपृथक्त्वयोरभावो यस्मात् तत् एकत्वैकपृथक्त्वा
भावम्, तस्मात् । एकत्वाद्यभावसाधकानेकहेतुमग्रहायैवमुक्ति । अपिवा
उपस्काररीत्याऽस्तु—एकत्वाभावात् अमेदाभावात्, एकपृथक्त्वाभावात्
अवैधर्म्याभावात्, वैधर्म्यसत्त्वादेकत्वादिक न विद्यते नास्तीति ।
अथवा अयमेक, पृथगिति व्यवहारत कार्यकारणयोरेकत्वमेकपृथक्त्वञ्च
न विद्यते न जायते । कुत ? वस्तुतन्मैत्रत्वमैकपृथक्त्वञ्च चामावादिनि
सूत्रार्थे । तदभाव एव कुत इति चेत्—तयोर्भेदात् । तन्तव एव
खलु मिथो भिन्ना । त्त् केन तन्तुना सह पटम्यैक्यम् । अन्यथा
तन्तोस्तन्वन्तरादपि भेदा न म्यात्, तदभिन्नपटाभिन्नतया तदभिन्नत्व
प्रसगात् । तथा च अयमेक इत्यादौ इदम्पद नावयवावयविसमुदाय
परम्, किंतु अवयवियक्तिमाक्षपरमिति न दोष इति भाव । एव भेद-
साधनजातिभेदपरिमाणभेदादिकमत्र ग्राह्यम् । एकत्वैकपृथक्त्वमिति
समाहारैकवचनम् । द्विवचनान्तपाठ एव तु व्योमवत्याम् ॥ ७ ॥

एवमेकत्वादेः स्वरूपमधिकरणञ्च विचार्य तत्र, रूपादौ परिमाणे च प्रागुक्तरीत्या नित्यानित्यविवेकं दर्शयितुमाह—

८. एतदनित्ययोर्न्याख्यातम् ॥ (२९३)

एतत् एकत्वंकपृथक्त्वं अनित्ययोः विनश्वरकार्यकारणयोः स्थित-
मनित्यत्वेन व्याख्यातम्, द्रव्यानित्यत्वाद् गुणानित्यत्वस्य प्रागुक्तत्वात् ।
आश्रयनाशानिरिक्तप्रकारेणैकत्वादेर्नाशो नास्तीत्यर्थः । नित्यगतं नित्य-
मित्यर्थमिदम् ॥

एवमेकत्वमेकपृथक्त्वञ्च न्यरूपि । इमे च कारणगुणपूर्वके
कार्यगते । द्वित्वद्विपृथक्त्वादिकं तु नित्येऽनित्ये च सर्वत्रानित्यम्
अपेक्षाबुद्धिजन्यम् । अपेक्षाबुद्धिश्च—अयमेकः, अयमेक इत्युभयैक-
विषयिणी द्वित्वहेतुः, त्रितयविषयिणी त्रित्वहेतुरित्यादि भाव्यम् । एवं
द्विपृथक्त्वादिकमपि, अयमेकः पृथक्, अयमेकः पृथगिति एकपृथक्त्वाद्द्वया-
दिविषयमापेक्षाबुद्धिजन्यम् । बुद्धिजन्यत्वाच्च इदं सर्वं पुरुषमेदेन
भिन्नम्, बुद्धिनाशे च विनाशि । अत एव तत्तत्पुरुषबुद्धिजन्यं द्वित्वादि
तत्तन्मात्रवेद्यम् । तर्हि बुद्धीनां द्विक्षणावस्थायित्वात् बुद्धेस्तृतीयक्षणे नाशे
चतुर्थक्षणे द्वित्वनाशान् कथं द्वेद्रव्ये इति द्वित्वप्रत्यक्षम्, द्वित्वस्य
पूर्वक्षणे अभावादिति चेत्—एतदर्थमेवापेक्षाबुद्धिः क्षणत्रयमस्तीति
स्वीक्रियते, अथञ्चात्र आचार्योऽयनस्य लक्षणावल्यां संग्रहश्लोकः,—

“आदागिन्द्रियसंनिकर्षघटनादेकत्वसामान्यधीः

एकत्वोभयगोचरा मतिरथो द्वित्वं ततो जायते ।

द्वित्वन्वप्रमितिस्ततोऽपि परतो द्वित्वप्रमाऽनन्तरं

‘द्वे द्रव्ये’ इतिधीरियं निगदिता द्वित्वोदयप्रक्रिया ॥”

इति । एवं बहुत्वमपि काचिन् संख्या त्रित्वादिसमानाधिकरणा ;

तदुत्पत्तिश्च अनियनैकत्वज्ञानरूपापेनावुद्धेरिति कन्दलीकृत । द्वित्वाधिकसम्बन्धा त्रित्वादिरेव बहुत्वमिति किरणावलीकृत । अत्रेद वोद्धव्यम्—द्वित्वोत्पत्तौ एकत्वद्वयमसमवायिकारणम्, त्रित्वोत्पत्तौ द्वित्वविशिष्टकत्वम्, चतुष्टोत्पत्तौ त्रित्वत्रिशिष्टमेकत्वमिति क्रमः । तत्र मध्ये द्वित्वत्रित्वाद्यनुत्पादे एवभूतासमवायिकारणाभावाद् बहुत्वमेव जायते । बहुत्वञ्चेद तारतम्यशालि, शतगतबहुत्वात् सहस्रगतबहुत्वम्य व्यापकत्वरूपानिशयसद्भावादित्यलम् ॥८॥

अथ सयोगनिरूपणम्य प्राप्तावसरत्वात् तमाह—

९ अन्यतरकर्मज उभयैकर्मज सयोगजश्च सयोग ॥ (२९४)

अप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिः सयोगः । अयञ्च विभागश्च द्विनिष्ठ एव । स त्रेधा जायते । स्यागिनोर्मध्येऽन्यतरस्य यत् कर्म, ततो जायमान एक, यथा स्थाणुश्येनयो सयोग, मन्दशीघ्रगथाश्च, उभया कर्मन मल्लयो मेघयोर्वा, शिष्टस्तु हस्तपुस्तकसयोगात् कायपुस्तकसयोगादि ॥९॥

द्विष्टत्वात् नियतपूर्वोत्तरभावापत्त्वात् एकक्रियाजन्यत्वाच्च सयोगसोदरे विभागे कारणस्थापि समानत्वात् सथागोक्तमतिदिशति—

१० एतेन विभागो व्याख्यातः ॥ (२९५)

अन्यतरकर्मन उभयकर्मनो विभागश्च विभाग इत्यर्थः । उक्तस्थाणुश्येनादावेवेद सुदर्शम् । प्राप्तिपूर्विका अप्राप्तिर्विभागः ।

मन्वप्राप्तिः प्राप्त्यभावः । अतः कथं विभागो गुण इति चेत्—ननो विरोध्यर्थकतया अप्राप्तिरित्यस्य प्राप्तिनिरोधीत्यर्थात् । विरोधधायकव्यघातकमावरूप इति ज्ञापनाय प्राप्तिपूर्विकेत्युक्तिः । तथा च संयोग-

नाशको गुणो विभाग इति । अथ प्राप्त्यभाव एव लाघवाद्धिभागोऽस्तु ; संयुक्तद्रव्यद्वयनिष्ठः पुनर्संयोगप्राक्कालविशिष्टः संयोगनाश एव विभाग इत्युक्तिसंभवादिति चेन्न—सर्वत्र कारणनाशाद्वा समानाधिकरणविरोधि-धर्माद्वा कार्थनाशदर्शनेन पूर्वदेशसंयोगनाशार्थमेव विरोधिगुणस्य स्वीकार्य-त्वात् । न च कर्मैव विरोधिधर्म इति वाच्यम्—कायक्रियाजन्यस्य कायतरुसंयोगस्य अङ्गुलिक्रियाकाले नाशानापत्तेः ; अङ्गुलिक्रियायाः कायेऽभावेन असामानाधिकरण्यात् । तस्य संयोगस्य चाङ्गुलितरुसंयो-गाजन्यतया तत्क्रियाजन्याङ्गुलितरुसंयोगनाशस्य कारणनाशत्वाभावेन कायतरुसंयोगनाशकत्वायोगात् । विभागस्वीकारे तु भवति विभागजवि-भागात् तद्विनाशः । किञ्च अयमस्माद् विभक्त इत्यधिमतत्वेन प्रतीतस्य संयोगनाशरूपत्वं न भवति ; नाशस्यावधिसांकांक्षत्वाननुभवात् ।

एवं हस्तपुस्तकविभागात् कायपुस्तकविभाग इति विभागजविभागो ज्ञात एव । अन्यादृशोऽपि कश्चिद्विभागजविभागोऽस्ति । तथा हि—संयोग-स्तावत् द्विविधः—आरम्भकसंयोगः अनारम्भकसंयोगश्चेति । अवयवद्वय-संयोग आद्यः, ततोऽवयव्यारम्भात् । अवयवाकाशसंयोगो द्वितीयः । एवञ्च तत्तद्विरोधितया विभागोऽपि द्विविधः । क्वचित् एकविध एव विभागः, यथा भूतलाद् घटेऽपसार्यमाणे घटक्रियया घटभूतलविभाग-घटाकाशविभागादयः ; तेषामनारम्भकसंयोगविरोधित्वात् । क्वचित् क्रियायां जातायामुभयविधोऽपि विभागो लक्ष्यते । यथा वृक्षात् पत्रेऽप-चीयमाने पत्रक्रियया पत्राकाशविभागादयः, तद्वदेव पत्रशाखाविभागो-ऽपि । अत्र द्वितीयो वृक्षारम्भकावयवसंयोगविरोधी । तत्र द्वितीयस्थले पत्रक्रिया किं विभागं द्विविधमपि जनयति, न वेति विचारे, न जनयतीति

मिद्वान् । एकस्य कर्मण आरम्भकमश्लेषविरोधितद्विरोधिद्विभि-
निभागजनकत्वानुपपत्ते ।

यदि विरोधिनिभागजनकस्य अविरोधिनिभागजनकत्वमपि स्यात्,
तर्हि अविरोधिनिभागजनकस्य विरोधिनिभागजनकत्वमपि स्यात् ।
उभयममावेशन्याहीनत्वात् । तथा च निकम्बमलकुड्मलभद्रप्रसङ्ग ।
कमलदलक्रिया कमलदलाकाशविभागमिव कमलारम्भकस्य कमलाध-
प्रदेशाच्छिन्नकमलावयवमश्लेषविरोधिन तदवयवदलविभागमप्यार-
भतानिति । श्लिष्टावयवानामवयव्याक्रान्ताना मध्ये यद्वि एकोऽवयव
आकाशाद्विभक्तयेन, तदा तत्रत्यमवयवयपि आकाशाद्विभक्तप्रायम् ।
एवमवयव्याकाशविभागे च तादृशावयव्याक्रान्तानि अवयवान्तराणि
पूर्वावयवेन सह समागतानि स्युरित्यनुभवसिद्धम् ! एवञ्चारम्भकसयोग-
विरोधिनिभागनिका क्रिया यद्वि तद्विरोधिने तदवयवाकाशविभागमपि
कुर्यात्, तदा तदवयवेन सह तत्रत्यमवयवयि, तदाक्रान्तावयवान्तराणि च
पूर्वम्भानाद्विभक्तानि समागतानि स्युरिति श्लिष्टावयवान्तरस्यापि सहा-
ऽऽकर्षणे कथमवयवद्वयविभाग आरम्भकसयोगनाशद्वारा अवयवविनाश
कर्तुं प्रभवेत् । अत उपर्यवयव्याक्रमणपर्यन्तमवयवाकाशविभाग अवयव-
द्वयविभागकार्यप्रतिकूल इति विद्मः । अत अनुभवसिद्धावयवविनाशोपपत्तये
अवयवद्वयविभागकाले अस्यवाकाशविभागो न जात इति कल्प्यते ।

एवञ्च क्रिया, ततोऽवयवद्वयविभाग, तत्र आरम्भकमयोगनाश,
ततोऽसमवायिकारणनाशजन्यो द्रव्यनाश । एवमवयवविनाशे सति अवय-
व्याक्रमणरूपप्रतिबन्धप्रसवत्वभावात् पञ्चमक्षणेऽवयववाकाशविभागो
जायते । स च तदा न कर्मजन्य, कर्मणो विभाग प्रति ।

त्वेन द्वितीयक्षण एव तस्य ततो जन्मप्रसङ्गात् ; तदानीं तदजननाच्च कर्मणस्तादृशविभागाजनकत्वस्यैव युक्तत्वात् । अतो द्वितीयक्षणजातोऽवयवाकाशविभाग एव तद्विभागजनकः । तस्य तथा क्षणद्वयविलम्बेन तज्जनकत्वं न विरुद्धम् । विभागनिरपेक्षकारणत्वमिति विभागलक्षणाभावात् । अतो द्वितीयक्षणजातात् अवयवद्वयविभागात् पञ्चमक्षणेऽवयवाकाशविभागः, अथावयवाकाशपूर्वसंयोगनाशः, तत उत्तरदेशेनावयवसंयोगः । अयञ्च संयोगः क्रियाजन्य एव ; पूर्वदेशसंयोगनाशानन्तरमेव संयोगस्य जनयितव्यत्वात् तावत्पर्यन्तं तदवस्थानात् । तत एव क्रियानाश इति । संगृहीतश्चायमर्थः प्राक् पाकजप्रक्रियायां (पु. 218) श्लोकेन ॥१०॥

संयोगो विभागश्च सत्ताकाले द्रव्यद्वये संयुक्तः, नाशकाले च द्रव्यद्वयाद्विभक्त इति तयोरपि संयोगविभागौ स्वीकार्याविति शङ्कायां परिमाणन्यायमतिदिशति—

११. संयोगविभागयोस्संयोगविभागाभावोऽणुत्वमहत्त्वाभ्यां व्याख्यातः ॥ (९६)

१०. कर्मभिः कर्माणि गुणैर्गुणा अणुत्वमहत्त्वाभ्यामिति ॥ (२९७)

इदं पूर्वोक्तप्रतीकधारणरूपम् । तथा च, 'कर्मभिः कर्माणि गुणैश्च गुणा व्याख्याताः, अणुत्वमहत्त्वाभ्यां कर्मगुणाश्च व्याख्याताः' इति पूर्वोक्तविषयोऽपि यथाहमत्र संयोगविभागघटनेन योजयितव्य इत्यर्थः ॥ १२ ॥

एतावता द्रव्ययोरेव संयोगो विभागश्चेति सिद्धम् । तत्राप्यपवादं दर्शयति—

१३. युतसिन्धुभाष्यात् कार्यकारणयोः संयोगविभागी न चिद्येने ॥ ९८

द्रव्यानिरिक्ते मयोगविभागप्रसक्तेर्निराकृततया द्रव्यविशेष एवात्र तन्निराकरणमिति कार्यकारणयोरिति अवयवावयविनोरित्यर्थकं सिद्धम् । यु—मिश्रणामिश्रणयोरिति युतमिश्रितम्, युतयोरमिश्रितयोः असंबद्धयोः सत्ता युतमिद्धिः । संबन्धिनोऽस्मत्काले मिथः कदाचिदसंबद्धत्वमिति यावत् । अवयवावयविनोः सा नान्ति । अतन्मयोः मयोगविभागी नस्तः । अप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिर्हि मयोगः ; प्राप्तिपूर्विकाप्राप्तिश्च विभाग इति । अयुतमिद्धिलक्षणनिष्कर्षश्च अस्मत्कृतायां तर्कसंग्रह-
टिप्पण्यां सुस्रमपेशिन्यां द्रष्टव्यः ॥१३॥

एवं तावत् निरूपितौ मयोगविभागी । पूर्वमत्र द्रव्यानित्यन्वा-
दनित्यत्वमत्र नातिदिश्यते । संयोगविभागस्वरूपकथनादेव, 'विभागना-
शयः संयोगः, उत्तरदेशसंयोगनाशयो विभागः' इति हि विज्ञानमेव ।
अनः, क्वचिदाश्रयनाशानाशेऽपि, द्रव्यनाशप्रतीक्षा एतन्नाशमिषये
नास्तीति सिद्धमित्याशयेन तदनुक्तिः ॥

एवमत्र युतमिच्छभावप्रसंगे शब्दार्थयोश्चरन्धम्मर्हि संयोग एव
युक्तः ; पृथग्विन्ययोः शब्दार्थयोरप्राप्तिपूर्वकप्राप्तिमट्टारादिति
गिन्यशब्दावाम्, उपपत्तिनिन्तां निरस्यति—

१४. गुणत्याम् ॥ (२९९)

शब्दस्य स्यं गुणत्वात् गुणे संयोगासंबन्धव्य चोच्छन्वादिनि ।
एतदादीनां हेतूनां शब्दार्थसंबन्धो इत्यत्रान्यथ ॥१४॥

शब्दो द्रव्यनिदिशे अर्धेन माकं मयोग. मस्यः मयव इति
मन्येत् । तदर्धनाए—

१५. गुणोऽपि विभाव्यते ॥ (३००)

विभाव्यते शब्देन प्रतिपाद्यते । अतो रूपरससंयोगादेरपि शब्दवाच्यत्वात् अर्थस्यापि क्वचिद् गुणत्वमिति न संयोगः संबन्धः । अपिशब्देन द्रव्यानिरिक्तं सर्वमुपलक्ष्यते ॥ १५ ॥

शब्दस्य द्रव्यत्वे तत्र गुणमयुक्तत्वाभावेऽपि स्वाश्रयसंयुक्तत्वरूपः संयोगघटितः परम्परासंबन्धो मन्येत । स्वं गुणः । तदर्थमाह—

१६. निष्क्रियत्वात् ॥ (३०१)

प्रतिपाद्याधीनां गुणगगनादीनां निष्क्रियाणां क्रियार्हाणामपि घटादीनां शब्दोच्चारणकाले शब्दसंबन्धार्थक्रियावत्त्वाभावात्, प्रतिपादकशब्दस्य च (द्रव्यत्वपक्षेऽपि तस्य विभुत्वस्वीकारेण) निष्क्रियत्वात् नान्यतरकर्मजोऽपि संयोगः शदार्थयोः संभवतीति ॥ १६ ॥

शब्दस्य विभुद्रव्यत्वाद् घटादिना साकमवर्जनीयः संयोग इति मन्येत । तदर्थमाह—

१७. असति नास्तीति च प्रयोगात् ॥ (३०२)

असन् घटादिरपि, घटो नास्तीति प्रतिपाद्यते । न च द्विष्टः संयोगः असता अर्थेन सह भक्तिमर्हति ॥ १७ ॥

१८. शब्दार्थावसंबन्धौ ॥ (३०३)

अतः शब्दार्थौ न संयोगसंबन्धेन संबन्धौ । पृथग्योगकरणं संयोगवत्, समवायः, तादात्म्यम्, सामानाधिकरण्यादि च नात्र संबन्ध इति सूचितुम् ॥ १८ ॥

सन्त्ययोनिजाः (4-2-10) इत्यत्रैव पश्चादप्येकां युक्तिमाह—

१९. सयोगिनो दण्डात् समवायिनो विशेषाच्च ॥ (३०४)

समवायिन इति पष्ठचन्तम् । समवायिदण्डस्य सयोगिदण्डापेक्षया विशेषसद्भावाच्च शब्दार्थावसन्नद्धाविति । यथा दण्ड समवायेन स्वावयवे सन्नद्ध न तस्मात् पृथग् भवति, न तथा सयोगेन पुरुषे सन्नद्ध, पश्चाद्विभागात् । शब्दश्चार्थेन साकं सन्नद्धो नार्थं जहाति, सर्वदैव तस्य तदर्थवाचकत्वादिति । यद्वा समवायिन इत्यस्य अर्थसमवायिन शब्दस्येत्यर्थः । यद्यपि शब्दार्थयोः समवायाऽपि न सन्नद्ध — अथापि समवायस्येव शब्दार्थसन्नद्धम्यापि पश्चाद्भङ्गमात्रेण तत्र समवायशब्दो गौण प्रयुज्यते सयोगवैलक्षण्यव्यक्तये । वैलक्षण्यञ्चोक्तमेव । तथाचार्थ मजहत इत्यर्थः । अथवा समवायिन किञ्चित्छब्दवाच्ये आकाशे सम वायिन शब्दस्येत्यर्थः । शब्दार्थयोः समवाय सन्नद्ध इत्युक्तौ यत्र क्वापि समन्वय स्यात्, आकाशशब्दस्य आकाशे समवायात् । सयोगस्तु सर्वथाऽनुपपन्न इति भावः । एव वा—सयोगिन समवायिनश्च दण्डात् शब्दस्य विशेषात् नलक्षण्यात् । अप्राप्तिपूर्विका प्राप्ति सयोगः । न च शब्द उत्पन्न कश्चित्कालमर्थासन्नद्धोऽस्ति । दण्ड स्वावयवना-शाधीनविनाशः । न च शब्दोऽर्थनाशान्नश्यतीति । ॥ १९ ॥

तर्हि सन्नद्धाभावे कथं शब्दार्थप्रत्ययः । यद्यसन्नद्धेऽप्यर्थ प्रत्ययः स्यात्, सर्वस्मादपि शब्दात् सर्वार्थप्रत्ययः स्यात् । सन्नद्धसत्त्वे तु एकसर्वधिज्ञानमपरसन्नद्धिस्मारकमिति शब्दश्रवणे तदर्थस्मृतिरुप-पद्यते, ततश्च शाब्दबोध इति । तत्राह—

उप सू १९. सयोगी दण्डो विशेषणतया प्रतीयते दण्डीति । समवायिविशेषार्थवम् हस्ती द्विप इति । नैव षट्शब्दवान् षट् इति । अतो न संयोग समवायो वा ।

२०. सामयिकः शब्दार्थप्रत्ययः ॥ (३०५)

समयः संकेतः । अनादिशब्दार्थविषये ईश्वरेच्छा, अन्येषु लौकिकेषु शाल्पारिभाषिकेषु च आधुनिकासंकेतः, अस्माच्छब्दादय-
मर्थो बोद्धव्य इति । स एव शब्दार्थयोः संबन्ध इति तज्ज्ञानाधीनो-
ऽर्थप्रत्यय इति । अयं भावः—शब्दार्थयोः संयोगो नैवास्ति । शब्दो
द्रव्यमिति चेत्—विमुद्रव्येण शब्देन सर्वार्थसंयोगात् सर्वार्थप्रत्ययप्रसंगः ।
अतोऽन्य एव संबन्धः । स च न भीमांसकमतरीत्या विलक्षणः ; लौकिक-
शब्दन्यायेन संकेतेनैवोपपत्तौ अतिरिक्तकल्पने मानाभावादिति ॥२०॥

वृत्तौ संयोगविभागौ । अथ परत्वापरत्वे निरूपयति—

२१. एकदिक्काभ्यामेककालाभ्यां संनिकृष्टविप्रकृष्टाभ्यां
परमपरञ्च ॥ (३०६)

दैशिकपरत्वाद्युत्पत्तौ, दिगिव कालोऽप्यपेक्षितः ; कालिकपर-
त्वाद्युत्पत्तौ दिङ् नापेक्षितेति, तदा एकदिक्काभ्यामिति विसृज्य अन्यत्र
सर्वं योजनीयमित्याशयेन एकदिक्काभ्यामिति पूर्वं प्रयुक्तम् । एकस्यामेव
दिशि वर्तमानयोः संनिकृष्टविप्रकृष्टयोर्मध्ये संनिकृष्टस्य दिगन्तरमारभ्य
प्रादक्षिण्येन संयुक्तसंयोगपरम्पराधिक्येन विप्रकर्षम्, विप्रकृष्टस्य एक-
दिक्कात्रग्रहणेन तदपेक्षया न्यूनसंयोगपरम्पराकृतसंनिकृष्टत्वञ्चादाव
परत्वापरत्वापत्तिवारणाय संनिकृष्टविप्रकृष्टाभ्यामिति पदे भावे क्तप्रत्ययो
प्राह्यः । एवञ्च यद्दिगवच्छेदेन यत्कालवच्छेदेन च संनिकर्षः कस्य-
चित्, विप्रकर्षोऽपि तद्दिगाद्यवच्छेदेनैवान्यस्यापीति मिद्धयति । संनिकर्ष-
न्यूनसंयुक्तसंयोगपरम्परा । विप्रकर्षः—अधिरसंयुक्तसंयोगपरम्परा ।
कालिकविषये संनिकर्षः न्यूनाः सूर्यपरिस्पन्दाः । विप्रकर्षः—त एव-

धिका । तयोरपि युवस्यविरपरापरत्वसप्तत्ये एकातीतकालावच्छिन्नयोरेव ग्रहणम्, न तु विन्निककालावच्छिन्नयो । ईदृशाभ्यामेक वस्तु परम्, अन्यदपरञ्च भवत इति वाक्यार्थ । सनिकर्षादेर्वस्तुतस्सद्भावमात्रेण अपरत्वाद्यत्पादकत्वाभावात् ज्ञायमानाभ्यामिति पूरणीयम् । अथापि नानमात्र न कारणम्, भ्रान्तिस्थले वस्तुनोऽपरत्वाद्यनुत्तरेरित्याशयेन तन्नोक्तम् ॥ २१ ॥

ननु न्यूनाधिकसयोगसमुदाय—सूर्यपरिस्पन्दसमुदायरूपाणा सनिकर्षाणामन्यगताना कथ परापरवस्तुगतत्वमित्याशङ्कापरिहात्मप्यभि-
प्रथन् परत्वापरत्वात्पत्तौ असमवायिकारणमप्याह—

*२२ कारणपरत्वात् कारणापरत्वाच्च परत्वापरत्वे ॥ (३०७)

अत्र कारणपद परत्वादिकारणभूतदिकालोभयपरम् । पञ्चम्यन्त परत्वापरत्वपदे परत्वापरत्वकारणसयोगपरे । तथाच तत्तदुत्पादकत्वामि मतात् द्विसयोगात् कालसयोगाच्च दैशिके कालिके च परत्वापरत्वे भवत इति सूत्रार्थ । इत्थमेव पाठोऽर्थश्च माप्ययाख्यासु समत । तथाच द्विपिण्डसयोग कालपिण्डसयोगश्चासमवायिकारणम् । अन्य-
गतानामपि सनिकर्षादिप्रकर्षशब्दार्थघटकसयोगपरिस्पन्दाना स्वावच्छिन्न त्विसयुक्तत्वरूपेण स्वावच्छिन्नकालसयुक्तत्वरूपेण च प्रकृतासववायि कारणभूतेन सन्ध्येन परापरनिष्ठत्वमक्षतम् । न च दिगादेर्विभुत्वात् विप्रकर्षावच्छिन्ना या दिक् तसयुक्तत्व सनिकर्षस्याप्यस्तीति तत्रापि परत्वं स्यात्, एत कालेऽपि—इति वाच्यम्—सनिकर्षाद्यवच्छिन्न निम्नप्रदेशकालप्रदेशसन्धम्यत्र माप्योक्तत्वादिति । पञ्चम्यन्तपरत्वापरत्व-

उप सू. २२ कालिकपरत्वापरत्वयो कालपिण्डसयोगजन्यत्वमत्रोच्यते ।

पदयोर्विप्रकर्षसंनिकर्षार्थकत्वेऽपि न दोषः । समवायिकारणभूतमूर्त-
द्रव्येण संयुज्य कारणभूतौ यौ काले दिक् च, तत्रिरूप्यात् विप्रकर्षात्
संनिकर्षाच्च परत्वापरत्वे जायेते इति ॥ २२ ॥

परत्वापरत्वयोरपि द्रव्यमात्रनिष्ठत्वं दर्शयितुं प्राङ्न्यायमतिदिशति-

२३. परत्वापरत्वयोः परत्वापरत्वाभावोऽणुत्वमहत्त्वाभ्यां
व्याख्यातः ॥ (३०८)

२४. कर्मभिः कर्माणि ॥ (३०९)

२५. गुणैर्गुणाः ॥ (३१०)

कर्मभिरित्यादिसूत्रद्वयमौचित्यात् सप्तमसूत्रानन्तरमप्युपस्कारे
मन्यत इव ॥ २३-२४-२५ ॥

नन्वेतावता कार्यकारणभावापन्नानि बाह्यद्रव्याणि गुणाश्च
निरूपितानि । एषु च विशिष्टप्रत्ययोऽनुभवसिद्धः । तत्र क्रियासमभि-
हारेण गुणादौ गुणानङ्गीकारस्योच्यमानत्वात्, 'युतसिद्धघभावात्
कार्यकारणयोः संयोगो न विद्यत' इत्युक्तत्वाच्च संयोगो न
संबन्ध इति ज्ञायते । विशिष्टप्रत्ययनियामकञ्च वैशिष्ट्यं संबन्धः । स
तर्हि कः इति जिज्ञासायामाह—

२६. इहेदमिति यतः कार्यकारणयोः स समवायः ॥ (३११)

अनेन समवायिन इति पददर्शितः समवायोपि न शब्दार्थयोः
संबन्ध इति ज्ञापितं भवति । यद्यपि, "सामान्यं विशेष इति बुध्य-
पेक्षम्" इति सूत्रे समवायोऽपि लक्ष्यत्वेनाभिमतः, अथापि तस्य स्वल्-
मबुद्ध्वा जिज्ञासेयम् । इहेदमिति प्रत्ययो यतः संबन्धाद्भवति एता-
वदुपवर्णितयोः कार्यकारणयोः, स समवाय इत्यर्थः । यद्यपि नित्ययोरपि

उप. स. २६. कार्यकारणयोरिति अकार्यकारणयोरप्युपलक्षणम् । अबुत-
सिद्धान्तं संबन्धः समवायः ।

समवायोऽस्ति, अथापि तत्र इहेदमिति प्रत्यक्षाभावात्, युतसिद्धयभावा
 दिति पूर्वसूत्रप्रत्यभिज्ञानाय च कार्यकारणयोरित्युक्तम् । तत्प्रत्यभिज्ञान-
 वलाच्च कार्यकारणयोरयुतसिद्धत्वात् समवाय इति सिद्धौ अयुतसिद्धाना
 संभवा समवाय इति लभ्यते । यत्रपि घटे रूपमित्यादिवन्, इह गवि
 गोत्वमिति लोकानुभवो नास्ति,—अथापि परीक्षकस्य तथा धीर्भवेदेव ।
 वस्तुन इहेदमित्यनेन सप्तम्या आधाराधेयभावमात्र प्रत्याख्यते । अवधा-
 रणविवक्षया इहेवेदमित्यपि सिद्धयति । तथाच नियताधाराधेयविषयक-
 निशिष्प्रत्ययो यत इति वाक्यार्थः । तत्र यथानुभव विशेष्यविशेषणभावो
 ग्राह्यः । रूपवान् घट, घटे रूपम्, तन्तुमान् पट, अथ गौरित्येवम् ।
 एव स्थिते इदमित्यमित्यनिर्दिश्य, इहेदमिति निर्देशः —अवयवापेक्षया
 ऽवयविनोऽनिशयितकार्यकरतया प्राधान्येन इह तत्तुपु पट इत्येव प्रयोग-
 म्मानमनुमृत्य । तथा इह रस, इह गन्ध, इह शब्द इति गुणमात्रग्राही-
 न्द्रियजन्यप्रत्यक्षसमहाय च, तत्र द्रव्यमुख्यविशेष्यकप्रत्यक्षायोगात्
 द्रव्यस्य तद्विन्द्रियग्राह्यत्वात् । तथा च उक्तप्रतीतौ इदमिति अवयवि,
 गुण, कर्म च गृह्यते, न तु सामान्य विशेषो वा, तयो प्रकारतयैव
 मानात् । नापि परमाणुरूपादि, इदमितिप्रत्यक्षायोगादिति सूचयितुमेव
कार्यकारणयोरित्युक्तम् । एतदर्थेऽसप्तमसमवाय सामान्यादिमिद्वचनन्तर
 तत्रापि सन्नयोऽभूदिति तात्पर्यम् । एवञ्च ययोर्द्रव्ययोर्ममयोग, तद्रव्ययो-
 र्द्रव्ययो, द्रव्यगुणयो, द्रव्यकर्मणो, मामान्यनदाधारयो, विज्ञेयनित्य
 द्रव्ययोश्च मन्थ समवाय इत्युक्तं भवति ॥२६॥

इदमेव शङ्खान्तरपण्डितारत्यानेन द्रव्यमिति—

२७. द्रव्यत्वगुणात्वप्रतिषेधो भावेन व्याख्यातः ॥ (३१२)

समवायो द्रव्यादिष्वन्तर्भवेदिति न शङ्क्यम् ; गुणकर्मसु
भावात् । यथा सत्ता द्रव्यादिभिन्ना, तथा द्रव्यादिविशेषान्तानुबन्धिनया
समवायो न द्रव्यादिरूपः ; कस्यापि तावत्संबन्धित्वामावादिति ॥ ननु
द्रव्यगुणाद्यनुबन्धितया समवायस्य ततोऽन्यत्वे समवायानुबन्धित्वात्
समवायोपरि समवायान्तरं सिद्धचेत् । अन्यथा रूपसमवायवान् घट इति
विशिष्टधीः कथमि चेत्—न तावदियं विशिष्टधीः प्रत्यक्षम्, समवाय-
स्यातीन्द्रियत्वात् । अत एव तस्यानुमानतः मिद्धिः । अत एव च
वेदान्तिभिस्तदपलापः । न च रूपवान् घट इति विशिष्टप्रत्यक्षविषयस्य
समवायस्य कथमतीन्द्रियत्वमिति वाच्यम्—संसर्गे लौकिकप्रत्यक्षविषयनाया
अनपेक्षितत्वात् । संसर्गस्य हि विशेषरूपेण मानमपि विशिष्टप्रत्यये
नियतं न भवति । तत् कथमैन्द्रियकत्वम् । अत एव परत्वापरत्वहेतु-
संनिकर्षविपरकर्षवत्तया यन्तुग्रहणे दिक्कालयो.संसर्गघटकत्वेऽपि तदप्रत्यक्ष-
त्वमिष्यते । अतः प्रत्यक्षः समवाय इति नैयायिकप्रक्षो न वैशेषिकैरिच्यते ॥
अन्तु तर्हि रूपसमवायवान् घट इति विशिष्टधीरनुमानमेवेति चेन्न—
समवायसाधकानुमानेन समवायस्यातीन्द्रियतया अनाश्रिततया च
मिद्धित्वाकारात् आधाराद्येयविषय एव समवायस्य संबन्धतया अना-
श्रितसमवायार्थं समवायान्तराप्रमक्तेः तेन संबन्धेन समवायस्य प्रकारत्व-
विवक्षया तथाऽनुमानायोगात् । रूपसमवायवान् घट इति वाक्यस्य च
समवायेन रूपवान् घट इत्येव लक्षणयाऽर्थः । ननु रूपवानित्यत्रापि
मतुपा समवायिन एवोक्तया समवायः प्रकार इति चेत्—अस्तु ।
अथापि समवायीत्यस्य समवायानुयोगीत्यर्थः । एवं रूपसमवायवानि-

त्यत्रापि रूपसमवायम्यानुयोगितया प्रकारत्वं काममस्तु । न च तर्हि रूपवान् घट इत्यादौ रूपानुयोगितैव भातीनि समवाय एव न सिद्ध्येत् इति वाच्यम्—सबन्धस्य हि लोकेऽनुशागिप्रतियोगिसापेक्षत्वानुभव । न च रूपादेस्सबन्धतया भानमनुभवसिद्धमस्ति । तर्हि अभावम्यापि सबन्धतया भानाननुभवात् तत्रापि वैशिष्ट्यमन्यत् स्यादिति चेत्—न—अभावस्य प्रतियोगिन विना कुत्राप्यमानात्, नञ प्रतियोग्यनुयोग्युपरागमन्तरा बोधजनकत्वाभावाच्च सबन्धवत् सप्रतियोग्यनुयोगिकोऽभाव स्वयं सबन्धरूपोऽपि भवितुमर्हति, न तथा रूपादिभान प्रतियोग्यनुयोगिसाकाक्षमिति विशेषात् । अत एव प्रतियोग्यनुयोगिसापेक्षत्वनियमात् पितापुत्रभाव—शिष्याचार्यभाव—कार्यकारणभाव—प्रतियोग्यनुयोगिभावादेस्सर्वस्य सबन्धस्य यवचित् प्रकारत्वेऽपि स्वरूपमेव तत्र सबन्ध, नान्य इति महर्षेर्गभीरो भाव इत्यल्म् ॥ २७ ॥

समवाय मसयोगवत् तत्रतत्रान्य इति न मन्तव्यमित्याह—

२८. तत्त्वै भावेन ॥ (३१३)

य एव घटसमवाय, पटादिसमवायम्यापि तत्त्वम्—तथाचैकत्व सत्तया व्याख्यातम्—विशिष्टप्रतीतिस्वरूपलिङ्गस्याविशिष्टत्वात् । अत प्राभाकरै वृत अनित्यनानासमवायस्वीकारो नादृश्य । रूपनिरूपितत्वविशिष्टसमवायाधारत्वाभावाच्च चायौ रूपवत्ताप्रतीत्यभाव इति । एव मेकत्वादेव तस्य नित्यत्वमपि सिद्ध मन्तव्यमिति ॥ २८ ॥

सप्तमान्त्येऽत्रवीत् सख्या पृथक्त्वादीनि पञ्च च ।

शब्दार्थसगतिर्मध्ये समवायाऽन्त ईरितौ ॥

इति वैशेषिकसूत्रायनसहिते वैशेषिकदर्शने सप्तमे द्वितीयमाह्निकम् ।

इति सप्तमोऽध्याय ॥

श्रीः

अथाष्टमोऽध्यायः

एवं बाह्यगुणा निरूपिताः । अथात्मगुणा निरूप्यन्ते । तत्र
अष्टमनवमाभ्यां बुद्ध्यो विविच्यन्ते । अष्टमे भावलौकिकप्रत्यक्षम् ।
तत्र शुद्धप्रत्यक्षमत्राहिके ; उत्तराहिके ते ज्ञानान्तरमिश्रम् । तदत्राव्या-
ख्यातांशं व्याचिख्यासुः उक्तांशं सारयति—

१. द्रव्येषु ज्ञानं व्याख्यातम् ॥ (३१४)

द्रव्येषु निरूपितेषु ज्ञानं व्याख्यातम् । द्रव्यनिरूपणाध्यायाः
द्वितीयतृतीयचतुर्थाः । तत्र, विशिष्य च तृतीये, ज्ञानस्वरूपमुक्तमिति ।
तथा तस्य आत्मैवाधिकरणम्, न तु देहेन्द्रियादीनि भूतानि चेत्यपि
व्याख्यातम् । एवमयावद्द्रव्यभावित्वेन तदनित्यत्वमपीति ॥

ननु किमिति अत्र व्याख्यातत्वं तत्र व्याख्यातमासीत् ? तत्राऽऽ-

२. तत्रात्मा मनश्चाप्रत्यक्षे ॥ (३१५)

तत्र द्रव्येषु मध्ये आत्मा मन इतीमे उभे अपि अप्रत्यक्षे ।
यद्यप्यात्मा अहं सुखी इत्यादिप्रत्यक्षविषय । उक्तञ्चेदं तृतीये—तथापि
अहं स्थूल इत्यादिषु देहग्रहेष्वपि भासमानः न यथावत् प्रत्यक्षेण सिद्धो
भवतीति तस्य ज्ञानाश्रयत्वेन साधनं कार्यमासीत् ; तथा मनसोऽपि
ज्ञानरूपत्वेन ज्ञानायौगपथेन च साधनं कार्यमासीत् । अतस्तदर्थं
ज्ञानं तत्र व्याख्यातमिति । एवमवतर्षेव अस्य सूत्रस्यात्र संगमितत्वात्
बाह्यभावप्रत्यक्षाहिके इह इदं सूत्रमसंगतमिति निरस्तम् । अत्र निरूप्य-

उप.सू. १. द्रव्यविषयके तृतीयाध्याये 'इन्द्रिवार्धप्रसिद्धिः—' 'आत्मेन्द्रि-
यार्थं—' इतिसूत्राभ्यां ज्ञानं व्याख्यातम् ।

उप.सू. २. आत्ममनभावाशङ्कालदिग्यायु-परमाणवः अनुमानगम्या इत्यर्थः ॥

माणं बाह्यप्रत्यक्षं प्रति अविषयत्वकथनार्थमेव चेत् सूत्रम्, तर्हि प्रत्यक्षसामान्याविषयस्य मनसो ग्रहणं नोचितम् । सर्वप्रत्यक्षस्फुटविषयत्वाभावकथनार्थमेव सूत्रमिति चेत्, दिक्कालादेरेव कुतो न कण्ठोक्तिरिति । अतः प्रागुक्तैव सूत्रसंगतिः ॥

प्रत्यक्षं द्विवधं निर्विकल्पकं सविकल्पकञ्च । तत्र सविकल्पकं विशिष्टप्रत्यक्षं विशेषतो व्युत्पादशिष्यन् निर्विकल्पकादिसर्वप्रत्यक्षसाधारणकारणेषु पूर्वोक्ताधिकांशं दर्शयितुम् उक्तांशं सारयति—

३. ज्ञाननिर्देशे ज्ञाननिष्पत्तिविधिदृक्तः ॥ (३१६)

ज्ञानस्य प्रत्यक्षस्य निर्देशे 'अत्रैव विषये इदं भवितुमर्हति, न त्वन्यत्र; क्लृप्तकारणाभावा'दिति व्युत्पादनस्थले चतुर्थाध्याये ज्ञाननिष्पत्तेर्विधि विधा प्रकार उक्तः । अनेकद्रव्यवत्त्वस्य, उद्भूतरूपस्य च साक्षात् समवायेन सत्त्वाद् द्रव्ये प्रत्यक्षम् । स्वाश्रयद्रव्यसमवायेन सत्त्वाद् गुणादौ प्रत्यक्षम् । स्वाश्रयद्रव्यसमवेतसमवायेन सत्त्वाद् गुणादिगतसामान्ये प्रत्यक्षमित्युक्तम् । आत्मा मनसा सयुज्यते, मनः इन्द्रियेण, इन्द्रियमर्थेनेति संनिकर्षतो ज्ञानोत्पत्तिरित्यपि तृतीये उक्तमिति ॥

अथ तत्रानुक्तमंशमाह—

४ गुणकर्मसु संनिष्ठेषु ज्ञाननिष्पत्तेर्द्वयं कारणम् ॥ (३१७)

द्रव्यस्य स्वप्रत्यक्ष एव कारणत्वम्, न तु रूपादिगुणादिप्रत्यक्षेऽपीति न मन्तव्यम्—विषयेषु संनिष्ठेषु सत्त्वैव तत्रद्विषयप्रत्य-

उप. सू. ३. ज्ञाननिरूपणे कर्तव्ये ज्ञानस्य निष्पत्तिप्रकारः प्रथममुच्यते इत्यर्थः । उक्त—उक्तप्रायः । आदिधर्मणि क ।

उप. सू. ४. गुणे कर्मणि च ज्ञाननिष्पत्तिविधिदृश्यते ।

क्षोत्पत्त्या तत्तद्विषयेन्द्रियसंनिकर्षस्य हेतुत्वात् गुणादिसंनिकर्षे चेन्द्रिय-
युक्तसमवायरूपे द्रव्यस्यापि घटकतया गुणकर्मप्रत्यक्षेऽपि द्रव्यं कारण-
मिति । तच्च द्रव्यं तदिन्द्रिययोग्यमयोग्यं वा भवतु । अत एव रसनादि-
भिर्द्रव्याप्रत्यक्षेऽपि रसादिप्रत्यक्षम् । आकाशस्यैव श्रोतत्वात् शब्दप्रत्यक्षे
च श्रोतस्य करणत्वात् शब्दप्रत्यक्षे स्वनिरूपितसमवायसंबन्धेन
आकाशं कारणमिति ।

आत्मगतज्ञानादीनां स्वसंयुक्तसमवायादिना मनसा ग्रहणात्
तत्राप्यात्मा कारणमित्यप्यत्रोक्तं वेदितव्यम् ॥ ४ ॥

एवमुक्तसंनिकर्षबलादुक्तेषु विषयेषु प्रथमजातं प्रत्यक्षं विश-
कलिततत्तद्विषयगोचरतया निर्विकल्पकं यद्यपि, अथापि द्वितीयजातं
सविकल्पकं सप्रकारकं भवतीत्यभिसंधाय सविकल्पकं वक्ष्यन् सामान्य-
विषयये परं प्रत्यक्षं निष्प्रकारकमेवेत्याह—

५. सामान्यविशेषेषु सामान्यविशेषाभावात् तत एव ज्ञानम् ॥
सामान्ये सत्तायां सामान्यविशेषेषु च द्रव्यत्वघटत्वादिषु
सामान्यस्य विशेषस्य वा कस्यचिदवर्तमानत्वात् ज्ञानं तत एव सत्ता-
द्रव्यत्वादिसामान्यविशेषमात्रादेव ; सामान्यविशेषान्तरानपेक्षमेवेत्यर्थः ।
जातौ जात्यनङ्गीकारात् जाते स्वरूपत एव मानम् । अतो जाति-
प्रत्यक्षमालोचनात्मकं निष्प्रकारकमिति यावत् । एवञ्च विशिष्टप्रत्यक्षे
विशेषणज्ञानस्य कारणत्वे, तत्र विशेषणे विशेषणम् तत्रापि विशेषणान्तर-
मित्यनवश्यया विशिष्टप्रत्यक्षस्यैवानुदय इति शङ्का न कार्या, सामान्य-
रूपविशेषणज्ञानस्य निष्प्रकारकस्य प्रथमं भावादित्युक्तं भवति ॥ ५ ॥

उप. सू. ५. परापरजातिविषयकं ज्ञानं तत एव संनिकर्षदिव भवति ।
न तु स्वगतज्ञानान्तरस्य संनिकर्षोऽपि हेतुः । जातौ जात्यभावात् ।

अथ तज्जन्य सन्निकल्पकमाह—

६ सामान्यविशेषापेक्षं द्रव्यगुणकर्मसु ॥ (३१९)

अयं घट, इदं रूपम्, अयं शब्द, इदं ज्ञानमित्येव बाह्य-
मान्तरं वा सर्वं ज्ञानं सामान्यविशेषापेक्षं घटत्वरूपत्वादिसामान्यविशेष-
प्रकारम् । प्रत्यक्षे विषयस्य कारणत्वात् द्रव्यगुणकर्मप्रत्यक्षस्य च प्रकार-
तया सामान्यविशेषविषयकत्वात् सामान्यविशेषकारणकत्वमित्यभिप्रेत्य
तदपेक्षमित्युक्तम् ॥ ६ ॥

तदुपरितन सन्निकल्पमाह—

७. द्रव्ये द्रव्यगुणकर्मपेक्षम् ॥ (३२०)

घण्टावान् शुद्धो गौर्मच्छतीति ज्ञानं घण्टात्वादिसामान्यविशेष-
विशिष्टघण्टादिरूपद्रव्यादिप्रकारकम् । एवम् अहं ज्ञानी सुखीत्यादिमान-
सप्रत्यक्षमप्यत्र विवक्षितं मन्तव्यम् । उपरि पृथक् आन्तरप्रत्यक्षानि
रूपणात् ॥ ७ ॥

पूर्वसूत्रे द्रव्ये इति सप्तम्यन्तेन द्रव्यमात्रे गुणकर्मपेक्षत्वमुक्तम् ।
तत्र यथा द्रव्ये द्रव्यापेक्षत्वमस्ति, तथा गुणादावपि गुणाद्यपेक्षत्व-
स्यादिति शङ्कायामाह—

८. गुणकर्मसु गुणकर्मभावाद् गुणकर्मपेक्षं न विद्यते । (३२१)

ज्ञानमिति शेष ॥ ८ ॥

एवं विशिष्टज्ञाने विशेषणप्रकारकत्वमुक्तम् । प्रकारस्य च
क्रिद्धित्समन्वसापेक्षत्वात् येन समन्वयेन प्रकारो गृह्यते, स समन्वयोऽप्यपे-
क्षित एव । नैतावन्मात्रम् । किन्तु विशिष्टज्ञानात् प्राक् तादृशविशेषण-
ज्ञानमप्यपेक्षितम् । अन्यथा हि सयोगसन्निकर्षाद् द्रव्यस्य, सयुक्तसम-

वायसंनिकर्षाद् गुणादेरिति तत्तत्संनिकर्षतः तत्तद्वस्तुज्ञाने, गोत्वम्, व्यक्तिः, रूपं, गमनमित्यादिप्रक्रियया विशकलितस्वतन्त्रतत्तद्भानमेव स्यात् । तत्तत्संनिकर्षस्य तत्तज्ज्ञानमात्रे कारणतायाः बलवत्त्वात् । तथा च निर्विकल्पमेव प्रत्यक्षम् । सविकल्पं तु प्राचीनवासनावशकल्पितपरस्पर-वैशिष्ट्यावगाहितया कल्पनामात्रमिति सौगतसरणिसंचारः स्यात् । अतः केवलसंनिकर्षो विशकलितज्ञानहेतुः ; विशेषणज्ञानसहितसंनिकर्षः सविकल्पकहेतुरिति स्वीकर्तव्यमित्याशयेनाऽऽह—

९. समवायिनः श्वैत्यात् श्वैत्यबुद्धेश्च श्वेते
बुद्धिः ते [एते] कार्यकारणभूते ॥ (३२२)

समवायप्रतियोगिमूतं श्वैतरूपं यत्, या च श्वैतरूपबुद्धिः तदु-
मयस्मात् अयं श्वेत इति रूपविशिष्टद्रव्यबुद्धिः । अतः ते श्वेतद्रव्यबुद्धि-
श्वैत्यबुद्धी कार्यकारणभूते इति । एते इति पदरहितमेव सूत्रं सर्वे
उदाहरन्ति, यथा भाष्यकृतः । तत्सत्त्वे ते श्वैत्यत्वश्वैत्यबुद्धी एते
श्वैत्यबुद्धिश्वेतबुद्धी च कार्यकारणभूते । यथायथमेकत्र कार्यतायाः,
इतरत्र कारणतायाश्च सत्त्वादित्यप्यर्थः सुवचः । अत्र श्वैत्यबुद्धेरित्य-
नुक्त्वा श्वैत्यादित्यप्युक्तिः— यथा लिङ्गज्ञानात् साध्यज्ञानम्, तथा
श्वैत्यज्ञानात् श्वेतज्ञानमित्येव न मन्तव्यम् ; उक्तरीत्या प्रत्यक्षे श्वैत्यस्य
प्रकारतया तु श्वैत्यमपि कारणमिति गमयितुम् । एवं समवायिन इत्यपि
समवायस्यापि कारणत्वसंबन्धितये । श्वैत्यग्रहणे हि संयुक्तसमवायः
संनिकर्ष इति समवायोऽपि कारणम् । अत एव पीतः शङ्ख इति ज्ञानं
अमः । पीतरूपतज्ज्ञानयोः सद्भावेऽपि शङ्खे पीतसमवायाभावात् ।
अतो विशिष्टप्रमां प्रति विशेषणतत्संबन्धविशेषज्ञानानि कारणमिति ।

विशेष्यज्ञान तु विशिष्टज्ञाने न कारणम्, अनुपपत्त्यभावात् । सामान्य-
प्रत्यासत्तिजन्यस्य धूमत्वविशिष्टसक्लधूमज्ञानस्य विशेष्यभूतसर्वज्ञान
विनैव जायमानत्वाच्च ॥ ९ ॥

एव विशेषणज्ञान पूर्व स्थित सत् कारणमित्युक्तिमात्रेण, 'सर्वत्र
समनन्तरप्रत्यय कारणम्' इति योगाचारबौद्धपक्ष इष्ट इति न भ्रमि
तव्यम् । पूर्वबुद्धिसामान्यमुत्तरबुद्धौ कारणमित्यनङ्गीकारादित्याशयेनाह—

१०. द्रव्येष्वनितरेतरकारणा ॥ (३२३)

द्रव्येष्विति विशेष्यविशेषणभावानापन्नेष्वित्यर्थ । 'बुद्धय' इति
विपरणम्यानुपह । विशेष्यविशेषणभावानापन्नेषु वस्तुषु क्रमेण जाता
नीलपीतादिवुद्धयो घटपटादिवुद्धयश्च अनितरेतरकारणा । इतरस्य
कारणम् इतरकारणम्, इतरत् इतरकारण यासा ता इतरेतरकारणा ।
तथा नेत्यनितरेतरकारणा । कदाचिद् घटज्ञान विनाऽपि पटज्ञानोत्पत्त्या
विपरिवर्ताच्च व्यभिचारादिति भाव । कपालसमवेतघटादिप्रत्यक्षेऽपि
संयोग एव सनिकर्ष, न तु सयुक्तकपालादिसमवाय इति न घटप्रत्यक्षे
कपालस्य सनिकर्षघटकतयापि कारणत्वमिति च भाव ॥ १० ॥

ननु तर्हि कुतो घटबुद्धिकाल एव पटबुद्धिर्न भवति । कारणत्वे
तु तत्पश्चाद्भाव उचित । तत्काले चालब्धजनि पश्चाद्वा कथं जायते
इत्यत्राह—

११ कारणाद्यौगपद्यात् कारणभ्रमाद्य घटपटादिबुद्धीना
भ्रमो न हेतुफलभावात् ॥ (३२४)

घटबुद्धिपटबुद्धयो कदाचित् क्रमेणैवोत्पत्ति न हेतुफलभावात्
कार्यकारणभावात् । किन्तु घटसद्भावकारणस्य पटसद्भावकारणस्य च

युगपदसमावेशात् । ननु घटपटसद्भावकारणयोरयौगपद्ये घटपटयोरयौ-
गपद्यं स्यात् । पूर्वोत्तरभावरूपः क्रमः कथमिति चेत्—तत्कारण-
क्रमात् । तथाच विशिष्टज्ञानप्रकारीभूतधर्मविषयकज्ञानं विशेषणज्ञानं
यत् पूर्वम् , तदेव कारणमिति । विरक्तस्यापि वैदिकस्य घटपटयोर्निय-
त्तत्वात्तयोरुपस्थित्यतिशयाद् ग्रहणम् ॥ ११ ॥

संनिकर्षकरं द्रव्यं सर्वप्रत्यक्षकारणम् ।

सविकल्पं स्वप्रकारधीजं चाहाष्टमादिमे ॥

इति वैशेषिकरसायनसहिते वैशेषिकदर्शने अष्टमे प्रथममाहिकम् ॥

अथ अष्टमे द्वितीयम्

एवं निर्विकल्पकम् , अयं घटः, घण्टावान् शुक्लो गौर्गच्छती-
त्येवं विशिष्टज्ञानम् , विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानञ्च क्रमिकं सर्वांशे
प्रत्यक्षमुपपाद्य , ' प्रत्यक्षाप्रत्यक्षविषयमिश्रं नानेन्द्रियग्राह्यमिश्रं प्रत्यक्षा-
दिरूपं ज्ञानमपि भवति । तत्रापि समनन्तरपूर्वजातविशेषबुद्धिरिव
व्यवहितकालोत्पन्न विशेषणबुद्धिरपि संस्कारद्वारा कारणं भवतीत्यादि-
विशेषमभिप्रेत्य कानि चिदुदाहरति—

१. अयमेव त्वया कृतं भोजयैनमिति बुध्यपेक्षम् ॥ (३२५)

अत्र एकैकपदार्थज्ञानमपि पूर्वज्ञानसापेक्षम् । तथा हि
न हि घटादिपदानामिव अयमादिपदानां जातिविशिष्टव्यक्तिमात्रपरता ।

उप.सू. २. विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिप्रत्यक्षनिष्पत्तिविधिदृश्यते । अयमित्यादि
एकैकमपि बुद्धिसापेक्षमिति ।

‘इदमस्तु सनिष्टुष्ट समीपतरवति चैतदो रूपम्’ इति पुन अय-
मिति सनिष्टुष्टार्थवाचि , एष इति सनिष्टुष्टतरार्थवाचि । सनिकर्मश्च
परत्वापरत्वप्रकरणोक्तरीत्या न्यूनसयुक्तसयोगपरम्परारूप । तथाच
नानासयोग—नन्यूनत्वादितावदर्थज्ञानाभावे अयमिति ज्ञान नोदेति ।
एष इति ज्ञानात् प्राक् च तादृशन्यूनत्वेऽनिशयविशेषोऽपि जानव्य ।
एव त्वमिति अभिमुख्यपुरुषवाचि । अभिमुखत्व च समोध्यत्वं विव-
क्षितार्थबोधाश्रयत्वेनेष्टत्वरूपम् । तावदर्थज्ञाने सति त्वमिति ज्ञानमु-
देति । कृतमिति अतीतकृतिविषयार्थकम् । अतीतत्वं च वर्तमानध्व-
सप्रतियोगित्वम् । भोजयेत्यत्र भोजनमुदरप्राप्त्युद्देश्यकगलाघससयोगानु-
ब्रूव्यापार । तदनुब्रूव्यापारो णिजर्थ । ल्युटो विधि प्रार्थना वाऽर्थ ।
स चानेकार्थघटितस्वरूप । एनमिति अन्वादेश सकृदेतत्पदरोधित
सनिष्टुष्टतरार्थगोचर । एव तृतीयाद्वितीययो कर्तृत्वकर्मत्वरूपावर्थ
विशेषौ विवेचनीयौ । अत्र निरुक्तेष्वर्थविशेषेषु केचिदशा प्रत्यक्षा ,
अप्रत्यक्षाश्च केचिदिति विवेचनीयम् ।

एव प्रत्येकमेव नानार्थगर्भत्वे स्थिते, ‘अयमेव (पूर्वं किञ्चित्
सनिष्टुष्ट इदानीमतीव सनिष्टुष्ट ,) ‘त्वया कृतम्,’ ‘भोजनेन
पुरुष’ मिति वाच्यत्रयकरणे, तथा, ‘अयमेव = ईदृशगुणसम्पन्नोऽय
एष अपेक्षितभोजनीयपुरुषविशेषरूप , अत एव पात्रभूत पुरुष त्व
त्वया सश्रद्ध कृतमोदनादि भोजये’ति वाक्यद्वयकरणे वा एतादृश-
विशिष्टज्ञानस्य (प्रत्यभिज्ञादिरूपस्य) ईदृशावाक्यप्रयोगमूलभूतस्य वक्तृ-
गतस्य तद्गीयतत्पूर्वकालि रुनानाज्ञानमापेक्षत्वं सुतरामिति ।

किञ्च अयमेव इति हि सोऽयमिति वत् पूर्वदृष्टप्रत्यभिज्ञा ।
त्वया कृतमिति पूर्वदृष्टकृतिस्मारणम् । भोजयैमिति एनमिति पूर्व-
गृहीतपुनर्ग्रहणमिति सर्वं बुद्धग्रपेक्षम् ॥ १ ॥

व्यवहिताव्यवहितनानाविधपूर्वज्ञानापेक्षायां युक्तिमाह—

२. दृष्टेषु भावाददृष्टेष्वभावात् ॥ (३२६)

दृष्टेषु पूर्वज्ञातेषु सत्यु अस्य विशिष्टज्ञानस्य भावात् उत्पत्तेः,
अदृष्टेषु अज्ञातेषु चानुत्पत्तेरन्वयव्यतिरेकाभ्यां बुद्धग्रपेक्षत्वं बुध्यत
इति ॥ २ ॥

एवं जायमानेषु विविधेषु प्रत्यक्षेषु कस्य मुख्यविशेष्यत्व-
मितीदं व्युत्पादयति—

३. अर्थ इति द्रव्यगुणकर्मसु ॥ (३२७)

द्रव्यगुणकर्मणामर्थशब्दपरिभाषितत्वं मन्तव्यम् । तेषामेव यथा-
यथं प्रत्यक्षे मुख्यविशेष्यत्वात् । सामान्यादिकं तु प्रकारमूतमेव ; न
विशेष्यम् । इह गोत्वमिति लौकिकानुभवाभावात् । अर्थशब्दो
धर्मिपरतया प्रयुक्तः, यथा—‘ अनुमेयेनार्थेन देशविशेषे कालविशेषे
वा सहचरितमनुमेयधर्मान्विते चान्यत्र सर्वस्मिन् एकदेशे वा प्रसि-
द्धम् ’ (क) इति ; ‘ यस्यार्थस्यैकदेशः ’ इति च । तथाचानेन
सूत्रेण प्रत्यक्षमिन्द्रियसंनिकृष्टद्रव्यगुणकर्मान्यनममुख्यविशेष्यकमित्युक्तं
भवति । न तु द्रव्यमुख्यविशेष्यकमेव ; घ्राणादिजन्यगन्धादिप्रत्यक्षे तद-
योगान् । सामान्यविशेष्यकं तु प्रत्यक्षं न । अत एव योम्यस्यापि

पृथिवीत्वम्य परमाणौ न प्रत्यक्षम् । तद्वि पृथिवीत्वविशेष्यक
 वा पृथिवीत्वप्रकारकपरमाणुविशेष्यक वा पृथिवीत्वप्रकारकघटा-
 दिविशेष्यक वा । नाद्य , अनङ्गीकारात् । न द्वितीय , परमा-
 णोरतीन्द्रियत्वात् । न तृतीय , तदा घटादौ सनिकर्षाभावात् ।
 तत्सत्त्वे च तस्येष्टत्वादिति । ननु प्रथमजात घटादौ घटत्वादिसामान्य-
 विशेषप्रत्यक्ष तद्विशेष्यकमेवेति चेन्न—विशेष्यताया प्रकारताशालि-
 ज्ञानमात्रनियततया निष्प्रकारकज्ञानम्य निर्विशेष्यकताया अप्यावश्यक-
 त्वात् । किन्तु सप्रियकत्वभात्र तस्येति ॥ ३ ॥

एव तावत् प्रत्यक्षे विषयरूप कारण शोधितम् । अथेन्द्रिय-
 रूप कारण चतुर्थद्वितीये कार्यपृथिव्यादिनिरूपणावसरे निरूपणीयमत्र
 निरूपणामिसधिना तत्रोपेक्षितमस्ति । तदत्र शोध्यते । तत्र, सर्वस्या-
 पीन्द्रियस्य सर्वभूतप्रकृतिकत्वाविशेषात् किमिति घ्राणेन गन्ध , रसनेन
 रस इति ग्राह्यग्राहकत्ववथा । तथाच यथा आहङ्कारिकाणि इन्द्रिया-
 णीति साल्पक्षे एकाहङ्कारजन्यत्वाविशेषात् सर्वम्य सर्वग्राहित्वा-
 पत्तिदोष , तथा स वैशेषिकपक्षेऽप्यापततीति शङ्का परिहरति—

४ द्रव्येषु पञ्चात्मकत्व प्रतिपिद्धम् ॥ (३२८)

द्रव्येषु द्रव्यनिरूपणाध्यायगते चतुर्थद्वितीये, यद्वा द्रव्येषु
 शरीरेन्द्रियविषयरूपकार्यद्रव्येषु पञ्चात्मकत्व पञ्चभूतोपादानकत्व प्रति-
 पिद्धम् । अत सर्वम्य सर्वप्रकृतिकत्वाभावान्नास्तपक्षे स दोष इति ।
 अनेन सूत्रेण, 'प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाणा' मिति सूत्र न शरीरमात्रविषयमिति
 स्पष्टम् ॥ ४ ॥

नन्वेवमप्यस्मामिः सर्वं शरीरं पार्थिवमिति प्राभाकरवत् अनङ्गीकारात् पृथिव्याद्येकैकद्रव्येऽपि शरीरेन्द्रियादिभेदस्येष्टत्वात् पार्थिवशरीरगतानि सर्वाणीन्द्रियाणि पार्थिवानि आप्यशरीरगतानि चाऽऽप्यानीत्येवं व्यवस्थासिद्ध्या तत्र पार्थिवरसनादीनां घ्राणादिवद् गन्धादिग्राहकत्वं किं न स्यात् ; एवमाप्यादावपीति इन्द्रियतत्त्वमविदुषः शङ्कां परिहरति—

५. भूयस्त्वाद् गन्धवत्त्वाच्च पृथिवी गन्धज्ञाने प्रकृतिः ॥ (३२९)

तथाच पार्थिवाप्यादिसर्वशरीरगतमपि घ्राणं पार्थिवमेव । एवं सर्वत्र रसनमाप्यमेवेत्येवं स्वीकाराच्च दोष इति भावः । गन्धज्ञाने । ज्ञानपदं करणे ल्युडन्तम् । गन्धग्राहके घ्राणे सर्वत्र पृथिव्येव प्रकृतिः उपादानम् । ननु पार्थिवत्वाविशेषात् सर्वं देहगेहादिकमपि किं न गन्धग्राहकमित्यत्रोक्तं भूयस्त्वादिति । भूयस्त्वमाप्याद्यनभिभूतकेवलपार्थिवद्रव्यारब्धत्वम् । यथा समानतन्त्रेऽपि (३-१-७१), 'तद्व्यवस्थानात्तु भूयस्त्वात्' इति । नन्वेवमपि गन्धवत् पार्थिवरूपादिकमपि घ्राणेन किं न गृह्यत इत्यत्रोक्तम् गन्धवत्त्वाच्चेति । गन्धस्यैव तत्रोक्तता फलवलेन कल्प्यत इत्यदोष इति । तर्ह्युक्तत्वे तस्येन्द्रियगन्धस्यापि घ्राणेन ग्रहणावतिरिति चेन्न—केवलघ्राणस्येन्द्रियत्वाभावात् गन्धविशिष्टतथैव तस्य तथात्वात् । तथाच ग्राहककोटिप्रशिष्टतया ग्राहकत्वं न भवति । तस्य ग्राह्यतया पृथक्कारे अवशिष्टस्य धर्म्यस्य ग्राहकत्वाभावान् । तदप्युक्तं तत्रैव, (७२) 'सगुणानामिन्द्रियभावात्' इति । न केवलमयं परिहारमार्गः ; उक्तकटस्यापि

तस्य नुद्धत्वादिगणप्रहणमित्यपि सुप्रचम् । तथाचानभिभूतपार्थिव-
रुधतन्मात्कण्ठगन्धवत्त्वम्य च घ्राणे आवश्यकत्वात् घ्राणे पृथिव्येवो-
पादानमित्यर्थ ॥ ५ ॥

एव रसनादीन्द्रियाणामपि प्रकृतिनियम इत्याह—

६ तथऽऽपन्नेजो वायुश्च रसरूपस्पर्शाविशेषात् ॥ (३३०)

भूयस्त्वात् रसनत्वाच्च आपो रसज्ञाने प्रकृति । भूयस्त्वात्
रूपवत्त्वाच्च रूपज्ञाने प्रकृतिभूतेज । भूयस्त्वात् स्पर्शवत्त्वाच्च स्पर्श
ज्ञाने प्रकृतिर्वायुरिति । एव सूत्रत्रयमेव विशिष्य पठित योभवत्याम् ।
रमेत्यादि । रसनादौ रसनादीना घ्राणे गन्धम्येवोत्कृत्याविशेषादित्यर्थ ।
यद्वा म्यज्ञानं सर्वमिन्द्रिय पार्थिवम्, गन्धरसरूपस्पर्शमभ्ये कस्य
चिन् क्वचिदुत्कृतत्वादेकेनेन एकैकगुणमात्रग्रहणमिति म्यादित्यागङ्गा
धनयितु रसेत्यादिपदम् । गन्धम्येव रसादे पृथिवीमात्रावृत्तित्वात्
अनादेरपि तद्वत्त्वाविशेषात् त्रिनिगमनानिरह । तत्र वायो स्पर्श
मात्रम्य सत्त्वात् अस्तेनमोरेकेकरमरूपरत्त्वेन च तेषा प्रकृतिव-
गुचितम् । पृथिव्या सर्वरूपरत्त्वेन चक्षुष पार्थिवत्वे किं तत्रत्य रूप-
मिति दुरग्रधारम् । तथा रसनम्य पार्थिवत्वेऽपि । रसनम्य जली-
यत्वे च मधुररसो रसन इति सुप्रचम् । एवमिन्द्रियद्वयम्य मूतद्वय
कार्यत्वेऽन्यम्यान्यमृतनन्यत्रैचित्वात् स्पर्शमात्रवतो वायो स्पर्शनप्रकृ-
त्त्वमिति, तेन चक्षु प्रकृतिरिति चक्षुषो भास्वरशुक्लरूपनियमासद्धि ।
अनोऽनादौ रसादिगुणानामग्रान्तरविशेषाभावात् एकत्वान् रसनादे
आप्यादित्त्वमिति । दर्शिन्योभवतीरीत्या जनादे प्रकृतिरनाधरमूक-

लयसत्त्वे तु तदुपरि इदं सूत्रं सर्वेषामिन्द्रियाणां पार्थिवत्वशङ्कापरिहारा-
रथमेव प्रवृत्तं वक्तव्यम् । तथेत्यस्य पृथिवीवत् अत्रादेरपि रसादि-
मत्त्वाविशेषात् पूर्वोक्तगमकत्रलाच्चाच्चादेरेव प्रकृतित्वमित्यर्थः । घ्राणादेः
पार्थिवत्वादिसाधकानुमानविशेषाद्धान्यत्र द्रष्टव्याः । श्रोत्रस्येन्द्रिय-
त्वेऽपि किञ्चित्प्रकृतिकत्वाभावादनुक्तिः । कर्णशङ्कुस्यवच्छिन्न आकाश
एव हि श्रोत्रम् । मनः पुनरिन्द्रियमपि अभौतिकं पृथग्द्रव्यं प्रागेव
निरूपितमिति तत्र प्रस्तोतव्यमिति ॥ ६ ॥

बुद्धचपेक्षाध्यक्षशेषमर्थेतिपरिभाषणम् ।

घ्राणादेः पार्थिवत्वादिनिर्णयोऽप्याष्टमान्तिमे ॥

इति वैशेषिकरसायनमहिते वैशेषिकदर्शने अष्टमे द्वितीयमाहिकम् ।
इत्यष्टमोध्यायः ॥

अथ नवमोऽध्यायः

एवमष्टमे लौकिकभावप्रत्यक्षं निरूपितम् । अथावशिष्टमभिधा-
दिके निरूप्यते । तथाभावलौकिकप्रत्यक्षमज्ञेयार्थप्रत्यक्षम् ।
तत्रार्थं दर्शयितुमभावमेव चतुर्विधं प्रागनुक्तं पूर्वं स्थापयति—

१. क्रियागुणव्यपदेशाभावात् प्रागमत् ॥ (३३१)

मन्कार्यवादिभिः फलमिति षटादिकं मदेना मदिनि मन्यते ।
तदनुक्तम् । भवित्यद् षटादिकं प्रागमदेव । युतः ! जटाहरनादि-

क्रियाया , घटगतकैत्वस्य गुणस्य, अयं घट इति व्यपदेशस्य च तदानी-
मभावादिति । तथा च यत्तु देशे कपालादौ कार्यं समवायेनोत्पद्यते,
तत्तु तत् प्राक् तदभाव इति सिद्धं प्रागभाव ॥ १ ॥

२. सदसत् ॥ (३३२)

सत् कपालादौ घटादिकं पश्चात् अवयवविश्लेषे सति असद्
भवति । कुत ? अनन्तरमपि क्रियागुणव्यपदेशाभावात् पूर्वोक्तात् ।
अतो घटसोऽपि सिद्धं ॥ २ ॥

ननु प्रागूर्ध्वं च घटादिकं तत्त्वेनास्तीति पक्षस्तु मा भूत् । अथापि
कपालद्वय—बहुतन्वाद्यपेक्षयाऽन्यस्य घटपटादेस्तत्सत्ताकालेऽप्यनुपल-
म्भात् घटादिकं कपालादिरूपेण सर्वदा सदेवेति शङ्का परिहरति—

३ असत्. क्रियागुणव्यपदेशाभावादर्थान्तरम् ॥ (३३३)

सदित्यनुवर्तते । असत् इति पञ्चमी । सत् असतोऽर्थान्तरम् ।
प्रागूर्ध्वञ्च सत् कपालादिकं घटाद्यपेक्षयाऽन्यदेव । घटादौ दृष्टाना
क्रियागुणव्यपदेशानां पूर्वोक्तानामत्राभावात् । मिथो निरुद्धधर्मोपलम्भे
सति धर्मैर्यकल्पनायोगात् । अन्यथा घटपटयोरप्यैक्यापत्तेः । घट-
कपालयोरभेदे घटत्वजाते कपालेऽप्युपलम्भापत्तेश्च । जातेर्व्यक्तौ
सर्वदा सत्त्वात् । अत्रयवात्रयत्रिभेदश्च प्रागेव स्थापितः । तत्सिद्धं पूर्वं
पश्चाच्च कार्यद्रव्यस्याभाव एवेति ॥ ३ ॥

४. सत्त्वासत् (३३४)

चार्थं समुच्चयसाहित्यम् समानदेशकालकत्वम् । तथाच
यदा यत्र घटादिकं सत्, तदा तत्रैव तदसद् भवति । कथमिति चेत्

—पटाद्यात्मना । यद्वा सत् भवत् असत् अमवत् । पुरोवर्तिं यद् घटादि, तत् घटादिरूपेण भवदपि पटाद्यात्मना न भवति । अतो घटरूपेण सत् तदैव पटरूपेणासच्च भवतीति तादात्म्याभावो नाम अन्योन्याभावोऽपि कश्चिदस्मीति ॥ ४ ॥

५. यद्यान्यदसदतः, तदसत् ॥ (३३५)

यद् वस्तु अतोऽयद् भवति उक्तलिविधासद्विलक्षणं भवति— न प्रागसदिनि ; न पश्चादसदिनि ; न वा तद्देशे तत्काल एवासदित्युच्यते ; अथाप्यसदेव—तच्चासदिति मन्तव्यम् । यथा गन्धादिकं जलादावसत् । न हि तस्य तत्र प्रागभावः प्रध्वंमाभावोऽन्योन्याभावो वा । अतोऽयमुक्तातिरिक्तोऽत्यन्ताभाव इति ॥ ५ ॥

एवं चतुर्विधान् अभावान् उक्त्वा तज्जानोत्पत्तौ कारणं दर्शयति—

६. असदिति भूतप्रत्यक्षाभावात् भूतस्मृतेर्विरोधिप्रत्यक्षवत् (३३६)

भूतशब्दो भावरूपप्रतियोगिपरः । इदमसदिति ज्ञानं प्रति योम्यनुपलब्धेः प्रतियोगिसरणाच्च भवति । यथा विरोधिप्रत्यक्षम् । औष्ण्यादेः शैत्यादिनिरोधित्वेन रूपेण प्रत्यक्षे हि औष्ण्याद्यधिकरणे शैत्याद्यनुपलब्धिः शैत्यादिस्मृतिश्चापेक्षिता, तद्वत् । अस्य सूत्रस्य यत्किञ्चिदेकामावविषयकत्वे प्रक्रमानुरोधात् प्रागभावप्रत्यक्षमेव प्रथमं वक्तव्यं स्यात् ; न ध्वंसप्रत्यक्षम् । सूत्रेषु अमन् अमान इति सामान्यपदस्य निरोपमंकोचं विना सर्वग्रहणेन निर्वाहो युक्तः ॥ ६ ॥

उप सू. ६. चतुर्धमावेषु ध्वंसस्य प्रत्यक्षकारणवृत्त्यने. विरोधिनः प्रतियोगिनः पूर्वकाले यथा प्रत्यक्षम्, तथा ध्वंसस्यापि पश्चात् प्रत्यक्षम् ; तदा षट्प्रत्यक्षामावात् पूर्वस्थितषट्प्रत्यक्षेण च ।

एव तावत् असच्छब्देन प्रमात तदनुरोधेन, घटोऽसन्
 घटोऽग्निति ज्ञान प्रदर्शं तत्र हेतुरुक्त । अत्रैवमाशङ्का—असत्पदस्य
 न सत् अमदिति विग्रहे सद्विन्नमित्येवार्थलाभात् कथं प्रागभावादित्रय
 तेन ग्राह्येत । एवञ्च सर्वत्रान्योन्याभावेनेन निर्वाहादन्यत् अभावत्रय
 नैव स्वीकार्यम् । अथ घटो नास्तीत्यादौ घटमात्रस्य प्रतियोगित्त्रानुभव
 इति कृत्वा सर्गमभावात्कीदृश्य असदित्यस्य अभावप्रतियोगीत्यर्थप्रिवक्षया
 सर्गभावसाधनमिष्यते, तावताऽपि तेषां प्रत्यक्षमुपपादितं न भवति ।
 अनुपलभ्यमानस्य घटादेरेव विशेष्यत्वात् । इन्द्रियेण स्वसन्निकृष्टस्य
 विशेष्यकज्ञानस्यैव जननात् । घटादेश्चामनिकृष्टत्वात् उक्तज्ञानस्य
 प्रत्यक्षत्वाद्योगेनान्याभावात्प्रत्यक्षसमर्थनाक्षमत्वात् इति । तत्राह—

७ तथाऽभावे भावप्रत्यक्षत्वाच्च (३३७)

तथाऽभावे । यथा अभावप्रकारकं घटादिप्रतियोगिशेष्यक
 घटोऽसन्निति, एव प्रतियोगिकप्रकारकभावविशेष्यकमपि ज्ञानं भवति ।
 घटा नाम्नि, घटस्याभाव इत्येवमित्यर्थः । तथाच तत्रेन्द्रियसन्निकृष्टस्या
 भावस्यैव विशेष्यत्वात् ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्व नानुपपन्नम् । एव सर्वत्रा
 भावप्रत्यक्षत्वप्रकारमुपपाद्य क्वचित् प्रतियोगिशेष्यकमपि पूर्वोक्तज्ञान
 प्रत्यक्षं भवतीत्युक्त्वाऽपि शङ्का परिहृतुं भावप्रत्यक्षत्वाच्चेति । न खलु प्रति
 योगिस्मरणमेवाभावज्ञानकारणमिति नियमः, क्वचित् प्रतियोग्यनुभव
 स्यापि समवात् । अतः प्रतियोगिज्ञान कारणम् । तथाच यत्र देशद्वय

उप मू ७ प्रागभावेऽपि प्रत्यक्षं भवति, कार्यं प्रति कारणानां तुरीतत्वा
 दना मालत्तानां प्रत्यक्षे ।

प्रत्यक्षम्, एकत्र देशे घटप्रत्यक्षञ्च, तत्र, प्रतियोगिनोऽपि प्रत्यक्षम् । घटं हस्ते निक्षिप्तवति च पुंसि, 'अयं घट एतस्मिन् देशेऽसन्' इति ज्ञानमभावं घटञ्च युगपदेव साक्षात्तुर्वदुत्पद्यत इति । अतो भावस्य प्रतियोगिनः क्वचिदभावग्रहकाले प्रत्यक्षत्वाच्चाभावज्ञानं प्रत्यक्षं भवतीति ॥ ७ ॥

अन्योऽन्याभावः प्रतियोगिमत्यपि देशे सुगमः । यथा घटाधिकरण एव मूपदेशे, अयं न घट इति । तथाच तत्र प्रतियोगिनः प्रत्यक्षमेव प्रायो भवेत् । अतो भावप्रत्यक्षत्वकथनादन्योन्याभावप्रत्यक्षं सम्यगुपपादितं भवतीत्याशयेनाऽऽह—

८. एतेनावटोऽगौरधर्मश्च व्याख्यातः (३३८)

एतेन अभावप्रत्यक्षे भावस्मृतिर्भावप्रत्यक्षमपि वा हेतुरिति कथनेन अवट इत्यादिकं व्याख्यातम् । अयमवट इत्यत्र घटप्रत्यक्षमेवाभावज्ञानकारणमिति सुवचत्वात् । एवमगौरित्यपि । भावस्य प्रत्यक्षासंभवे स्मृतिरपि हेतुरेव, यथा अयमधर्म इति धर्मभेदग्रहणे । धर्मस्यादृष्टस्यानीन्द्रियत्वेन प्रत्यक्षस्य दुरूपपादत्वात् । ननु धर्मभेदः कुत्र प्रत्यक्षः, न तावद् रूपादौ, पुण्यविरोधिनि पाप एवाधर्मव्यवहारदर्शनात् । न च पाप एव धर्मभेदग्रहो विगक्षित इति वाच्यम्—पापस्यापि पुण्यवत् अनीन्द्रियतया तत्र धर्मभेदप्रत्यक्षायोगात् । भेदप्रत्य-

उप. मू. ८. अन्योन्याभावप्रत्यक्षमत्रोच्यते । एतेन—प्रतियोगिस्मरणोपि धरणप्रदणोदिवारणगतत्वेन ।

क्षेऽधिकरणयोग्यता तन्त्रमित्यभ्युपगमादिति चेत्—रूपादेरपि धर्ममित्त-
त्वेन तावन्मात्रविवक्षयैव अधर्म इत्युक्तत्वात् । यद्वा अदृष्ट इव विहित-
निषिद्धक्रियारवि धर्माधर्मव्यवहार इष्ट इति अधर्मपद धर्मभूतक्रियापिरो-
ध्यधर्मक्रियापरम् । एतच्च प्रत्यक्षत्वमुपपन्नम् । अधर्म इति च नातीन्द्रि-
यप्रतियोगिकभेदप्रदर्शनाद्योक्तम् । किं तु अदृष्ट इत्यत्र भेदमात्रप्रतीतिः ,
अगौरित्यत्र भिन्नत्वे सति प्राणित्तरूप साजात्यम् ; अधर्म इत्यत्र
पुण्यरूपधर्मपिरोधित्वमपि पापगत प्रतीयत इति व्युत्पादनाय नानो-
दाहरणम् ।

ननु जले गन्धो नाम्नीत्यादाविव भेदस्थलेऽप्यत्यन्ताभाव एव विप-
याऽस्तु । घटो न पट इत्यस्य घट पटत्वात्यन्ताभाववानियर्थः । अत
कृत्नमधिकेन भेदेनेति चेत्—उच्यते । द्रव्यगुणकर्मणा विशेष्यतया
प्रतीतावपि सामान्यादेर्वस्तुप्रकारतया प्रतीतिरेवाऽऽनुभविकीति प्रागे-
वोक्तम् । अत्र घटो न पट इत्यादौ धर्मविशेषणतया पटत्वादि-
स्वातन्त्र्येणोत्थित्य तदत्यन्ताभावप्रतीतिरनुभवानारुद्धा । पट्यायन्ताभा-
वस्तु न तदर्थः , पटवत्यपि द्वेष्टो, नाय पट इति प्रतीतेः । अत
पटभेदरूपार्थरणनाय अन्योऽस्याभाव म्हीकार्य इति । जले गन्धो
नाम्नीत्यत्र च गन्धस्य प्रतियोगित्वमेव सम्भवति । अतो न तत्र गन्ध-
द्वेष्टो विषयः । गन्धस्ता द्रव्यस्य अन्तरणेऽपि तत्प्रतीतिभावात् ॥८॥

ननु न प्रतियोगिनोऽतीन्द्रियत्वेऽभावप्रत्यक्षम् । तथाच कथन-
धर्म इत्युदाहरणमिति चेत्—अत्यन्ताभावमद एव प्रतियोगिदेव्यता

तन्त्रम् ; न तु अन्योऽन्याभावग्रहे । अत एव स्तम्भो न पिशाच इति
 भेदानुभवः । पिशाचो न स्तम्भ इति न प्रत्यक्षम्—प्रत्यक्षस्येन्द्रिय-
 योग्यपदार्थमुत्सृज्यविशेष्यकृत्वनियमात् । एवञ्चात्यन्ताभावग्रहे प्रतिशे-
 योम्यना तन्त्रम् ; अन्योऽन्याभावग्रहे चाधिकरणयोग्यता । अथवा प्रति-
 योगिनन्तसंबन्धित्वे तत्संबन्धित्वेनोपलम्भः स्यादिति यथापत्तिर्भवि-
 महेति, तत्राभावप्रत्यक्षमिति मर्शभावप्रज्ञानुगमः । यदि मूले घटः
 स्यात्, मूललवृत्तित्वेनोपलभ्येत; यदि स्तम्भे तादात्म्येन पिशाचः संबद्धः
 स्यात्, तथा तत्संबन्धितयाऽनुभूयेतेत्यापत्तिर्मवादाभावप्रत्यक्षम् । न
 च पिशाचस्यातीन्द्रियतया कथमेवमापादनमिति शङ्क्यम्—स्तम्भपि-
 शाचशेरैक्ये स्तम्भम्योपलम्भे पिशाचस्यातीन्द्रित्वाशोभात् ; विरुद्धधर्म-
 योरैक्यामभावेनात् । पिशाचत्वेन रूपेणानीन्द्रियत्वमित्यपि नान्ति,
 योग्यव्यक्तिवृत्तेर्जातेरपि योग्यत्वस्यावश्यरत्वात् । अत उत्तरीया
 आपादनमभवत् पिशाचभेदस्य प्रत्यक्षम् । एवं तर्हि यदि स्तम्भे
 पिशाचस्य स्यात्— उपलभ्येत, योग्यवृत्तिवादिन्युक्त्या स्तम्भे पिशाच-
 त्वान्यन्ताभावप्रत्यक्षमपि किं नेष्यत इति चेत्— दृश्यताम् । परंतु जातिः
 प्रकारतया मानस्यैव लौकिकत्वान्नोक्ते न पिशाचत्वानुभवः, किं तु
 पिशाचभेदानुभव एवेति निष्कर्षमार्गः ॥ ८ ॥

ननु यत् कदाचिदपि प्रतियोग्यधिकरणम्, तत्र नत्यन्तभाव-
 प्रत्यक्षम् ; तस्य त्रैकालिकभावत्वेन तत्रायोगादिति न युक्तम् । पटवपि
 कपालेऽपि प्रागूर्ध्वेण लोके, पटो नास्तीति प्रतीतिः । नास्तीति घटत्वा-
 भावस्याभिव्याप इत्यत्राह—

९. अभूत नास्तीत्यनर्थान्तरम् (३३९)

अभूतमिति पदगम्या नास्तीनि पदगम्यश्चाभाव एक एव । अभूत मनुत्पन्नमित्यर्थे प्रागभावो विषय । तदभिप्रायेण क्वचित् नार्न्ति प्रयोग । भूतस्य उत्पन्नस्याभावोऽभूतमिति विवक्षाया ध्वसा विषय । तदभिप्राय कमपि क्वचित् नास्तिपदम् । भूतस्य क्वचित् स्थितस्यान्यत्राभावश्चेत् अमू तपदेन, तर्धत्यन्ताभावो विषय इति । एवञ्च ध्वसप्रागभावाधिकरणे नास्तीति प्रतीतिर्नात्यन्ताभावविषयिणीनि न तदर्धमत्यन्ताभावस्य तत्र स्वीकार इति । अत्र उपस्कारसमतार्थनिष्कर्षन्तु अभूतपदम् अभावाधिकरणा वृत्तिप्रतियागिपरम् । अतो गन्धादिकमभूतम् । जलावृत्तित्वात् । तथाच गन्धादिक जलादौ नास्तीत्येवम् 'अभूत नास्तीति' ज्ञान अनर्थान्तरम् ध्वसादिविलक्षणात्यन्ताभावविषयकमिति ॥ ९ ॥

नन्वेव गेहे घटो नास्तीनि प्रतिति कथं निरुद्धेत । न तावत् ध्वसप्रागभावयोस्तत्र भानम्, तयो प्रतियोगिसमवादिदेशवृत्तितया गेहे घटध्वसाद्यसमवात् । नान्योऽन्याभास्य, घटकालेऽपि तथा प्रतीत्यापत्ते । अत्यन्ताभावस्तु त्रैकालिक तत्र कदाचिदाद्यधिकरणे दुरूपपाद । न च पञ्चम सामयिकाभाव प्राक् परिगणितोऽस्ति इत्यत्राह—

१०. नास्ति घटो गेह इति घटे गेहससर्गप्रतिषेध (३४०)

गेहससर्ग गेहानुयोगिकघटप्रतियोगिकसर्गाग । तत्प्रतिषेध तत्रागभावो ध्वसश्च । तथाच घटध्वसादेर्गेहेऽसभवेऽपि घटप्रतियोगिकसयो

उप सू ९ अत्यन्ताभावप्रयक्षमत्वोच्यते । जलादौ—अनुत्पन्नमव नष्टव यत् गन्धादि, तत् तत्र जलादौ नास्तीतिज्ञानम् अनर्थान्तर-ध्वसप्रागभावस्य विषयकम् । अत्यन्ताभावविषयकमिति यावत् ।

गस्य द्विष्टनया गेहमपि समवायीति संयोगध्वंभो वा तत्प्रागभावो वा तत्र यथायथं विषय इति नानुरपत्तिः । उक्तञ्च न्यायकुसुमाञ्जली, “भूतलं घटो नास्तीति ; संयोगो ह्यत्र निषिध्यते” इति ॥

एवं तावत् अभावलौकिकप्रत्यक्षमुक्तम् । इदञ्च बाह्यान्तरसर्वेन्द्रियजन्यं मन्तव्यम् । एवमिन्द्रियसाध्यलौकिकप्रत्यक्षमध्ये एतदन्तर्भाववर्णनादत्रापि इन्द्रियजन्यरामतिरिक्तानुपलब्धिप्रमाणकत्वाभावश्च सिद्धयत्येव ।

नन्वभावप्रत्यक्षे कः संनिकर्ष इति चेत्—इन्द्रियमंबद्धवम्बव-
नुयोगिकम्बद्धमंबन्धः । अत्रमेव विशेषणनेति विशेष्यनेति चोच्यते ।
अभावस्य विशेष्यतया विशेष्यतया वा भासमानत्वादिति ॥ १० ॥

अथालौकिकप्रत्यक्षं निरूप्यते । तच्च योगिनाम् । ते द्विविधाः युक्ताः वियुक्ताश्च । योगप्रवृत्ताः युक्ताः । योगस्य विनिष्पन्नतया तत्र उपरताः वियुक्ताः । अनयोरेव व्युत्क्रमेण युक्तयुञ्जानशब्दाभ्यामपि क्वचिद् व्यपदेशः । द्विविधानामप्यतीन्द्रियगोचरमप्यलौकिकं प्रत्यक्षनिष्ठम् । परंतु तत्र सामग्रीभेदः । तथाच मान्यम्— “अन्मद्विनिष्ठानां तु योगिनां युक्तानां योगजधर्मानुगृहीतेन मनसा दर्शनमुत्पद्यते । वियुक्तानां पुनश्चगुण्यधनिकर्षान् योगजधर्मानुग्रहसामर्थ्यान् गूढमन्व-
बद्धितमिच्छेषु प्रत्यक्षमुत्पद्यते” इति । तत्र प्रथमं युक्तगमनं प्रत्यक्षनाद—

११. आत्मन्यात्ममनसो. सयोगविशेषादात्मप्रत्यक्षम् (३४१)

आत्मनीति स्वात्मपरात्मोभयपरम् । सप्तम्यर्थो त्रिपयत्व प्रत्यक्षान्वयि ।
 यद्वा आत्मनीत्यस्य सयोगविशेषादित्यत्रान्वय । तदा चात्रेयत्न सप्त
 म्यर्थ । आत्ममनसोरेत्यस्य स्वात्मनो मनसश्चेत्यर्थ । नात्रानयो
 द्वयोर्मिथस्सयोग एव सयोगविशेषादिति विरक्षयने । किं तर्हि ?
 आत्मनि त्रिपयभूते आत्ममनोभयनिरूपितसयोगविशेष । यद्यपि विभो-
 रात्मन तादृशात्मान्तरसयोगो न भवति । तथा स्वात्मन्यप्यात्मसयोगो-
 ऽसम्बन्धी , सयोगस्य द्विष्टत्वात् । जथापि विशेषपदेन एतदाशङ्कापरि-
 हार । विशेषो वैरक्ष्यम्—आत्मसयोगस्य परम्परया सवन्धित्वरूपं
 मनस्सयोगस्य साक्षात्सन्धित्वरूपञ्च । एव विशेषपदेन योगजधर्मा-
 नुग्रहादिविशेषितत्वमप्युच्यते । तथाचात्ममनसो सयोगविशेषादित्यस्य
 योगजधर्मविशेषावच्छिन्नस्वात्मसयोगिमनस्सयोगादिति विशिष्टार्थ ।
 इदं पदमुत्तरसूत्रेऽप्यन्वेप्यतीति अत्रापपदेन स्वात्ममात्रग्रहणम् । तथाच
 युज्जान , यदा स्वस्य यद्विषये बुभुत्साऽस्ति, तदा तद्विषयबुभुत्साविशिष्ट-
 स्वात्मप्रदेशे मनः सयोज्य तादृश मनः पुनः सावधानं बहिरनुहिर्वा
 सगमयति । अतो बुभुत्सायोगजधर्मोभयविशिष्टस्वात्मसयुक्तमन-
 स्सयागबलात् स्वात्मानं परात्मानं वा प्रत्यक्षयतीति । ईदृशमनस्सयोग-
 विशेष एवचिन्तनेत्युच्यते । अत्र प्रत्यक्षमित्येतावति पठितये आत्मप्रत्यक्ष
 मिति पाठो लक्ष्यते । आत्मनीत्यस्य प्रत्यक्षमित्यत्रान्वये च तन् व्यर्थम्—

उप सू. ११. आत्मनि स्वात्मनि परात्मनि च योगिप्रत्यक्षं भवति, ष्टी
 दशम् ? आत्मा प्रत्यक्षो यस्य तन् । आत्मविषयकम् । इत्यात् ? आत्ममन-
 सयोगे योगजधर्मानुग्रहान् विशेषात् ।

आत्मगतं स्वगतमेव प्रत्यक्षम् ; योऽयमात्मा पूर्वमपि अहं सुखीत्यादौ सामान्यतो भातः प्रसिद्धः, यश्चायं पूर्वमान्तरग्रहणासमर्थ आसीत्, तस्यैव स्वन्धेदानीमहन्त्वांशातिरिक्तातीन्द्रियाकारविशिष्टस्वात्मविषये, तथा सर्वैवागृहीतपरमात्मविषये च प्रत्यक्षमित्यद्भुतशक्तिव्यक्तये । न्याय-
भाष्ये (१-१-३) आत्मनीति पदं त्रिनैवेदं सूत्रमनूदितमस्ति । तथा तद्रहितपाठादरणे तु आत्मप्रत्यक्षमित्यस्य सर्वात्मविषयकप्रत्यक्षमित्यर्थः ।

१२. तथा द्रव्यान्तरेषु (प्रत्यक्षम्) (६४२)

तथेति आत्ममनसो. संशोगविशेषादित्येतदन्वयार्थमुक्तम् । सूत्रे प्रत्यक्षमिति पदाभावेऽनुवृत्तिर्मन्तव्या । द्रव्यान्तरेषु अतीन्द्रियेषु वाऽय्वाकाशदिक्काशमन परमाणुष्वपि योगजधर्मविशिष्टस्वात्मसंयुक्तमन-
संसयोगात् सावधानं कृतात् तादृशद्रव्यान्तरविषयकं प्रत्यक्षं भवतीत्यर्थः । सूत्रमिदं द्रव्यमात्रविषयकम् । अन्यविषये तु वक्ष्यते ॥ १२ ॥

अथ त्रियुक्तानां लौकिकं द्रव्यप्रत्यक्षं दर्शयति—

१३. अगमादितान्तःकरणा उपसंहृतसमाधयस्तेषाञ्च (३४३)

प्रत्यक्षमित्यनुवर्तते । एवमग्रेऽपि । त्रियुक्ता. अगमादितान्तःकरणा ;
येषामन्तःकरणं पूर्वं समाहितम् ; न पुनःसमाधानापेक्षा । अतो नास्मादृशानां
त्रियुक्तत्वम् । गमादितान्तःकरणं अपि पश्चाद् योगाद् व्युत्थिता
अष्टाथ भवन्ति । तेषां न त्रियुक्ताः । किं तु ये उपसंहृतसमाधयः,
उप. सू. १३. द्रव्यान्तरेषु - आमातिरिक्तानुवृत्तित्वादिभ्यः लण्डु-
क्येनामन्यविशेषेण योगिप्रत्यक्षम् ।

त एव । उपमंहारः समापनम् सम्यक् पूरणम् । मुनिपुत्रसमाधीनामे-
 पामपि स्वात्मान्तरद्रव्यान्तरविषयकं प्रत्यक्षमस्तीति सूत्रार्थः । चकारः
 पूर्वयोगिसमुच्चये । यद्वा योगविरहेऽपि केचिदजुनसज्जयादयः भगवदा-
 चार्यप्रसादबलेन ईदृक्छक्तिसंपन्नाः श्रुताः, 'दिव्यं ददामि ते चक्षुः,'
 'व्यासप्रसादात् श्रुतवान्' इत्यादे । तत्परोऽयं चकारः । अत्र प्रत्यक्ष-
 काले मनस्समाधानराहित्यरुथनात् पूर्वोक्तो विशिष्टात्ममंयुक्तमनस्संयो-
 गरूपो विषयमनस्संयोग एषा प्रत्यक्षे नापेक्ष्यत इति दर्शितम् । तर्हि
 कथं तत् प्रत्यक्षं भवति, इन्द्रियमन्निरूपानधीनत्वादिति चेत्—अत्र
 भाषितपूर्वमुत्तरम्, "चतुष्टयमनिकर्षसहिताद् योगजधर्मानुग्रहसाम-
 ध्यान्" इति । आत्मा मनसा मंयुज्यते, मनः इन्द्रियेण, इन्द्रिय-
 मर्थेन इति लौकिकप्रत्यक्षवृत्तः आत्ममनइन्द्रियार्थरूपचतुष्टयमंबन्धि-
 संनिकर्ष एव कारणम् । एतस्य सूक्ष्मव्यवहितविप्रकृष्टार्थदर्शनक्षमता
 योगजधर्मभाविता ।

ननु यम्येन्द्रियस्य यद्विषयदर्शनक्षमता, स विषयो व्यवहितोऽपि
 गृह्यत इत्यास्ताम् । अत्रिन्द्रियाणां परमाणुपरतनगगनादीनामैन्द्रियरत्वं
 कथम्, व्याघातादिति चेत्—अन्नादश्रोत्रियाप्रासत्प्रमात्रेणादीन्द्रि-
 यन्वयप्रहारात् । योगजधर्मरूपमकारिनिशेषस्यामन्दीयप्रत्यक्ष इव
 योगिप्रत्यक्षे महत्त्वोद्गतरूपनदेकार्थममत्रायालोमंयोगादीनामनपेक्षि-
 तत्वात् । वक्ष्यति च नरमान्ये एवम्भूतं भिद्वदर्शनमपि इन्द्रियमापे-
 क्षम् । तर्हि किं ते प्राणैनापि शृणुषु, श्रोत्रेणापि जिघ्रेषुगिति चेत्—
 तथात्वेऽप्यश्रोत्रम् । आहुश्च केचिदभियुक्ता, "त्वक् च दृक् च

निषिपासति जिह्वा विह्वला श्रवणवत्.....” इति । अथवा घ्राणादीनां गन्धादिगुणमात्रग्राहितया क्लृप्ततया तैः सूक्ष्मव्यवहितगन्धादिग्रहणमेव योगिविषये युक्तम् । द्रव्यग्राहकस्य चक्षुष एव सर्वग्राहिता । त्वचो बहिःप्रसरणासमर्थतया व्यवहितविप्रकृष्टसंनिकर्षोपपादने क्लेशात् । अत एव ‘योगिनः पश्यन्ति’ इत्येव व्यवहारः, न तु स्पृशन्तीति ; ‘दिव्यं ददामि ते चक्षुः’ इति चक्षुःपदप्रयोगश्च । अत एव च सर्वग्राहितया, “सर्वेन्द्रियाणां नयनं प्रधानम्” इत्युच्यते । अतश्चाक्षुषत्वात् प्रत्यक्षत्वं सुखम् ।

ननु कुड्यादिव्यवहितेषु देशविप्रकृष्टेषु च योगिनां चक्षुःसन्निकर्षः स्यान्नाम ; अन्तरास्थितानां स्फटिकादिबत् प्रतिरोधशक्तिनिरोधात् । कालविप्रकृष्टानामतीतानागतानां कथमिन्द्रियसंनिकर्ष इति चेत्—अतीतानागतानामवयविनामारम्भककोटिनिविष्टा येऽवयवाः योगिप्रत्यक्षकाले स्थिताः, तैरेव योगीन्द्रियसंयोगः । इन्द्रियसंयुक्तसमवायादिरूपसंनिकर्षादेव तु अतीताद्यवयविप्रत्यक्षमिति स्वीकारात् । समवायस्य नित्यतया तदानीमपि सत्त्वात् । तद्व्यसमेवतगुणादिप्रत्यक्षं तु तत्समवेतसमवायादिना । अस्तु वा इन्द्रियसंयोगकाले यदतीतम्, तत्र तदतीतत्वमेव संनिकर्षः, अनागते चानागतत्वमेव स इति । नन्वक्लृप्तैर्विधसंनिकर्षकल्पने गौरवमिति चेन्न—लौकिकप्रत्यक्षं प्रति संयोगसंयुक्तसमवायादिषड्विधसंनिकर्षकल्पनेऽपि गौरवात् । फलबलात् कल्पनमिति तु तुल्यमत्रापि । पश्यामीत्यनुव्यवसायस्य, अज्ञजत्वाभावे प्रत्यक्षत्वायोगस्य च सर्वत्राविशिष्टत्वात् ।

ननु प्रत्यक्षे विषयस्य कारणत्वात् अतीतानागतयो प्रत्यक्षे कथं कारणत्वमिति चेत्—इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमिति किल सूत्रम्, न पुनरर्थात्पन्नं प्रत्यक्षमिति । सयोगस्य सन्निकर्षस्यार्थवर्तमानतायामेव सम्भवात् अर्थजत्वं प्रत्यक्षस्य । नन्विदमयुक्तम् । श्यामघटे पाकाद् रक्ते जातेऽपि सयुक्तसमवायरूपसन्निकर्षात् श्यामरूपप्रत्यक्षापत्तेः । अतोऽतीतानागतानामीदृशसमवायादिसन्निकर्षेणाग्रहणात् अर्थोऽपि प्रत्यक्षेऽन्यवहितपूर्ववृत्तितया कारणमिति चेत्—सत्यमिदं लौकिकप्रत्यक्षे । अलौकिके तु सामान्यलक्षणादिजन्यज्ञान इव योगजेऽपि सन्निकर्ष एव कारणम्—नार्थः । अत एव इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमित्येवोक्तम् । नवेव योगिप्रत्यक्षे वर्तमानस्यापि विषयस्य कारणत्वं न स्यात् । नैवम्—वर्तमानविषये इन्द्रियसयागरूपसन्निकर्षस्य कारणत्वात् सयोग प्रति च द्रव्यस्य समवायिकारणतया पूर्ववृत्तित्वावश्यम्भावेन सयोगसन्निकर्षजप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति विषय कारणमित्युक्तौ अदोषात् । समवायादिसन्निकर्षस्थले तु तादृशलौकिकप्रत्यक्षं प्रत्येव विषयस्य कारणत्वमिति । अस्तु वा विषयतासंबन्धेन लौकिकप्रत्यक्षं प्रत्येव वस्तुन तादात्म्येन कारणत्वम् । अन्यत्र च विषयस्य कारणत्वं न कल्प्यत इति । ननु विषयाभावेऽपि प्रत्यक्षाङ्गीकारे अत्यन्तासत्तशशशृङ्गस्यापि प्रत्यक्षापत्तिरिति चेन्न—ऋतस्य सन्निकर्षस्य कस्याप्यभावादिति युक्तमुत्पश्याम ।

ननु योगिप्रत्यक्षे किं प्रमाणमिति चेत्—परमाण्वाद्यं प्रत्यक्षाप्रमेयत्वादित्येवमनुमानमित्याचार्या (या ऊ ५) । अस्तु वा केवलानुमानस्याप्रयोजकत्वादिदोषे आगम एवात्र प्रमाणमिति ॥ १३ ॥

उभयेषामपि योगिनामद्रव्येषु प्रत्यक्षे संनिकर्षमाह—

१४. तत्समवायात् कर्मगुणेषु (३४४)

यादृशमनस्संयोगो वा यादृशबहिरिन्द्रियसंयोगो वा येषु द्रव्येषु प्रत्यक्षकारणत्वेनोक्तः, तादृशसंयोगविशिष्टद्रव्यसमवायात् संनिकर्षात् तद्गतकर्मगुणसामान्यविशेषप्रत्यक्षमिति । इदमुपलक्षणम्—तादृशद्रव्यसमवेतसमवायात् तद्गतकर्मगुणवृत्तिकर्मत्वगुणत्वादिजातिप्रत्यक्षम्, यथायथं तत्तद्द्विटितम्बुरूपसंबन्धविशेषात् तत्तद्गताभावप्रत्यक्षमपि भवतीत्यवसेयम् ॥ १४ ॥

बाह्येन्द्रियसंयुक्तसमवायरूपः संनिकर्षः स्वात्मगुणग्रहणे नापेक्षितः; मनःसंयुक्तसमवायेनैव निर्वाहादित्याशयेनाऽऽह—

१५. आत्मसमवायाद्वात्मगुणेषु (३४५)

आत्मगुणेष्वतीन्द्रियेषु धर्माधर्मादिषु आत्मसमवाय एव प्रत्यक्षसंनिकर्षः । आत्मप्रत्यक्षे यः संनिकर्षः कारणम्, तादृशसंनिकर्षविशिष्टात्मसमवाय एवेति यावत् । तेन स्वगतान् धर्माधर्मान् अध्यक्ष्य परात्मद्रव्यान्तरतद्दर्मादिसाक्षात्करणात्, यत्र यत्र स्वानुभाव्ये यद् यदस्ति, तत्तत् निर्धार्य, 'नामुक्तं क्षीयते कर्म' इति शास्त्रश्रद्धया स्वसंचितानां पुण्यानामकृतप्रायश्चित्तानाञ्च पापानां भोगेन क्षणमभिकाङ्क्षन् योगी युगपदेव स्वगतसामर्थ्यभावितानि सुरनरखरकरटसरटशाकोटकादीनि

उप. सू. १४. सर्वक्षिपयकं योगिप्रत्यक्षं संभावितस्थलेषु कर्मगुणादिविषये इन्द्रियसंयुक्तसमवायमप्यपेक्षते ।

उप. सू. १५. आन्तरप्रत्यक्षे तु न बहिरिन्द्रियसंयुक्तसमवायाद्यपेक्षाः किन्तु आत्मसमवायाद्यपेक्षेति ।

सर्वप्रकाराणि शरीराण्यधिष्ठायानुभवेनैव शमितकल्मष शान्त केवलो मुक्तो भवतीति फलमलौकिकप्रत्यक्षस्य । तदिदं विशिष्य वेदयितुमेतत् सूत्रमिति ॥ १५ ॥

चतुर्विधान् अभावास्तद्दृष्टिं प्रत्यक्षमान्तरम् ।

नवमाद्येऽत्रधीत् सर्वाध्यक्ष युक्तप्रियुक्तो ॥

इति वैशेषिकरसायनसहिते वैशेषिकदर्शने नवमे प्रथमाह्निकम् ।

अथ नवमे द्वितीयमाह्निकम्

परोक्षज्ञाननिरूपणमत्र क्रियते । तत्र प्रत्यक्षोपजीवि प्रत्यक्षवत् पृथक्प्रमाणभूतमनुमानमादौ व्युत्पादयति—

१ अस्येदं कार्यं कारणसंयोगिचित्तेधि समवायि चेति
लैङ्गिकम् (३४५)

यद्यपि न्यायरत्नमालायामेतत्सूत्रपाठोऽन्यथेति विमर्शं दर्शितमस्माभिः । प्रकरणपञ्चिकायामपि सन्नधिपदघटितमेव सूत्रमुदाहृतम् । सन्नधिपदस्य 'संयोगि समवायी'त्यर्थपरत्वञ्च सूचितम्—अथापि सर्वत्रोपलब्धस्य, 'अस्येदं कार्यं' मित्यादेः संयोगिसमवायिपदघटितस्य पाठस्यास्य भाष्ये, किरणावल्यामप्यमिमत्त्वप्रतीतेर्नान्ययाकरणमत्रादियते । अत्र भाष्यम्—“शास्त्रे कार्यादिग्रहणनिदर्शनार्थं कृतम्, नावधारणार्थम् । कस्मात् ? व्यतिरेकदर्शनात् । तद् यथा—अध्वर्यु ओ

उप सू १ अस्य साधनस्येदं-साध्यम्, अग्न्यसाध्यस्य इदं साधनमिति वा ।

श्रावयन् व्यवहितस्य होतुर्लिङ्गम् । चन्द्रोदयः समुद्रवृद्धेः कुमुदविकासस्य च । शरदि जलप्रसादोऽगस्त्योदयस्येत्येवमादि । तत् सर्वम्, अस्वेदमिति संबन्धमात्रवचनात् सिद्धम्"इति । ओश्रावयन्निति; ओश्रावयेति ब्रुवन्नित्यर्थः । "सूत्रे इदमित्यस्य कार्यमित्यादिना सह नान्वयः" इति कन्दल्यामुक्तम् । तथाच अस्वेदमिति ज्ञानं लैङ्गिकमित्यन्वयः । 'लिङ्गदर्शनात् संजायमानं लैङ्गिकम्' इति भाष्यम् । अत्र दर्शनपदप्रयोगात् लिङ्गमेव कर्णमित्यत्र न निर्भर इति ज्ञायते । 'अस्वेदम्' इत्यस्य अस्य साधनस्येदं साध्यम् इति, यद्वा अस्य साध्यस्य इदं साधनमित्यर्थः । पष्ठार्थः संबन्धश्च व्याप्यव्यापकभावः । तथाच प्रथमतो लिङ्गदर्शनम् । पश्चाद् व्याप्यव्यापकभावविशिष्टहेतुसाध्यज्ञानम् । इदमेव च लैङ्गिकम् । एतस्माज्जायमाना अनुमितिर्वा लैङ्गिकम् । अत्र अस्वेदमिति सर्वनामशब्दद्वयेन किं गृह्यते इत्यत्र किञ्चिदुदाहृत्य ज्ञापयति कार्यमित्यादिना । कार्यं कारणमिति पदद्वयेन कार्यकारणभावसंबन्धशालिवस्तुविवक्षा तात्पर्यटीकानुसारिक्रियावलीसंमता । अतश्च कार्यकारणयोर्मध्ये किमप्येकं पष्ठघन्तेन, अन्यत् प्रथमान्तेन च यथाहं गृह्यते । एवं संयोग्यपि पदद्वयेन, हेतुसाध्ययोः संयोगस्य संबन्धत्वे । एवं विरोध्यादिकमपि । धूमेनाभ्यनुमाने, भेरीदण्डसंयोगेन वधिरेण शब्दानुमाने च कार्यकारणभावापत्तं लिङ्गम् । शरीरेण त्वगिन्द्रियानुमाने संयोगि । विस्फूर्जता नागेन नकुलानुमाने विरोधि । तोयगतोष्णस्पर्शेन तेजोनुमाने, स्पर्शविशेषेण वाय्वनुमाने च समवायीति । संयोग्यादीनि एतान्युदाहरणानि केवलम् । अत एव तृतीयाध्यायोक्तमेकार्थममवाय्यत्र नोक्तम् । चशब्देनान्यदपि विवक्ष्यते । तथाच

अस्येदमिति ज्ञानं लैङ्गिकमित्येव निष्कर्षः । नन्वग्नेर्धूमः, त्वच. शरीरम्' रूपस्य रस इति कुत्राप्यप्रयोगात्, अग्नेर्धूमो हेतुरिति हेत्वादिपदेन साकमेव प्रयोगात् कथं पृष्ठा साध्यहेतुसंबन्धविवक्षा, व्याप्यव्यापकभावविवक्षा चेति चेत्—पृष्ठा. संबन्धसामान्यार्थऋतया एवं विवक्षया प्रयोगे बाधकाभावात् । यद्वा अस्येति हेतुमत इत्यर्थः । इदमिति साध्यम् । धूमवतो वह्निः, रसवतो रूपम्, शरीरत्ववनस्त्वक् इत्येवमर्थविवक्षा । उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं विधेये भासत इति नियमात् घूमादिव्यापकत्वम्य बह्वृषादौ लाभात् इदं ज्ञानं व्याप्यव्यापकभावज्ञानरूपं सिद्धयति ॥ १ ॥

कार्यकारणभावसंबन्धस्थल एवानुमानं बौद्धैरुक्तम्—यथा वह्निमान् घूमादिति । यद्यपि अयं वृक्ष शिशपात्वादिति वृक्षतादात्म्यं शिशपाया इति तैस्तादात्म्येऽप्यनुमानमुक्तम्—अथापि तत्र शिशपायाः वृक्षसामग्रीकार्यत्वरूपकार्यकारणसंबन्ध एव नियामक । तथा च कथं संयोगिविरोध्यादिकमन्यादृशं बहूच्यत इति न शङ्कितव्यमित्याशयेन विशदयति—

२. अस्येदं कार्यकारणसंबन्धश्चावयवाद् भवति (३४६)

अस्येदम् अस्येदमित्युक्तसंबन्धविशेष एव ग्राह्य इत्यर्थः । कार्यकारणभावसंबन्धस्तु न निषिध्यते । सोऽपि अवयवात् एकदेशात् उदाहरणविशेषाद् भवति । ल्यब्लोपे पञ्चमी । एकदेशं प्राप्य स संबन्धो वर्तते । न तु सर्वस्वलानुगतः । कार्यकारणभावस्य निय-

उप. सू. २. अस्येदमित्येवानुगतम् । कार्यकारणभावादि तु वाचित्वम् ।

तपूर्वापरभावरूपत्वात् तद्वद्व्यवस्थितत्वपददर्शनार्थमेव तत्र तदुक्तिः ।
अतो व्याप्यव्यापकभावः संबन्ध इति । अन्यथा अनुभवसिद्धनानोदा-
हरणापलापापत्तेः । व्याप्यव्यापकभावसिद्धिश्चानुकूलतर्कादिति न किञ्चि-
दवधम् ॥ २ ॥

अकार्यकारणस्यलेऽप्यवश्यमनुमानप्रवृत्तिर्बोद्धैः समन्तव्या ।
अन्यथा कथं शब्दस्य तन्मतेऽनुमानेऽन्तर्भाव इति दर्शयितुम्, प्रत्यक्षा-
नुमानातिरिक्तं प्रमाणं शब्द इति सांख्यवेदान्तिमतं निरसितुञ्चाह—

३. एतेन शाब्दं व्याख्यातम् (३५७)

एतेन कार्यकारणातिरिक्तस्याप्यनुमानत्वकथनेन, शब्दार्थयोः
कार्यकारणभावाभावेऽपि शाब्दं शब्दजन्यबोधात्मकं ज्ञानमपि लैङ्गिक-
त्वेन व्याख्यातम् । तथाहि—एकैकस्यापि पदस्य तत्रतत्रार्थे शक्ति-
रस्ति । व्यवहारादिना न्युत्पन्नस्य तादृशशक्तिस्मरणबलादर्थ उपमितो
भवतीत्येतावन् सर्वनिर्विवादम् । शक्तिश्च सा केति, “सामयिकः
शब्दादर्थप्रत्ययः” इत्यत्र ज्ञापितमेव । अथ पदार्थस्मरणानन्तरं तेषां
मिथः संगर्गावगादि यद् ज्ञानं जायते, तद्विदे क्रिमनुमितिनिर्लक्षणम् उत
तदूपमेवेति विवादः । तत्रानिर्गच्छकल्पने मानाभावाद्नुमितिनिर्लक्ष्ये-
भूमः । व्यवहाराद् व्युत्पत्तिप्रदकाले गामानयेति पदकदम्बमारितानां
मिथस्संगर्गावत्ये दृष्टम् । तथा गामानयेति पदकदम्बस्य गवानयनकर्तृ-
व्यक्तरूपार्थज्ञानपूर्वकवधानुभूतम् । अतो वाक्यान्तरेषु ध्यानान्तु
अनुमानं द्वेषा प्रवर्तते । एते पदार्थाः मिथः संगर्गावन्. आकाङ्क्षा-
दिमत्पदस्मारितार्थव्यान् गामानयेति पदस्मारितवदिनि, एतानि पदानि

उच. गृ. ३. शाब्दं लैङ्गिकेऽन्तर्भाववित्तु गृह्यम् ।

स्मारितार्थससर्गज्ञानपूर्वकाणि आकाङ्क्षादिमत्पदकदम्बत्वात् गामान-
येति पदकदम्बवदिति च । अत्र प्रथमानुमाने ससर्ग साक्षादेव
विधेय, द्वितीयानुमाने विधेयकोटिप्रविष्ट इति सर्वथा पदार्थमिथ-
स्संसर्गस्यानुमितत्वात् शब्दोऽनुमानमेव । घट कर्मत्वम्, अग्निना
सिञ्चति, गिरिभुक्तमग्निमान् देवदेत्तेन इति निराकाङ्क्ष—अयोग्य—
अमनिहितपदकदम्बे व्यभिचारवारणाय आकाङ्क्षादिमदिति हेतुविशे-
षणम् । न चाल गिरिरग्निमानिति ज्ञानसत्त्वात् साध्यमस्तीति न व्यभि-
चार इति वाच्यम्—तथापि नीलो घटो द्रव्य पट इत्यत्र नील्पदपट-
पदयो साध्याभावेन हेतुसत्त्वेन व्यभिचारादासत्तिनिवेशात् ॥ ३ ॥

नन्वनुमाने हेत्वपदेशलिङ्गशब्दानां प्रयोगो दृष्ट । अत्रापि
शब्दे प्राक्, 'अन्यदेव हेतुरित्यनपदेश', 'प्रसिद्धिपूर्वकत्वादपदेशस्य',
'लिङ्गाच्चानित्य शब्द', 'लैङ्गिकम्' इति प्रयुक्तम् । शब्दस्तु न तै
शब्दैर्विशेष्यते । किन्तु 'शब्द प्रमाणम्,' 'शब्दो बोधकरणम्'
इति प्रमाणादिशब्देनैव । तत् कथमयमनुमानमित्यत्राह—

४ हेतुरपदेशो लिङ्ग प्रमाण करणमित्यनर्थान्तरम् (३४८)

हेत्वादिपदवत् प्रमाणादिपदमपि विवक्षायामनुमानपर भवितुम
र्हतीति सर्वमिदमनुमानपर्याय इति भाव । हेतुपद हि कारकहेतुज्ञाप-
कहेतुसाधारणम् । ज्ञापहेतुश्च प्रत्यक्षादिरपि । अथापि लिङ्गपरतया प्रयोगो
विवक्षावशात् परिभाषित । अपदेशशब्दो व्याजवाची, निर्देशवाची च,
हेतुवचनमपदेश इति । प्रकृते उच्यमानहेतुपरो विवक्षित । लिङ्गपद चिह्न-

उप सू. ४. शब्दस्यापदेशरूपस्य कथं लिङ्गत्वमित्यत्राह ।

वाचि अनुमापकपरं प्रयुज्यते । यथैवम्, तथा प्रमाणपदं कारकपदञ्च लिङ्गतदितरसामान्यवाच्यपि कदाचिद्विशेषपरतया प्रयोगर्हति । शब्दो लिङ्गमिति कुतो न व्यवहार इति चेत्—अपरिशीलनादिति ॥ ४ ॥

ननु शब्दार्थयोः न कार्यकारणभावरूपसंबन्धः, तथा संयोगि-
विरोधीत्याद्युदाहृतसंबन्धा अपि न सन्ति । अत एव एवंभूतसंबन्धा-
भावात् व्याप्याव्यापकभावोऽपि न । न च धूमवतो वह्निमत्त्वम्,
रसवतो रूपवत्त्वमितिवत् घटवद्भूतलमिति वाक्यश्रवणे अस्य वाक्यस्य
घटवद्भूतलमिति कश्चित् प्रत्येति । व्याप्यव्यापकभावे सति हि तथा-
ग्रहणेन भाव्यम् । अस्य वाक्यस्य घटवद्भूतलमर्थ इति प्रत्येति इति
चेत्—तावता न व्याप्यव्यापकभावसिद्धिः, वाक्यस्येति पृष्ठघन्तस्य
अर्थ इत्यत्रैवान्वयात् । घटवद्भूतलमेतद्वाक्यप्रतिपाद्यमिति हि तदर्थः ।
तत् प्रतिपादनमेव तु कया विधयेति संपत्ति चिन्त्यते । यत् एते
पदार्था मिथः संसर्गवन्त इत्यनुमानम्—तावता पदार्थत्वसंसर्गवत्त्वयो-
र्व्याप्यव्यापकभावेऽपि, शब्दार्थयोर्न स सिद्धयतीति शब्दः कथमनुमानम्?
यच्च एतानि पदानि स्मारितार्थसंसर्गज्ञानपूर्वकाणीति, ततोऽपि ज्ञानपूर्व-
कत्वेन सहैव व्याप्यव्यापकभावावगमः, न वाक्यार्थेन सह । अत एव
च शब्दोऽर्थे हेतुरपदेशोलिङ्गमिति व्यवहाराभाव इत्यत्राऽऽह—

५. अस्येदमिति बुद्धयपेक्षितत्वात् (३४९)

यथा धूमवतो वह्निमत्त्वमिति बुद्ध्या धूमज्ञानस्यापेक्षितत्वम्,
तथा अस्य शब्दस्येदमिति शब्दार्थसंबन्धबुद्ध्या शब्दज्ञानस्य कारण-
तयाऽपेक्षितत्वात् (शब्दज्ञानादपि अस्येदमिति बुद्धेर्जायमानत्वादिनि

उप. सू. ५. प्रमाणान्तराणामपि लैङ्गिकेऽन्तर्भाव इहोच्यते ।

यावत्) शब्दोऽर्थे हेतुरेवेत्यर्थः । अयं भाव — एते पदार्था मिथ संसर्ग-
 वन्त इत्येव पदार्थपक्षकानुमानस्य विधेयांशस्फुटप्रतिपत्त्यर्थं प्रयोगेऽपि,
 एतानि पदानि मिथः संसर्गोपलक्षितपदार्थस्मारकाणि आकाक्षादिमत्पद-
 क्रदम्बत्वादित्येवानुमाने तात्पर्यम् । तत्र पदानां पदार्थमिथ-
 स्संसर्गस्य च स्वोपलक्षितपदार्थस्मारकत्वमेव संसर्गः । स एव अस्ये-
 दमिति पष्ठ्या बोध्यते । एतानि पदानि स्मारितार्थसंसर्गज्ञानपूर्वकाणी-
 त्यनुमानतोऽपि पदाना स्वज्ञानपूर्वकत्वसंबन्धेन पदार्थसंसर्गवत्त्वमेव
 ज्ञाप्यते इति स्वज्ञानपूर्वकत्वमपि पृष्ठीविक्षितसंबन्ध धूमवतो वह्निरि-
 रमव संयोगवत् । व्याप्यव्यापकभावश्च तत्रेवात्रापि लभ्यते एव । घट-
 वद्भूतत्वमिति वाक्यश्रवणे अस्य वाक्यस्य घटवद्भूतत्वत्वमिति
 व्यवहारो न दृश्यते इति चेत्—उक्तस्य ज्ञानपूर्वकत्वादिसंबन्धस्य
 परम्परासंबन्धत्वात् आन्तरज्ञानादिघटितत्वाच्च सुखग्रहणाभावात्
 अपरीक्षकाणां तादृशव्यवहाराभावः । तावता न वस्तुतत्त्वमन्यथा
 भवति । एतेन, “अस्येदमितिपृष्ठीविशिष्टस्य वाक्यस्यार्थोऽ-
 भ्यनुज्ञातः । प्राप्तिलक्षणस्तु संबन्धः प्रतिपिद्धः” इति शब्दस्या-
 तिरिक्तप्रमाणत्वपरं न्यायभाष्यमपि समाहितं भाव्यम् ॥
 एवम् एते पदार्था मिथ संसर्गवन्तः, एतानि पदानि स्मारितार्थसं-
 सर्गज्ञानपूर्वकाणीत्याद्यनुमानार्थस्य अस्येदमिति बुद्ध्या पष्ठ्यर्थसंब-
 न्धाद्विशेषायापेक्षितत्वात् तथानुमानप्रयोग इत्यपि सूत्रार्थः । अस्येद-
 मिति बुद्धिरपेक्षिता कारणत्वेन येन शाब्देनेति विग्रहे तु आहिताग्नि-
 गणपाठात् साधुत्वं ग्राह्यम् । अस्येदमिति बुद्धेरपेक्षा बुद्ध्यपेक्षा । सा

अस्य सञ्जातेति बुद्ध्यपेक्षितमिति तारकादित्वेन इतच् इत्यप्याहुः ।
 बुद्ध्यपेक्षीति पृथक्पदं वा । शब्दपरोक्षज्ञानम् अस्येदमिति बुद्ध्यपेक्षि ।
 कुतः ? तत्त्वात् तस्य भावस्तत्त्वम् शब्दपरोक्षज्ञानत्वात् शब्दज-
 न्यपदार्थस्मरणवत्, शब्दलिङ्गकवीणावनिताद्यनुमानवच्च । पदजन्य-
 पदार्थस्मरणं हि अस्येदमिति शक्तिज्ञानसापेक्षमिति ।

ननु अनुमानस्यले धूमवान् पर्वतोऽग्निमानिति ज्ञानात् पर्व-
 तविषयप्रवृत्त्यादिकं भवतीति तत्र तथाज्ञानमपेक्षितम् । चैत्रः पचतीत्या-
 दिवाक्यात् पाकानुकूलकृतिमांश्चैत्र इत्येतावदर्थज्ञानमेवापेक्षितम् । न
 तु इदं वाक्यमीदृशार्थवदिति ज्ञानमिति किमिति शब्दस्यानुमानेऽन्तर्भाव
 इति चेत्—यथा पदश्रवणात् शक्तिरूपसंबन्धस्मरणे पदार्थस्मृतिमात्रम्,
 तथा प्रकृतवाक्यादेतद्वाक्यमीदृशार्थवदिति आनुमानिकज्ञाने जाते
 अर्थमात्रविषयकं मानसं किमपि ज्ञानं जायत इति न तदर्थं प्रमाणा-
 न्तरकल्पनेति । यथा हि घटवद्मूलमिति वाक्यं सर्वमतेऽपि
 घटवदभिलं मूलमित्येव ज्ञानजनकम् ; न तु घटप्रकारकमूलविशेष्य-
 कज्ञानजनकम्—तथापि प्रत्यक्षनुल्याकारं प्रवृत्त्युपयोगि तादृशं ज्ञानं
 तु पश्चान्मानसमेव—तथा प्रकृतेपीति ।

ननु पदविशेष्यकस्य पदार्थविशेष्यकस्य वा पूर्वोक्तानुमानस्य
 साधुत्वे शब्दस्यानुमानेऽन्तर्भावः स्यादपि । तदेव न, अनाप्तवा-
 क्येनानैकान्त्यात् । अस्ति हि विप्रलम्भायं प्रयुक्ते असंबद्धार्थे
 नद्याम्तीरे पञ्च फल्यानि सन्तीत्यादिवाक्ये हेतुः । न च तत्र साध्यम् ;
 विप्रलम्भकस्य तव संसर्गज्ञानाभावादिति चेत्-न-हेतुकोटी आतो-

क्तत्वविशेषणस्यापि प्रवेशात् । ननु प्रकृतविषयेऽनाप्तस्याप्यन्यविषये
 आप्तत्वमस्तीति तत्रैव पुनर्व्यभिचार । अत्र विषयेऽयमाप्त इति विशेष-
 रूपेण तु आप्तत्वस्य हेतुघटकत्व न भवति, प्रकृतवाक्यार्थरूपविषयस्य पूर्व-
 मज्ञातत्वात् अत्रेति निर्देशायोगादिति चेत्—न—तत्रतत्र शब्दे प्रकर-
 णादिना तात्पर्यानुमानवत्, यद्य बोधयितु प्रवृत्त तत्राय यथार्थज्ञानवान्
 इति सामान्यतो वक्तरि स्वरेद्धितादिना आप्तत्वानुमानसभवात् । न च
 अनाप्तोक्तवाक्ये पदार्थाना योग्यत्वमेव नास्तीति किमाप्तोक्तत्वविशेषणेनेति
 वाच्यम्—नद्यास्तीरे पञ्च फलानि सन्तीत्यत्र बहिना सिञ्चतीत्यत्रेव
 अयोग्यत्वाभावात् । मिथ ससर्गयोग्यानामेव तेषा मध्ये क्वचित्
 सामग्र्यभावादापतितस्तादात्विकोऽससर्ग इति ।

नवाप्तोक्तत्वनिवेशोऽपि, विमल जल नद्या, कच्छे महि
 पश्चरतीत्यत्र नदीकच्छयोरन्वयाप्रिवक्षाया तत्रापि हेतुरस्ति, तयोर्मिथस्स
 सर्गज्ञानपूर्वकत्वरूपसाध्य नास्तीति व्यभिचार इति चेन्न हेतुघटकपदे
 मिथ ससर्गपरत्वरूपविशेषणस्यापि विवक्षणात् । नदीकच्छपदयोश्च
 वक्तुर्मिथस्ससर्गतात्पर्याभावात् । न-वेव सति आप्तोक्तससर्गपरपदम्मारि-
 तत्वादित्येव हेतुरस्तु । आप्तत्व हि बुद्बोधयिपितार्थविषयकयथार्थज्ञान-
 वत्त्वम् । एवञ्चाप्तोक्तत्व यत्र, तत्र ससर्गज्ञानपूर्वकत्वरूपसाध्यम्य
 नियमेन सत्त्वान्न व्यभिचार इति हेतुघटकमाकाङ्क्षादिमत्त्व व्यर्थमिति
 चेत्-उच्यते । घटकर्मकानयनानुहूलकृतिरूपार्थविषयकयथार्थज्ञानवैव
 विशेषभावापरिचयाभावेन घट कर्मत्वमानयन कृतिरिति प्रयोगे तत्र हेतु-
 साध्यसत्त्वेनानुमानस्य प्रमाणत्वे अनुमानरूपशब्दस्यापि प्रमाणत्वा-

पत्तिः । न हि घटः कर्मत्वमित्यादिशब्दः प्रमाणमिति कश्चित् स्वी-
 कुर्यात् । अतः संसर्गवदर्थोपस्थापक-आकाङ्क्षादिशालि-पदकदम्बत्वमेव
 प्रमाणताप्रयोजकमिति तदर्थं तन्निवेशः । एवमासत्तेरपि ; गिरिर्मुक्त
 मग्निमान् देवदत्तेनेति व्यवहितप्रयोगे शब्दप्रामाण्ये विवादात् । योम्य-
 त्वं पुनर्मा भूत् । अयोग्यस्थले वक्तुर्थवार्थज्ञानवत्त्वाभावात् तत एव तद्धार-
 णात् । न च तथापि व्यभिचारावारकतया कथं हेतुघटकदलरूपस्य
 तस्य सार्थक्यमिति शङ्क्यम् ; अत एव व्यभिचारवारकतया सार्थ-
 क्यसंपादनार्थं साध्यं आकाङ्क्षादिमत्पदस्मारितार्थसंसर्गज्ञानपूर्वकत्व-
 मित्यङ्गीकारात् । घटः कर्मत्वमित्यादी च तादृशसाध्याभावात् ।
 अतोऽनुमानस्य सुवचत्वान् शब्दोऽनुमानेऽन्तर्भवति । एवमनुमानत्वेऽपि
 तथा ज्ञानाभावो ज्ञाटित्यात् ; तृपितस्य तोयगतपिपासोपशमनशक्ति-
 ज्ञानवत् ।

लैङ्गिकेऽन्तर्भवेत् शब्दमिति वैशेषिकं मतम् ।

इत्थं विशोध्य रुचिरं व्युदपादि यथायथम् ॥

अवश्यमीदृशः पन्थाः शब्दप्रमाणान्तरवादिभिरप्यन्यत्रानु-
 सर्तव्यः । अन्यथा वाचिकव्यापारात्मनः शब्दस्येव चेष्टाया अपि माना-
 न्तरत्वापत्तिः । दृश्यते हि हस्तसंज्ञादिना आह्वानाद्यवगतिः । ननु
 तत्र चेष्टया शब्दानुमानम् ; ततोऽर्थज्ञानमिति चेत्-एडमूकस्य का गतिः,
 शब्दज्ञानाभावात् । ननु तत्र हस्तसंज्ञया, 'अत्र त्वया समागन्तव्यम्'
 इत्यर्थो विशिष्टरूपेणैवावगम्यते । इह पुनर्विशकलितार्थानामेव शक्त्या
 स्मारितत्वान् मिथः संसर्गमहे क्लेशोऽधिक इति चेत्—अस्तु तावत् ।

अथापि चेष्टास्थले विशिष्टार्थज्ञानमेव क्रिप्रमाणकम् । नन्वेडमूकोऽपि लिपी- शिक्षने । तत्र यथाऽस्मभ्यं लिपिशब्दयो- संकेते पूर्वं- कृते लिपे. शब्दस्मरणम्, तद्वत् तं प्रति लिपिं मिलित्व्य अर्थमपि प्रदर्श्य संकेते कृते लिपेरर्थस्मरणमेव भवति, संकेतस्य शिक्षकाभिप्रायस्य ज्ञानात् । तथा हस्तसज्ञयाऽन्यम्याह्वाने कृते तस्मिंश्च समीपे आगते एडमूको व्युत्पद्यते । तेन तं प्रति हस्तसज्ञया कृतायाम्, इय चेष्टा मदाह्वानाभिप्राया ईदृशचेष्टात्वात् पूर्वचेष्टावदित्यनुमिनोतीति चेत्— आगतोऽसि मदीयं पन्थानम् । तथा च यथा तत्राभिप्रायानुमानम्, तथा शब्दस्थलेऽप्यन्तु । एवं यत्र चेष्टया, 'पिता ते सुखमास्ते' इति एडमूकं प्रति जाप्यते, तदा स स्वम्य, तथा पितु सुखस्थितेश्च सूचिका प्रत्येकचेष्टा दृष्ट्वा तेषामर्थाना सन्धं परिकल्प्य तमेव विशिष्टार्थं प्रतिपद्यते । तत्रानुमानमन्तरेण का गति ? सा च चेष्टा यदि कदाचिदनास्तेन कृता, तत्र सूचितार्थससर्गाभावे व्यभिचारात् कथमनुमानम् । अतः पूर्वोक्तैव सरणिरिति ।

अन्यथा वाचिकव्यापारवन् कायिकन्यापारोऽपि पृथङ्मानं स्यात् । आध्यत्मिकन्यापारत्वेन वा तदुभयसंग्रहेण प्रमाणान्तरता वक्तव्या स्यात् । अतो न शब्द पृथङ्मानम् । नूनमेतदाशयेनैव भाष्ये शब्दानन्तरं चेष्टोल्लेख, 'साऽप्यनुमानेऽन्तर्भवती'ति । एव शब्दस्यानुमानत्वे अस्येदमिति बुध्यपेक्षितत्वं हेतुऋषता सूत्रकृता तादृशबुध्यपेक्षास्थले सर्वत्र अनुमानान्तर्भाव सूचितो भवतीति सिद्धयति ऐनिह्यार्थापत्तिसंभवाभावानामप्यनुमानेऽन्तर्भाव । परन्तु प्रमाणत्रित्वेदम्परसारूप्य-

वेदान्तिसंमतस्य शब्दस्यैव निरासे तेषां निरासो दण्डापूपायिन इति
नात्र तद्विस्तरः सूत्रकृतः ॥ ५ ॥

६. आत्ममनसोः संयोगविशेषात् संस्काराच्च स्मृतिः (३५०)

संयोगे विशेषः अनुभावकसामग्रीराहित्यम् । अनुभवसामग्र्यां
सत्यां तु संस्काराधीनं ज्ञानमपि न स्मृतिः । अत एव सोऽयं देवदत्त
इति प्रत्यभिज्ञानं न स्मृतिः, संस्कारमावाजन्त्यत्वात् । एवं विशेषणदेन
संस्कारोद्बोधकप्रणिधानादिवैशिष्ट्यमपि विवक्षितम् । प्रणिधानादीनि
च न्यायग्रन्थे (३-२-४४) प्रोक्तानि । संस्कारः । उपस्कारिद्रव्यैः
शाकादेरिव पूर्वानुभवैरात्मा भावितो भवति । सा भावना संस्कारः
स्मृत्यन्वथानुपपत्तिकल्पितोऽपीन्द्रियः ॥ ६ ॥

स्मृतिवत् संस्कारापेक्षं स्वप्नं लक्षयति—

७. तथा स्वप्नः (३५१)

तथेति आत्ममनसोः संयोगविशेषात् संस्काराच्चेत्यर्थः । अत्र
संयोगस्य विशेषः स्वापरूपत्वम् । उपरतेन्द्रियग्रामस्य प्रतीनेन मनसा
संयोग इति यावत् । इन्द्रियाणामायमन्तया चक्षुरप्रवृत्त्या उपरतेन्द्रिय-
ग्रामत्वम् । निरिन्द्रिये हृदयान्त.प्रदेशे मितत्वं मनसः प्रतीकत्वम् ।
संस्कारपदमत्र संस्कारपाटवपरम् । न गच्छ स्वप्नः स्मृतिमात्रम्, अत्रा-
क्षमित्याद्यनुभवसिंघात् । तन्नादगतत्वेव विषयेषु विषयेन्द्रियमनिर्ग-
जन्मनुल्लोऽनुभवः भ्रमन्नात्पाटवाधीन. प्रतीकत्वमवश्यम् य, स स्वप्नः ।
यद्यपि स्वप्ने पदार्थाः यथा यथा नियः संसृष्टाः प्रतीकन्ते, तथा तथा

न वहिस्तेषां ससर्गनियम , अथापि पदार्थमात्रानुभवाधीनसस्कारपाटव-
मेव पौर्त्रापयेण स्वविषयकम्बामानुभ्रमुत्पादयत् पदार्थानां वैशिष्ट्यमपि
दोषसाच्चिन्त्यात् कल्पयतीति ॥ ७ ॥

स्वप्नमध्ये शब्दश्रवणजनित शब्दज्ञान भवतीति सोऽप्यनुभ्र
स्वप्न इति वदन्ति । एवमपि तस्य स्वप्नान्तिकेऽन्तर्भावो युज्यते । अपि
द्यमानशब्दगोचरे श्रवणतुल्ये मानसशब्दप्रत्यक्षे जाते तस्य जायमान-
त्वात् । वैशेषिकपक्षे चात्र शब्दमप्यनुमितिरेव । पर्वतप्रत्यक्षस्य स्वप्न
त्वेऽपि पर्वतोऽग्निमानित्यनुमिते पर्वनादोऽप्यप्रत्यक्षतया स्वप्नान्तिकत्व-
समगत् । तत्र स्वापिकसस्कारपाटवादेर्जागरदशायामिवानपक्षित
त्वात् । भाष्ये, 'स्वप्नान्तिक स्मृति' इत्युक्तत्वात् स्वप्न एवानु
भवसामान्यमन्तर्भावितं तै । 'इन्द्रियद्वारेण यत् अनुभवनम्' इति
भाष्यात् प्रत्यक्षमेव स्वप्न इत्यपि ज्ञायते । ततश्च स्वप्नमध्ये शब्द
श्रवणधूमदर्शनादिवशात् यत् लैङ्गिकं ज्ञानम् , यच्च जागरदशानुभूतस्य
स्वप्नमध्यानुभूतस्य वा स्मरणम्, सर्गमिदं परोक्ष प्रत्यक्षाकारताविरहात्
न स्वप्न , किन्तु स्वप्नान्तिकमिति साम्प्रतम् । तदेतत् ज्ञानमाह—

८ स्वप्नान्तिकम् (३-२)

स्वप्नस्यान्ते अवसाने भवतीति स्वप्नान्तिकमिति कण्डली । स्वप्न-
स्यान्तोऽवयवविशेषो विषयनवाऽभ्यास्तीति स्वप्नान्तिकमिति किरणावनी ।
स्वप्न अतिक्रमे समीपे पूर्वं पश्चाच्च यम्य तत् , यद्वा स्वप्नान्तिक

उप मू ८ स्वप्नानुभूताथविषयकमृति स्वप्नमध्ये भवन्ती स्वप्नान्तिकम् ।
स्वप्नमध्ये प्रमाभूतं ज्ञानं स्वप्नान्तिकमिति वेदित् ।

संनिहृष्टं प्रलीनमनस्कदशाभावित्वेन स्वप्नतुल्यम्—न तु स्वप्न एव—
तत् स्वप्नान्तिकमिति सुवचम् । एवञ्चेदं पूर्वोक्तस्मृत्यादावन्तर्भूतमिति
भावः । “अतीतस्य ज्ञानप्रबन्धस्य प्रत्यवेक्षणात् स्मृतिरेव स्वप्नान्तिकम्”
इति भाष्यम्, स्वप्नान्तिके क्लृप्तविभागान्तर्भूतत्वाच्च पृथग्विभजनीय-
मिति तावन्मात्रपरम्, न तु परोक्षानुभवस्य स्वप्नान्तिकत्ववारकमिति
ध्येयम् ॥ ८ ॥

उक्तस्य स्वप्नस्य क्वचित् कारणान्तरमप्यस्ति, संस्कारपाटवाभावे-
ऽपि दर्शनादित्याशयेनाह—

९. धर्माच्च (३५३)

स्वप्नः त्रिधा जायते, संस्कारपाटवात्, अदृष्टवशात्, धातुदो-
षाच्च । आदिमः कामिनः क्रुद्धस्य वा कामिनीमरार्ति वा चिन्तयत
एव स्वप्नः । गजारोहणच्छललामादिकं शुभावेदकम्, अशुभावेदकञ्च
तैलाभ्यञ्जनसरोष्ठारोहणादिकमनुभूयते ; अयं द्वितीयः । वातवशा-
दाकाशगमनादिकम्, पित्तवशादग्निप्रवेशकनकपर्वतदर्शनादिकम्,
श्लेष्मवशात् सरित्समुद्रतरणादिकञ्चानुभवति ; स तृतीयः । त्रयाणां
कारणानामपि मेलनेऽपि क्वचित् कस्यचित् प्राधान्यं मन्तव्यम् ।
अत्र धर्मातिरिक्तस्य चकारेण ग्रहणम् । एवं स्वप्नान्तिकेऽपि यथाहं
द्रष्टव्यम् ॥ ९ ॥

उक्तं सर्वं ज्ञानं पुनर्विद्याऽविद्यारूपेण द्वेषा विभज्य दर्शयति—

१०. इन्द्रियदोषात् संस्कारदोषाद्याविद्या (३५४)

इन्द्रियस्य दोषः वातपित्तकफोपहतत्वम्, द्विचन्द्रादिज्ञानोपयो-
ग्यगुल्यवष्टम्भादि च । संस्कारदोषश्च संस्कारे दोषः—अनुभूतसर्वो-

शत्रिपयऋसरणजननाक्षमत्वम् । अस्मादुभयस्मादपि कारणात् मिलिता-
दविद्या विपरीतज्ञान जायते । शुक्तौ, 'इदं रजतम्' इति ज्ञाने हि
इन्द्रियदोषात् संस्कारदोषोऽप्यपेक्षितः ; यथा शुक्तिर्यथावन्न दृश्यत इति
विशेषदर्शनाभाव कारणम्, तथा रजनं पूर्वानुभूतं यथावन्न स्मर्यत
इति तत्रापि दोषोऽस्ति । स्मृतिर्हि लोके यत्र यद् यथाऽनुभूतम्,
तत्र तथा तद्विपरिणी । न च आपणे रजतं यादृशाकारमनुभूतं तादृ-
शाकारं तत्रत्यञ्च तद्विदानीं स्मर्यते । तथास्ति शुक्तौ तथाग्रमो न
स्यात् । अतोऽत्र स्मृतिप्रमोषोपयोगी संस्कारदोषोऽपि कारणमिति ।
चकारादविद्याजन्याऽप्यविद्याऽस्तीति ज्ञाप्यते । भवति हि बाष्पत्वेन धूमं
पश्यत जग्निमानिति भ्रमात्मकानुमितिः । तथाच प्रत्यक्षलैङ्गिकस्मृति-
न्यमेषूक्तेषु चतुर्विधेषु किञ्चित् विद्यारूपम्, अन्यत् अविद्यारूपम् । सा
चाविद्या साक्षात् परम्परया वा इन्द्रियादिदोषाधीनेति । न च स्वप्नः
मर्गोऽप्यविद्यैवेति मन्तव्यम्—तत्रापि अहमिह शय्याया सप्रिष्टोऽस्मि,
अहं पश्यामि, अहं सुषीत्यादिवान्मजज्ञानसद्भावात् । स्वप्नमध्यगतानां
तेषामपि स्वप्नत्वात् ॥ १० ॥

नन्विन्द्रियदोषाधीनरजतादिभ्रमेऽपि इदन्त्वाद्यंशे यथार्थत्व-
सत्त्वात् तदपि ज्ञानं विद्यैवेति अविद्यात्वं कथम् । विद्याभिन्नं अविद्या
इत्यत्राह—

११. तद् उष्ट्रज्ञानम् (३००)

दोषाधीनं ज्ञानं दुष्टम् । ज्ञानस्य दोषान्यथामाहित्वम्,
तदभावमपि तद्विकारस्त्वम् । क्वचिद्दोषे यथार्थमपि ज्ञानं यदि यत्र

क्वाप्यन्यथाग्राहि, तर्हि अविद्यैव । एवञ्च संशयस्यापि तदभाववति तत्प्रकारकत्वाद् विद्यात्वमक्षतम् । इयञ्चान्विद्या भाष्ये संशयविपर्ययस्वप्नानध्यवसायभेदेन चतुर्धा विभक्ता । तत्र संशयः प्रागेव द्वितीयाध्याये व्युत्पादितः । विपर्ययश्चोक्तप्रत्यक्षाद्यन्तर्भूतः । अनध्यवसायश्च प्रागेव व्याख्याने उक्तः । परन्तु न तत्र सूत्रं स्पष्टप्रमाणम् ॥ ११ ॥

विद्येत्यनेन यथार्थज्ञानत्वरूपलक्षणविवक्षायां भ्रमेऽपि किञ्चिदंशे याथार्थ्यसत्त्वादतिव्याप्तिः । निर्विकल्पकज्ञाने तद्वति तत्प्रकारकत्वरूपयाथार्थ्याभावादव्याप्तिश्च । अतस्तल्लक्षणमप्याह—

१२. अदुष्टं विद्या (३५६)

तदभाववति तत्प्रकारकज्ञानभिन्नं ज्ञानं विद्येत्यर्थः । स एव हि ज्ञानदोषः प्रागुक्तः । तथाच निर्विकल्पकेऽपि लक्षणं सुस्थम् । एवमविद्यामुखेन विद्याया लक्षणं भवतीत्याशयेनैव सूत्रे विद्यां पृथ्वं पश्चादविद्यां चानुक्त्वा व्युत्क्रानादरणम् । इयञ्च प्रत्यक्षलैङ्गिकस्मृत्यार्पभेदाच्चतुर्धा भाष्ये विभक्ता ॥ १२ ॥

किञ्चित्तु ज्ञानं पूर्वोक्तप्रत्यक्षादिवत् विद्याऽविद्याभयरूपेण विभागं न भजति । किंतु विद्यैव, विशिष्टकारणजन्यत्वात् । तद् दर्शयति—

१३. आर्षं सिद्धदर्शनञ्च धर्मेभ्यः (३५७)

आर्षं ऋषीणां प्रातिभं ज्ञानम् । प्रतिभैव प्रातिभम् । इदञ्च परोक्षम् । तथाच कन्दली, “यदि धर्मादिदर्शनमिन्द्रियजम्, तदा प्रत्यक्षम् । अद्येन्द्रियानपेक्षम्, तदा आर्षम्” इति । अतो योगिप्रत्यक्षेऽनन्तर्भूते परोक्षे विशिष्टज्ञानमार्पमुच्यते । इदञ्च धर्मादिप्वनीन्द्रियेषु अन्थोपनिबद्धेष्वनुपनिबद्धेष्वपि धर्मसामर्थ्याद् भवति ।

यद्यपि कदाचिदिदं लौकिकानामपि भवति, यथा वन्यका त्रवीति—श्वो मे भ्राता आगन्तेति हृदय मे कथयतीति—अथापि ऋषीणामेवेदं प्रस्तारेणेति आर्षमित्युच्यते । योगतपसोर्मध्ये योगजं ज्ञानं प्रत्यक्षम् । तपोधीनं तु तद्विलक्षणमार्षमित्यपि ग्राह्यम् । इदं सर्वं यथार्थम् ॥ सिद्धदर्शनं नाम असंस्कृतैरिन्द्रियैर्द्रष्टुमशक्येषु सूक्ष्मव्यवहितविप्रकृष्टेषु अर्थेषु उपायान्तरसाहाय्यात् प्रत्यक्षम् । तदुक्तं भाष्ये, “ प्रयत्नपूर्वम् अज्ञानपादलेपबद्गुलिकादित् सिद्धानां प्रत्यक्षम् ” इति । आर्षवत्त्वेनेदं पृथग्भूतम्, किंतु प्रत्यक्षान्तर्भूतमेव । अत्र अविद्यात्वं न भवतीति ज्ञापनार्थं पुनरत्रैतत्कीर्तनमिति ज्ञापयितुं सैद्धमित्यनुक्त्वा सिद्धदर्शनमित्युक्तम् । ननु प्रयत्नपूर्वकं दिव्यान्तरिक्षभौमानां प्राणिनां धर्माधर्मविपाकविज्ञानं सिद्धगतमस्ति । तत् कुत्रान्तर्भूतमिति चेत्—तदपि ग्रहनक्षत्रसञ्चारादिनिमित्तानुमितमनुमानमेव । यदि पुनरप्रयत्नपूर्वकं किञ्चित् स्यात्, तत् प्रत्यक्षे वा अत्राक्ते आर्षे वाऽन्तर्भूतं भविष्यतीति । निरूपितं सर्वं ज्ञानम् ॥ १३ ॥

लैङ्गिकं प्रोच्य तत्रान्तर्भाव्यं शाब्दं तत् स्मृतिम् ।

स्वप्नाद्यनिद्याद्यार्षादि नवमान्त्ये न्यरूपयत् ॥

इति वैशेषिकरसायनसहिते वैशेषिकदर्शने नवमे द्वितीयमाह्विकम् ।

इति नवमोऽध्यायः ॥

अथ दशमोऽध्यायः

बुद्धिनिरूपणानन्तरं सुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नानां शिष्टानां गुणानां निरूपणं क्रमप्राप्तम् । परन्तु ते कर्मप्रस्ताव एव निरूपितप्रायाः ।

‘ आत्मेन्द्रियमनोर्धसनिकर्पात् सुखदुःखे ’, ‘ सुखाद्रागः ’, ‘ इच्छाद्वेषपूर्विका धर्माधर्मप्रवृत्तिः ’ इत्येवम् । अतो विशिष्य सुखदुःखविषये परं परीक्ष्यांशसद्भावात् तन्मात्रनिरूपणमेवावशिष्टमिति सुखदुःखशोधनविशिष्टः शास्त्रोपसंहारो दशमलक्षणार्थः । एवं शिष्टांशकथनरूपे दशमाध्यायार्थे सुखदुःखशोधनमन्वाऽऽह्निके, शास्त्रोपसंहारश्चोत्तरत्रेति विवेकः ।

अत्र कश्चिदाशङ्कते—सुखं दुःखमिति गुणद्वयामिधानमसंगतम् । दुःखस्यैव सर्वत्र जायमानत्वात् । तथा हि क्षुधातो लब्धमश्नाति; अशित्वा चाजरणपरिहरणाय औषधं सेवते । ततः पुनः क्षुधा पीडयते । किमत्र सुखमिति । एवमेव सर्वत्र । यद्यपि बाधनासु हीनमध्यमोक्कृष्टभेदः स्यात्—तथापि न सुखं किञ्चित् । एवञ्च विविधाधनायोगमात्रेण औपचारिकदुःखत्वमादाय दुःखमावनं क्षीतरागैर्विवेकिभिः कर्तव्यं मधुविषसंपृक्तान्न इवेति न वक्तव्यम् । किंतु सर्वत्र दुःखानिरिक्तस्य फलस्वालाभात् दुःखमिति मुख्यरीत्यैवेति । तत्राऽऽह—

१. शिष्टानिष्टकारणविशेषाद् विरोधाच्च मिथः

सुखदुःखयोरर्थान्तरभावः (३५८)

इष्टं सगादि । अनिष्टं विपादि । तत्संनिध्ये सति तदुपलब्धिसहकृतात् तेनेन्द्रियसंनिकर्पात् क्रमेण सुखं दुःखञ्च जायत इति कारणवैलक्षण्यात् कार्यवैलक्षण्यमावश्यकम् । उपलब्धिवत् संनिकर्षस्याप्यन्वयः यतिरेकाभ्यां कारणत्वम् । अत एव दृष्टस्य स्पर्शार्थं परिष्वङ्गाद्यर्थञ्च प्रवृत्तिः । प्रथमपदेन कारणनिवन्धनं वैलक्षण्यं दर्शितम् ; विरोधादिति स्वरूपकृतम् । अनुकूलवेदनीयं हि सुखम् । दुःखं हास्यामीति तद् द्वेष्टि । अन्तयोः स्वरूपयोर्युगपदेकत्र समावेशायोगरूपाद् विरोधात्त्वैक्यमिति । चकारेण कार्येऽपि विशेषः समुचीयते ।

सुखीत्यनुभ्र तदनुराग नयनप्रसादादिक सुखकार्यम्, दु खित्वानुभव-
तदद्वेष-विच्छायत्वादिक दु खकार्यमिति । अत सुख दु खादर्था
न्तरम् । एव तु खमपि सुखादर्थान्तरम् । न पुन ससतौ परिभ्रम-
ताम् अतिदु खेऽपि सुखाभिमानदर्शनमात्रेण सर्वं सुखमेवेति शङ्कनीय-
मिति । एतदभिप्रायेण सुखदु खयोरित्युक्तम् ॥ १ ॥

ननु, 'घटपटादीना सत्त्वम्, अनुभ्र इत्यशद्वयमस्ति । सत्त्वेऽपि
कदाचिदननुभ्रत् । अनुभ्रूतम्यापि कदाचिद् भ्रान्तावमत्त्वात् । न
त्वेव-सुख दु ख वा अस्ति, नानुभ्रूयते, अनुभ्रूयते, न त्वस्ति इति
क्वश्चिन्मन्यते । अतो ज्ञानमेव सुख दु खञ्च' इति वेदान्तिप्रभृतीना
शङ्कायामाह—

२ सशयनिर्णयान्तराभावश्च ज्ञानान्तरत्वे हेतु (३५९)

सशयनिर्णयोरन्तर मेद सशयत्वनिर्णयस्वरूप । तदभाव —
ज्ञानान्तर मेद अन्यत्वमम्यासीति ज्ञानान्तर ज्ञानभिन्नम्—तत्त्वे हेतु
लिङ्गम् । अन्यद् ज्ञान ज्ञानान्तरमिति विगृह्य ज्ञानान्तरेत्यस्य सशय
निर्णयान्यज्ञानेत्यर्थस्वीकारे बाध । “ बुद्धय सुखदु खे ” इति बुद्धय-
निरिक्तयोर्द्विष्ट सुखादौ अन्यज्ञानत्वरूपसाध्यस्याभावादपसिद्धान्तात् ।
तथाच सुखदु खे ज्ञानभिन्ने सशयभिन्नत्वे सति निर्णयभिन्नत्वादित्यनु-
मानम् । यदि सुखादिक ज्ञान स्यात्, सशयदिरूप स्यात् । तथाच
सुखकाले, अह सदेक, अह निर्णयामीत्यनुव्यवसाय स्यात् । न च
सशयनिर्णयानन्तर्भात्रेऽपि अयाहशज्ञानत्वमस्तु । तथाच ज्ञान विविधम्,
सशयो निर्णय सुख दु खञ्चेति इति वाच्यम्—धर्मिभेदस्य सर्वाभि-
मतत्वे तत्र ज्ञानत्वरूपधर्मान्तररूपने गौरवात्, मानाभावाच्च ।

प्रकारविशेष्यावगाहिनश्च ज्ञानात् तदनवगाहि सुखादिकमतिरिक्तमेव ।
न च निर्विकल्पकमेव सुखादिकं भवितुमर्हति, अनुभूयमानत्वात् ।
निर्विकल्पकं ह्यतीन्द्रियम् । चकारः सविषयकत्वाभावस्य संदेहीत्याद्य-
नुव्यवसायविषयत्वाभावस्य च समुच्चयार्थः ॥ २ ॥

अथ प्रसक्तज्ञानातिरिक्तत्वस्थापनेऽप्युप्युक्तः सुखदुःखयोः
कारणाधिकरणविचारः प्रस्तूयते । तत्र पूर्वमिन्द्रियार्थसंनिकर्षात्
सुखदुःखजन्मोक्तया प्रत्यक्षमात्रं कारणमिति सिद्धचेदिति तद्व्या-
वृत्त्यर्थमाह—तृतीयादिसूत्राणामपि सुखादौ ज्ञानातिरिक्तत्वस्थापनार्थ-
तया उपस्कारयोजनाप्यन्ते संग्रहीप्यते—

३. तयोर्निष्पत्तिः प्रत्यक्षलैङ्गिकाभ्याम् (३६०)

यथा तत्तदिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षात् संनिकर्षसहकृतात् सुखादेर्निष्प-
त्तिः, तथा लिङ्गकरणकादनुमानादपि । विषयस्यात्यन्तानुकूलश्रवण-
मनननिदिध्यासनादीनामपि सुखहेतुतायाः प्रामाणिकत्वात् । चोरसर्प-
दर्शनात् यद् भयम्, तत् खल्वागाम्यनिष्ठानुमानजं दुःखमेव । अत्र
शाब्दबोधोधात्मकानुभवस्य लैङ्गिकेऽन्तर्भूतत्वात् पृथगनुक्तिः ॥ ३ ॥

स्मृतेरपि हेतुत्वमाह—

४. अभूदित्यपि (३६१)

विरहिस्थनिरादीनाम्, प्रागस्माकं तथाऽभूदिति प्राचीनभोग-
प्रवचनादिस्मरणादपि सुखं भवति । एवं दुःखमपि । तथाच भाष्यम्,

उप. सू. ३. तयोः सहायनिर्णययोरुत्पत्तिः प्रत्यक्षान् लिङ्गाच्च । नैवं सुख-
दुःखयोः । वृत्तिवृत्तन्तु तयोः ज्ञानसुखयोरुत्पत्तिः प्रत्यक्षलैङ्गिकाभ्याम्—प्रत्यक्षलैङ्गि-
कज्ञानव्याख्यानाभ्यां व्याख्याता । मुग्ममिन्द्रियलिङ्गप्रभव मेति यद्यदिती व्याचक्षुः ।

उप. सू. ४. लैङ्गिकमतीतमधिन्यद्विषयकमपि; नैवं सुखम् ।

“अतीतेषु विषयेषु सर्पव्याघ्रचोरादिषु स्मृतिजम्, अनागतेषु संकल्पजम्” इति ॥ ४ ॥

अथाधिकरणं विचार्यते । तत्रेन्द्रियार्थसंनिकर्षजन्यत्वात् सुखं दुःखञ्चेन्द्रियनिष्ठमस्तु । अथेन्द्रियस्याहीन्द्रियत्वात् तन्निष्ठत्वे तदप्रत्यक्षमेव स्यादिति चेत्—तर्हि शरीरनिष्ठं भवितुमर्हति; न त्वात्मनिष्ठम् । तस्य सविषयकविशेषगुणाधारत्वेन दृश्यमानस्य निर्विषयकसुखदुःखरूप-विशेषगुणाश्रयत्वायोगात् । तत्राऽऽह—

५. सति च कार्यादर्शनात् (३६२)

सत्येव शरीरे कदाचित् सुखं दुःखं च न दृश्यते । न च शरीरविशेषगुणो रूपादिरेवम् । अतः सुखदुःखे न शरीरविशेषगुणौ अभावच्छरीरभावित्वादिति । एवं वा—सतीन्द्रियार्थसंनिकर्षं सुखादेः कार्यस्यादर्शनात् अन्येनादृश्यमानत्वान्न शरीरगुण इति । सुखादिकं न शरीरगुणः बाह्यप्रत्यक्षानुपपत्त्यादित्युक्तं भवति ॥ ५ ॥

युक्तयन्तरमाह—

६. एकार्थसमवायिकारणान्तरेषु दृष्टत्वात् (३६३)

एकस्मिन् अर्थे आत्मनि समवायीनि इच्छाद्वेषादीनि ज्ञानवत् कारणान्तराणि, तेषु सत्सु अनुभूयमानत्वात् । पुरुषो ह्यनुभूय स्मृत्वा अभिलष्य सुखमाधनानुष्ठाने प्रयत्य सुखं लभते । कारणभूतानां तेषां मिथ एकार्थसमवायवत् सुखदुःखयोरपि तदेकार्थभूतात्मसमवायित्वमेव युक्तमिति । सुखमिच्छादिसमानाधिकरणं तद्यधिकरणत्वेनानिश्चितत्वे

उप. सू. ५ इन्द्रियार्थसंनिकर्षे सत्यपि सुखादि न जायते ।

उप. सू. ६. सुखदुःखविषये स्वविजातीयस्वाधिस्मरणसमवेतधर्माधर्मज्ञाने-च्छादिविशेषकारणापेक्षाऽस्ति । नैवं ज्ञाने ।

सति तत्कार्पत्वादित्यनुमानम् । यद्वा रागपूर्वकप्रयत्नवानहं संप्रति सुखीति रागाद्येकार्थसमवायितया प्रत्यक्षतोऽनुभूतत्वादिति सूत्रार्थः । एवं द्वेषाद्विहितहिंसस्य राजदण्डादापतिते दुःखेऽपि भाव्यम् । यदि च इच्छादिसामानाधिकरण्येन दृष्टत्वात् तदनधिकरणे अदृष्टत्वादित्यर्थं दृश्यते, तदा पूर्वमूत्रकथिताद्वितीयार्थोऽत्रैव विवक्षणीयः ॥ ६ ॥

आत्माधिकारे भाष्ये सुखादि प्रस्तुत्य, “ ते च न शरीरेन्द्रिय-
गुणाः, कस्मात् ? अहङ्कारेणैकवाक्यतामावात्, प्रदेशवृत्तित्वात्,
अथावद्बुद्ध्यभावित्वात्, बाह्येन्द्रियाप्रत्यक्षत्वाच्च ” इति चत्वारो हेतव
उक्ताः । तत्र अहङ्कारैकवाक्यता नाम—अहमित्यनेन सामानाधि-
करण्यम् । अत्र सूत्रद्वयेन हेतुत्रयं कथितमासीत् । अवशिष्टं प्रदेश-
वृत्तित्वमव्याप्यवृत्तित्वरूपम् । तं हेतुमाह—

७. एकदेश इत्येकस्मिन् शिरः पृष्ठमुदरं मर्माणि
तद्विशेषस्तद्विशेषेभ्यः (३६४)

एकदेश इतीत्यत्र संधैक्यात् प्रथमान्तमेकदेशवदम् । एकस्मिन्
शरीरे एकदेशः इत्युच्यमानानि शिरः पृष्ठमुदरं मर्माणि च ; न तु
शरीरमेव शिरआदीनि । तेषामेकदेशत्वात्, अम्य चावयवित्वात् ।
तथाऽस्यैकत्वात् तेषामनेकत्वाच्च । कथं तर्हि सर्पेषां शरीराणामेकरूपत्वा-
भावः ? उच्यते—तद्विशेषः शरीरविशेषः तद्विशेषेभ्यः शिरःपृष्ठाद्यव-
यवगतविशेषेभ्यः संपद्यते । अवयवापेक्षया शरीरस्य भिन्नत्वेऽपि नावयव-

उप-सु. ७. ननु कारणमेदाद्येन ज्ञानगुणयोर्भेदः, [शरीरतदवयवत्वात् कथं
भेदः ? तत्राह—एकदेशे अवयवे, एकस्मिन्-शरीरे शिरआदीनि भवन्ति । तद्व-
जात्यं कारणवैजात्यादेभ्येत्यर्थः ।

वैलक्षण्याधीनवैलक्षण्यभावत्वस्य हानिरिति । अस्तु नामैतत् । प्रवृत्ते क्रियायात्तमिति चेत्—इदमेव । शिरसि मे सुखम्, पृष्ठे मे वेदनेत्याद्युपगमनानुसारेण शिरआद्यवच्छेदेनैव शरीरवृत्तित्वात् सुखादेर्वक्तव्यम् । तथा चास्य तत्राव्याप्यवृत्तित्वात् स्यात् । न च शरीरनिष्ठेषुगुणो रूपादिव्याप्यवृत्तिः । न च शिरसि मे सुखमित्यस्य शिरोनिष्ठसुखमित्येवार्थः, तत्र च तद् व्याप्यवृत्त्येवेति वाच्यम्—तथासति सुखस्य शरीरनिष्ठत्वात्त्वात् । न च शिरआदिकं शरीरमेव, अयथावयवविभावेन मिथो भेदादिति । एकदेशे इति सप्तम्यन्ततया छेदे तु, एकदेशानच्छेदेन शरीरे सुखादिप्रतीतेरित्यर्थः । 'अतो न शरीरगुण' इति प्रवृत्तान्वयः । कोऽसावेकदेश इत्यादाऽऽह, एकस्मिन् शिर इत्यादि । तथा चैकस्य देश एकदेश इत्यर्थः । शिष्टं पूर्ववत् ।

ननु हन्नादिनिष्ठमेव सुरादिकम्, न तु शरीरनिष्ठमित्याशङ्क्या किं समाधानमिति चेत्—अन्वयेतत् । शरीरनिष्ठत्वपक्षे दूषणमैवात्र च भाष्ये च मंप्रति कथनात् । अङ्कारैकवाक्यत्वादिक्तं तु प्रागुक्तं हन्नादिप्रतिपत्तयेन आत्मनिष्ठत्वसाधकमन्येवेति । उक्तं यथाभाष्यम् ।

यदि तु सुखादेः ज्ञाननिरिक्तत्वन्यापनार्थमेव सर्वसूत्रप्रवृत्तिरिति मन्यन्ते, तदा तृतीयादीनां सूत्राणां क्रमेणायमर्थः । सुखादेः प्रत्यक्षानुमितिजन्यत्वात् ज्ञानस्य तदभावात्, एतद् भृञ्जिन्यन्वात्, उपेक्षात्मकज्ञाने तज्जनने इन्द्रियार्थमनिकर्षे वा मति सुखदुःखरूपकार्यादर्शनात्, ज्ञानस्य स्वममानाधिकरणस्य राजन्यप्रेक्ष्येति सुखादेः तत्त्वत्वात्, ज्ञानस्य पाठे मे ज्ञानमित्येवमच्छेदकारिणीतावति सुखस्य तथा प्रतीतेः सुखादिकं न ज्ञानम्; किञ्चन्य एव गुण इति ॥ ७ ॥

सुखदुःखे मिथो भिन्ने ज्ञानात् सर्वविधादपि ।
आत्मनिष्ठे तथेत्याह दशमस्याद्य आह्निके ॥

इति वैशेषिकरसायनसहिते वैशेषिकदर्शने दशमे प्रथममाह्निकम् ।

श्री.

अथ दशमे द्वितीयमाह्निकम्

एवं तावत् द्रव्यगुणकर्माणि परीक्षितानि । सामान्यादीनां स्वाश्रयव्यावर्तनमात्रोपयोगिनां विशेष्यनया प्रतिपत्तुमनर्हणां विधिनिषेध-
भावनासु साक्षादनन्वयात् अर्थशब्दाभिधेयानां द्रव्यगुणकर्मणामेव
धर्माधर्मजननशक्तिमत्त्वम् । अत एव भाष्यं साधर्म्यप्रकरणे, “तथाणां
धर्माधर्मकर्तृत्वञ्च ” इति । अतः प्रथमप्रतिज्ञातधर्मजनकत्वं त्रयाणां-
मेवास्तीति तावन्मात्रपरीक्षणमित्याशयेन तेषां धर्महेतुत्वमुक्त्वा शास्त्र-
मुपसंहरिष्यन् तदुपश्लेषितयैव द्रव्यादिष्वेकैकस्य कारणत्वविधां संभा-
विताम्, ‘साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां तत्त्वज्ञानात्’ इत्युपक्रमे अवश्यज्ञेयतयोद्दिष्ट-
विवेचितसाधर्म्यवैधर्म्यान्तर्गतां दर्शयति—

१. कारणमिति द्रव्ये कार्यसमवायात् (३६५)

कारणमितीत्येतत् (कारणमिति प्रतीतिर्व्यवहारश्च) द्रव्ये कार्य-
समवायाद् भवति । उत्पद्यमानस्य द्रव्यस्य गुणस्य कर्मणश्च द्रव्ये
समवायात्, यत्समवेतं सत् कार्यमुत्पद्यते तत् समवायिकारणमिति सर्वत्र
द्रव्यस्य समवायिकारणत्वमित्यर्थः ॥ १ ॥

द्रव्यस्य निमित्तकारणत्वमप्याह—

२. संयोगाद्वा (३६६)

कारणमिति द्रव्ये इत्यनुवर्तते । समवायिकारणे तन्तुकपालादौ साक्षात् परम्परया वा संयोगादपि तुरीवेम-चक्रदण्डादौ द्रव्ये कारणमिति प्रतीतिर्व्यवहारश्च । तथाच स्वसमवेतकार्ये स्वयं समवायिकारणं द्रव्यम् ; परसमवेतकार्ये कारणं निमित्तकारणमिति ॥ २ ॥

एवं द्रव्यस्य द्वेषा कारणत्वमुक्त्वा परीक्षितक्रमेण कर्मणः कारणत्वप्रकारं समनन्तरमाह—

३. कारणे समवायात् (कर्मणि) कर्माणि (३६७)

पूर्वसूत्र इव कर्मणीनि सप्तम्यन्तपाठो वा ; कर्माणीति प्रथमान्तपाठो वा यथा पञ्चमसूत्रे । कस्यापि कर्मणः प्रकारान्तरेण कारणत्वं नास्तीति दर्शयितुम्, द्रव्यगुणापेक्षया कर्मणां साक्षाद् व्यापारतया विध्यन्वयिनां धर्मकर्तृत्वमधिकमिति सूचयितुञ्च बहुवचनमिति चिन्तनीयम् । कारणमितीत्यनुवर्तते । कर्मणः कार्यं प्रति कारणत्वं तादृशकार्यसमवायिकारणे समवायाद् भवति । संयोगविभागासमवायिकारणं हि कर्म । तथाच हस्तादौ समवेतं सत् कर्म कार्यकार्यप्रत्यासत्त्या हस्तसमवेतविभागसंयोगकारणमिति ॥ ३ ॥

कारणैकार्यप्रत्यासत्त्याऽपि कर्मणोऽसमवायिकारणत्वमाह—

उप. सू. २. संयोगाद् तुरीतन्तुसंयोगान्निमित्तादपि पदो भवति । अतो इव्य निमित्तकारणमपि ।

४. तथारूपे कारणैकार्थसमवायाच्च (३६८)

तथारूप इत्येकं पदम् । कर्मपदमप्यनुवर्तते । तथा पूर्वाभिमतं रूपं धर्मो यस्य तत् । तादृशे पूर्वसूत्राभिमतकार्यसजातीये कार्यविशेषे संयोगविशेषे विभागविशेषे चैव ; न त्वन्यत्रेति भावः । क्वचित् संयोगादौ कर्मणः कारणत्वं कारणैकार्थसमवायात् । कारणेन=कार्यसमवायिकारणेन सह एकस्मिन्नर्थे समवायाद् भवति । चकार. कर्मणि पूर्वोक्तविधासमुच्चयार्थः । यदा हस्तक्रियया हस्तपुस्तकसंयोगो भवति, तदैव शरीरपुस्तकसंयोगोऽपि तथैव क्रियया हस्तगतया कारणैकार्थप्रत्यासत्त्या जन्यत इत्यर्थः । ननु किमिदमपूर्वमुच्यते—तस्य संयोगजसंयोगतया कर्मकार्यत्वप्रसिद्धभावादिति चेत्—श्रूयताम् । संभवति कर्मण एव कारणैकार्थप्रत्यासत्त्या कारणत्वं किमिति संयोगस्य तत्र कारणत्वकल्पना ? एवञ्च युगपदेव संयोगद्वयमपि भवतीत्यौचित्यमपि । संयोगजसंयोगोक्तिग्रन्थेषु कुत इति चेत्—यत्र खल्वङ्गुलिक्रिया, ततोङ्गुलिपुस्तकसंयोगहस्तपुस्तकसंयोगशरीरपुस्तकसंयोगा, तत्र व्यवहिताया क्रियायां कारणैकार्थप्रत्यासत्त्यभावात् हस्तपुस्तकसंयोगादेव शरीरपुस्तकसंयोगो भवतीति । अतोऽन्यतरकर्मजन्य. उभयकर्मजन्यश्च संयोगः । तदसंभवे तु संयोगज इति । एवं हस्तपूर्वदेशविभाग-शरीरपूर्वदेशविभागयोरपि हस्तक्रिया कारणमिति द्रष्टव्यम् ॥

रूप इति पृथक्पदं कृत्वा रूपाद्यनेकगुणविषयतया सूत्रव्याख्यानमुपस्कारे ॥ ४ ॥

उप. सू. ४. रूपे तन्पुत्रे कारणैकार्थप्रत्यासत्त्या पदस्य प्रति असत्त्वा-
यिकारणत्वमित्यर्थः ।

अथ गुणस्य कारणत्वविधाः तिस्रो दर्शयति—

५. कारणसमवायात् संयोगः पटस्य (३६९)

कारणमित्यनुवर्तते । तन्तुद्वयसंयोगः पटस्य कारणम्—पटकारणे तन्तौ समवायात् । एवं तुरीतन्तुसंयोगोऽपि पटकारणमेव । परं तु न तस्यासमवायिकारणत्वम्, अवयवमात्रसमवेतत्वाभावात् ॥ ५ ॥

कारणैकार्थप्रत्यासत्तिमाह—

६. कारणकारणसमावायाच्च (३७०)

कारणं संयोग इत्यनुवर्तते । महातूलपरिमाणं प्रति तूलपिण्ड-द्वयगतः प्रचयाख्य संयोगः परिमाणकारणमहातूलकारणतूलपिण्ड-समवायात् कारणं भवतीति । एवंरित्वा रूपादीनां कारणगुणानां कार्य-गुणारम्भकत्वमप्यत्रैव दर्शयत इति वेदितव्यम् ॥ ६ ॥

गुणस्य कारणत्वं प्रकारान्तरेण दर्शयति—

७. संयुक्तसमवायादग्नेर्वैशेषिकम् (३७१)

निशेष एव वैशेषिकम् । स्वाश्रय-न्यवच्छेदोचितावान्तरसामान्य-विशेषयुक्तो गुणः । अग्नेर्विशेषगुण औष्ण्यम्, स्पर्शत्वव्याप्यज्ञातिविशेष-वत्तया स्वाश्रयं पृथिव्यादितो व्यवच्छिन्नतीति । तत् पाकजपरमाणुरूपा-दिकं प्रति कारणम्—कार्यसमवायिकारणपरमाणुसंयुक्ताग्निसमवायात् ।

उप. सू ५. तन्तुद्वयसंयोग. पटस्यासमवायिकारणं समवायिकारणे सम-वेतत्वात् ।

उद्भूतोष्णस्पर्शवत्तेजसंसयोगे सत्येव पाकजरूपाद्युत्पत्तिरित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामुष्णस्पर्शो निमित्तकारणमिति । एवमात्मगतः प्रयत्नो हस्तक्रियां प्रति क्रियाकारणहस्तसंयुक्तात्मसमवायात् कारणम् । एवं मुसलादिक्रियां प्रति स्वाश्रयसंयुक्तहस्तसंयुक्तात्मसमवायरूपपरम्परा द्रष्टव्या । एवं ज्ञानेच्छाधर्माधिर्माणांमपि संयुक्तसमवायात् बाह्यकार्यकारणत्वम् । इच्छादिकं प्रति ज्ञानादेः कारणत्वं तु कारणसमवायात् ; तुरीतन्तुसंयोगवत् ।

एवं कारणत्वौपयिक्य. प्रत्यासत्तयो दर्शिताः । तत्र अस्थासमवायिकारणत्वम्, अस्य निमित्तकारणत्वमिति विवेकः गमकान्तरसाहाय्येनात्माभिरधिगन्तुं शक्य इति महर्षिस्तत्रोदास्तेति सिद्धं त्रयाणामेवं प्रकारेण सर्वत्र कारणत्वमिति ॥ ७ ॥

एवं सर्वकार्यकारणानां द्रव्यगुणकर्मणां धर्मकारणत्वमपि दर्शयति—

८. दृष्टानां दृष्टप्रयोजनानां दृष्टाभावे प्रयोगोऽभ्युदयाय (३७२)

दृष्टानाम् 'धर्मविशेषप्रसूतात्' इत्यारम्य "वैशेषिकम्" इत्यन्तेः सूत्रवैशेषिकदर्शनेऽत्र दृष्टानाम्, दृष्टप्रयोजनानाम् एतदाहिकोक्तनानाप्रकारकारणताशालितया निर्जातफलाणां द्रव्यगुणकर्मणां दृष्टरूपप्रयोजनाभावे सति आम्नायचोदितः प्रयोगः अनुष्ठानमभ्युदयाय अदृष्टद्वारकानेकप्रकाराय फलायेति । अयं भावः—शाम्भे द्रव्यगुण-

उप. सू. ८. शास्त्रोपदिष्टानामुपदिष्टप्रयोजनानां कर्मणामनुष्ठानमपूर्वाय ।
 कुतः! दृष्टाभावे = धर्मविशेषप्रसूतादिरूपदृष्टपुंशोपविरहादित्यर्थः ।

कर्मगोचरा. मन्त्रि महस्रगो विषय, 'त्रीहिभिर्धजेत', 'अग्नीषोमीयं
 पशुमालभेत', 'अरुणया विद्वाक्ष्या एकशयन्या गवा सोमं क्रीणानि',
 'प्रोक्षिताभ्यामुत्स्रवल्मुमलाभ्यामवहन्ति', 'निर्मन्थयेनेष्टका पचन्ति',
 'दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्', 'यद्वि कामयेन वषुः पञ्चम्य. म्यादिनि
 नीचै. मद्रो मिनुयात्', 'अग्निशोव जुहुयात् स्वर्गकाम' इत्याद्यय. । तत्र
 यथाहं द्रव्यगुणकर्मणा दृष्ट फलमन्वेष्यम् । मन्त्रि तस्मिन् तदर्थान्येव
 तानि । परतु तत्रापि नियमादेशनादष्टमन्त्रीनि अनिषेचनगूत्रे प्रागभि-
 दितमेव । अममवद्दृष्टद्वारफलात् तु चोदितान्यादशकलाधत्वमदृष्ट-
 द्वाराऽमन्त्रीनि तेषा प्रयोगो युक्त एव । अनेकप्रकारस्य कारणत्वस्य
 लोकमिदस्य प्रागुक्तान्तेन एवविधिरागणत्वस्यापि स्वीकार्यत्वात् ।
 यद्यपि, 'दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्' इत्यादौ अग्निशोवशोमनिर्हृतिर्दृष्टे
 प्रयोजनमस्ति दध्ने - अथापि यद् यदुद्देशेन विहितम्, तत्र किं दृष्टे द्वार-
 मन्त्रि, उनादष्टमन्त्रि विवेकनीयम् । इन्द्रियार्थेण होमाद्यित्तया विहितं
 दधि नादष्टमन्त्रेण ननु फलं कश्चिन्नीष्टे । एषे नीचैस्त्वमन्त्रि मद्रोगने
 मानत्रियाद्यिनं मन्त्र पञ्चम्यपरूपकत्वेण । अतोऽत्र शास्त्रे एषा
 द्रव्यादीना निरूपणम् अन्वितत्वविषेचनार्थमेव, एष धर्मोपदेशितया-
 पीनि प्रतिरक्तमिति ॥ ८ ॥

मनुवचने, 'तद्वचनं शास्त्रस्य प्रमाणम्' इति नृपेण धर्मव-
 चनादात्माय प्रमाणत्वं युक्तम् । यद्यप्येव महान्तमग्निगृहीतधर्ममन्त्रि-
 वादकार्येण महावन्त्रमग्निगृहीतधर्मवचनं वा प्रमाणमनुमानं शक्यते - अथापि
 यद्यप्येव प्रमाणत्वात्कं दृष्टं नान्वेष्यते, तत्रानुवचनस्य प्रमाणत्वस्य

स्थापनमनुमानतोऽसम्भवि । तत्र च नित्यनिर्दोषत्वाद् वेदः प्रमाणमिति वादः पष्ठे निरस्तः, 'बुद्धिपूर्वा वाक्यकृतिर्वेदे' इत्यादिना । बुद्धिश्च पुसां विप्रलिप्सादिदोषदूषितैवेति निश्चयचम् । अतः कर्मविशेषयोग-विशेषसिद्धकारुणिकमहर्षिपरिवृष्टप्रणीतत्वेऽपि कात्स्न्येन प्रामाण्ये नूनमनाश्वास एव । तथाच पष्ठाध्यायोक्तरीत्या आप्तगुणस्यैव शब्द-प्रामाण्यकारकत्वात् प्रकृते कारकाभावान्निवर्तमानं प्रामाण्यं महाजन-परिग्रहः कथङ्कारमास्थापयेत् । असिद्धश्च महाजनपरिग्रहः सृष्टधारम्भे । अतो नैतस्मादभ्युदयमिद्विनिर्णय इति शङ्कायामाह—

यद्वा कर्मयोगसिद्धसार्वश्यकपिलादिकारुणिककृतत्वेन वेदप्रामा-
ण्यादभ्युदयसिद्धिरिति भ्रमं वारयितुमाह—

* ९. अस्मद्बुद्धिभ्यो लिङ्गमृषेस्तद्वचनादात्म्यायप्रामाण्यमिति (३७३)

कन्दलीकिरणावह्यनुसारात्, कचित् सूत्रपाठाच्चैवमेव सूत्रम् । न तु पूर्वभागरहितम् । आम्नायस्य प्रामाण्यमिति व्यस्योक्तिरुपस्कारे । अत्र पुनः आम्नायप्रामाण्यमिति समस्तम् । भाष्ये समस्तमेवोदाहृतम् । तत्रात्मायोद्देशेन प्रामाण्यविधानमुपक्रमसूत्रे । अत्र तत्रोक्ताम्नायप्रामा-
ण्यानुवादेन तद्वचनाधीनत्वविधानमिति भेदात् तथा । यत् तावदात्म्या-
प्रामाण्यं प्रागुक्तम्, तत् तद्वचनात् तेन पुरुषधौरेयेण ईश्वरेण प्रणयना-
द्भवतीति उत्तरखण्डार्थः । तच्छब्दनिर्देष्टव्यः पुरुषधौरेयः पूर्वखण्डेन

उप. सू. ९. तद्वचनादात्म्यायस्य प्रामाण्यमिति सूत्रम् ।

ईश्वरेण प्रणीतत्वादात्म्यायः प्रमाणमित्यर्थ इति ॥

स्थाप्यते । असद्वुद्धिम्य इति औपचारिकावधित्वविवक्षया पञ्चमी ।
 ल्यब्लोपे पञ्चमी वा । पूर्वमूत्रपर्यन्तप्रतिपादितं द्रव्यगुणकर्मजातम-
 त्रार्थात् कर्तृत्वेन संबध्यते । ऋषिशब्द एकवचनान्तः परमपुरुषपरः ।
 तथाचेदं परिदृश्यमान महीमहीधरमहार्णवादिद्रव्यतद्गुणकर्मरूपम्
 असद्वुद्धीर्विहायान्यम्यैकस्याद्वितीयम्य तत्तदुपादानोपकरणादिसर्वगो-
 चरस्वाभाविकसाक्षात्कारशालिन सकलकार्यसंरूपसमकालनिर्माण-
 निपुणस्य महापुरुषस्य लिङ्गमनुमापकमिति तदर्थः ।

न चैवं सर्वजगत्क्षपार सकलप्राणिहितविदं परमकारुणिकं
 पुरुषोत्तमं परित्यज्य अन्यम्य कर्म्यचिद्वर्वाचीनस्यान्नायविधातृत्वे किञ्चिद्
 गमकमस्ति । भाष्ये आन्नायविधातृणामिति बहुवचन गौतमधर्मसूत्र
 इवान्नायपदेन स्मृतिसंग्रहणात् । कामं स्मृतिरूपाणामान्नायानामन्येऽ
 प्यान्नायकार ; न मूलभूतम्यान्नायम्य । भोक्तृभोग्यभोगोपकरणस्रष्टृस्रष्ट्यैव
 भोगार्थकर्तृभ्योपदेशकर्तृत्वस्याप्युचितत्वात् । अन्यथाऽर्वाचीनमहर्षि-
 प्रवृत्तेरपि दौर्घट्यात् । तथाच श्रुति -“यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै
 वेदांश्च प्रहिणोति तम्म” इति । अतो नान्य आन्नायकर्ता । पश्चात् पुनः
 कैश्चिद् ब्रह्मणे तदुपदिष्टस्य वेदराशेरंशान्मपोरत्नेन तस्यैव महतो भूतम्य
 तच्छिष्यस्य चतुर्मुखम्यानुग्रहेण प्रत्यक्षीकृत्य प्राकाशयन्तेति तावता न
 तेषां वेदकर्तृत्वम् । अत्र प्रमाणभूतवेदादिदर्शितया विषया प्रकृत-
 शास्त्रदर्शितद्रव्यगुणकर्मपरिनिधिं यथावद् विदुषा यथाभिलषितमभ्युदय-
 साधनान्यनुष्ठेयानि ; नि श्रेयमार्थिना च कर्मयोग षष्ठोक्तयननियमादि-
 मय , आत्मयोगश्च ज्ञाननय माधु ममाचगणीय इति ।

द्रव्यादीनां कारणत्वविधा अभ्युदयार्थताम् ।
सर्वज्ञसिद्ध्या वेदम्य प्रामाण्यञ्चात्तिमेऽब्रवीत् ॥

इतिः शास्त्रपरिसमाप्ती । इत्थमिदं लोकवेदसर्वोपयोगि सर्व-
श्रेयम्करं सर्वसेव्यं विशिष्टं वैशेषिकदर्शनमिति ॥ ९ ॥

तर्कार्णवेन कुसुमाञ्जलिविस्तरादीन्
ग्रन्थान् बहून् कृतवता कृतिरुज्ज्वलेयम् ।
वैशेषिकोपरि रसायननामधेया
श्रीवीरराघवशिरोमणिना व्यधायि ॥

दुर्वादक्षोभकुक्षिम्भरिदृढधिषणोद्रिक्त-सर्वाभियुक्त-
प्राचीनप्राज्ञवेधे गहन इह क्रियानेष वैशेषिकेऽहम् ।
सत्यं सर्वत्र पूर्णं स तु हयवदनः सर्वविद्याधिदेवो
विधात्मस्वात्महृद्यां व्यधित कृतिमिमां व्याजयन् मां दयाऽ ॥

शास्त्रेऽत्रैवमिदंविस्तु शैथिल्यञ्चारुचि हरत् ।
विधत्ते पुष्टिमिष्टार्थान् वैशेषिकरसायनम् ॥

वर्षेभ्यस्त्रिंशतः प्राक् यमहमररचं दर्शनेऽस्मिन् विमर्शं
प्रायेणाष्टादशभ्यः प्रचरणमभजत् सोऽत्र पश्चात् विधाय ।
ईषद् व्याख्याविमर्शं तदनु बहु परामृश्य सूत्राण्यकार्षं
व्याख्याम् ऋष्यक्षवस्विन्द्रधिगतगणने वत्सरे शालिवाहे ॥

सेयं वैशेषिकव्याख्या सोपस्कारार्थसंग्रहम् ।
रसर्पिवमुचन्द्राब्दे संस्कृत्यैवं प्रकाशयते ॥

इति वैशेषिकरसायनसहिते वैशेषिकदर्शने दशमे द्वितीयमाह्निकम्
इति दशमोऽध्यायः ॥

तर्कार्णवम्य पण्डितरत्नम्य पूर्वोत्तरमीमांसाप्रदीपस्य देशिकदर्शनधुरन्धरस्य
उभयमीमांसावह्नमस्य उत्तमूर्. वात्स्यसच्चक्रवर्तिनो श्रीरघवाचार्यशिरोमणेः

अभिनवदेशिकस्य कृतिषु
वैशेषिकदर्शनव्याख्यानं
वैशेषिकरसायनं संपूर्णम् ॥
श्रीरस्तु । शुभमस्तु ॥



श्रीः
शो ध नि का

| | | | |
|------------------------|-------|----------------------|-------|
| गुणगणो | 1-6 | प्रत्येक | 51-12 |
| ब्रूयात् | 3-8 | तस्यानुद्भूतत्वात् | 53-10 |
| निरवयवत्वा | 11-8 | हासेन- | 53-19 |
| प्रकाराणाम् | 12-16 | कालादिष्वपि | 54-4 |
| संख्याः परिमाणानि पृथ- | | मधू | 54-18 |
| क्त्वं संयोगविभागौ | 14-1 | मग्नि. | 55-4 |
| परत्वापरत्वे | 14-22 | साध्यबाध | 55-11 |
| आरम्भवादः | 21-15 | शङ्कायां | 55-20 |
| पुस्तकसंयोग | 22-6 | बालाः | 56-9 |
| अद्वारक | 24-18 | सर्ववायु | 60-21 |
| द्वित्वसंयो | 28-3 | नित्यत्वमुक्त | 61-11 |
| इष्वादिषु | 30-8 | उच्यते | 62-9 |
| असमवा | 30-17 | सिद्धयति | 62-16 |
| पटाद्युत्पत्ति | 31-3 | सिद्धिरित्यत्र | 64-9 |
| मनेकेषां | 34-13 | समवायि | 69-7 |
| बौद्धो | 37-22 | द्रव्यातिरिक्त | 74-12 |
| बुद्धयपे- | 41-22 | नित्यत्वे | 74-16 |
| शेषाच्चै- | 42-6 | भावः तत्त्वम् | 75-2 |
| ग्रहणा. | 43-17 | साधारण | 75-14 |
| राधारारधे | 47-1 | गन्धाभाव | 76-18 |
| मानत्वात् | 47-2 | व्याख्याता | 78-6 |
| सदिति यतो | 45-10 | वायुस्पर्शस्यान्वत्र | 79-2 |
| तेष्वेव | 50-7 | संबन्धेन. | 79-18 |
| नीलं नील. | 50-13 | रित्यादौ | 82-21 |
| अन्यादृशी | 50-18 | इत इद | 83-15 |

| | | | |
|--------------------|--------|-----------------------|--------|
| दैशिक- | 85-16 | रूपत्रये. | 117-4 |
| प्रत्यमाश्च | 86-3 | जायत | 117-2 |
| च्छिन्ना | 87-3 | श्रयासिद्ध. | 118-19 |
| निष्पु | 87-10 | नैभर्यम् | 119-8 |
| विप्रकर्षावच्छिन्न | 88-3 | यस्माद्विषाणी | 119-11 |
| प्रथमाहं. | 88-9 | तदनुमानम् | 122-12 |
| सामान्ये—अन्यतर | 88-14 | अनिन्द्रिय | 123-6 |
| धर्मिणि. | 89-22 | चक्षुर्निमीलनोन्मीलने | 125-6 |
| धर्मिणि | 90-7 | मानायोगात् | 126-20 |
| दिन्द्रिय | 90-11 | पूर्वपक्षे | 127-15 |
| सोमोपरागो. | 9-22 | प्रत्ययस्य | 128-5 |
| नाधिकरणं | 92-16 | सामानाधिकरण्य | 130-4 |
| स.श्रोत्र. | 93-7 | तीत्यत्र | 130-16 |
| कर्मेनि | 94-1 | निर्वाधम् | 134-1 |
| दर्शनस्य | 95-4 | तद्व्यत्यय | 135-1 |
| पृथिरी | 95-9 | प्रत्यक्षाद्रीका | 135-7 |
| कथनञ्च | 95-18 | शरीरावच्छिन्न | 137-8 |
| नुधितिः | 95-21 | जीवेश्वरनानात्व | 140-9 |
| पलम्भ | 96-16 | यन्यति — त्रसरेणु | 142-9 |
| स्यात् | 97-17 | द्व्यणुके | 143-8 |
| उक्तविधा. | 106-3 | एतावतु | 143-19 |
| किम्वादि. | 107-16 | आकाशादे | 145-5 |
| सत्यपि—वेध्व | 108-6 | रूपसंस्कारा- | 149-1 |
| कम्बिनर्थे सम | 112-1 | विशेषाच्च | 150-2 |
| दाहरण. | 114-11 | गुणोद्भव. | 150-21 |
| ञिङ्गन् | 112-16 | परिहारार्थ. | 15-31 |
| एतदारभ्य त्रीणि | | अप्रत्यक्षवाच्याका | 155-3 |
| सूत्राणी | 113-6 | द्व्यणुको | 155-6 |

| | | | |
|-------------------|--------|---------------------|--------|
| संयुक्तानां | 156-10 | अणुमहच्छब्दयो | 226-12 |
| पूर्वकत्वात् | 157-13 | पारिमण्डल्या | 227-10 |
| तदानारम्भ | 175-17 | कथं तद- | 229-15 |
| संनिकर्षात् | 175-18 | पृथक्त्वम् | 235-7 |
| तिष्ठतीत्यात्मस्य | 176-21 | अपरत्वाद्युत्पादक | 245-4 |
| स्युट्. | 1८4-5 | प्रकृतासमवायि | 245-17 |
| श्रीणीमानि | 198-11 | तावत्संबन्धि | 248-4 |
| हिंसारूप | 198-12 | संयुक्त | 252-2 |
| तदनुद्देशेन | 199-14 | विषयेपरं | 252-12 |
| पुरुषार्थतया | 20१-15 | विपरिण | 255-9 |
| यमापेक्षस्वम् | 203-12 | तत्त्वा | 256-5 |
| मित्यनु. | 208-1 | सांख्यपञ्चे | 259-14 |
| अवयविन्येव | 210-18 | तथाऽऽपस्तेजो | 261-5 |
| परमाणुष्वपि | 212-9 | धर्मैक्य | 263-15 |
| पूर्वक | 214-7 | प्रत्यक्षत्वा- | 265-10 |
| अवश्यञ्च | 215-21 | परिहर्तुं | 265-17 |
| रूपाद्युत्पत्तिः | 216-19 | प्रतीतिः | 269-12 |
| पूर्विकैव | 216-20 | कदाचिद्वटाधिकरणभूते | 269-15 |
| अभिक्रिया | 217-23 | अममाहिता - | 272-15 |
| विभागज. | 218-11 | संबन्धि | 277-14 |
| द्वयणुक | 218-18 | देवदत्तेन | 281-5 |
| रूपादिवत् | 220-10 | ज्ञापकहेतुश्च | 281-18 |
| महत्त्वामाव. | 224-3 | करणपदं च | 282-1 |
| द्वयणुके- | 224-13 | प्रयोगमर्हेति | 282-2 |
| स्यणुकात् | 226-3 | व्याप्यव्यापक | 282-6 |

मुद्राकत्रान्तिके चेत म्यात् शोधनप्रत्यवेक्षणकः ।

• तदा स्थान्मुद्रणं शुद्धम् ; द्विगुणोऽर्थोऽत्र काक्षितः ॥

॥ शुभम् ॥